

ИСТОРИЯ

6



Е.В. Симонова

УМК

Поурочные разработки по истории России

*К учебнику А.А. Данилова,
Л.Г. Косулиной «История
России. С древнейших времен
до конца XVI века. 6 класс»*

6

класс

ЭКЗАМЕН



Учебно-методический комплект

Е.В. Симонова

Поурочные разработки по истории России

К учебнику А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной
«История России. С древнейших времен
до конца XVI века»
(М.: Просвещение)

6 класс

Издательство
«ЭКЗАМЕН»
МОСКВА • 2006

УДК 373:94(470)

ББК 74.266.31

С37

Изображение учебника «История России. С древнейших времен до конца XVI века: Учеб. для учащихся 6 кл. общеобразов. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина — М.: Просвещение, 2004» приведено на обложке данного издания исключительно в качестве иллюстративного материала (ст. 19 п. 2 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 9 июня 1993 г.).

Симонова, Е.В.

- С37 Поурочные разработки по истории России: 6 класс: к учебнику А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной «История России. С древнейших времен до конца XVI века» / Е.В. Симонова. — М.: Издательство «Экзамен», 2006. — 317, [3] с. (Серия «Учебно-методический комплект»).**

ISBN 5-472-01201-5

Пособие содержит подробные поурочные разработки к учебнику А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной «История России. С древнейших времен до конца XVI века. 6 класс», допущенному Министерством образования и науки РФ для использования в общеобразовательных учреждениях и включенному в Федеральный перечень учебников. К каждому уроку дается интересный дополнительный материал, разнообразные документы, вопросы и задания для устных и письменных ответов учащихся, темы для дискуссий и работы в группах, тесты, схемы, кроссворды, исторические игры, приемы работы с иллюстрациями и картами учебника, а также варианты проведения уроков.

Предлагаемые поурочные разработки могут быть использованы и при изучении истории России по другим учебникам Федерального перечня.

УДК 373:94(470)

ББК 74.266.31

Подписано в печать с диалозитивов 08.08.2005. Формат 84х108/32.

Гарнитура «Таймс». Бумага типографская. Уч.-изд. л. 11,24.

Усл. печ. л. 16,80. Тираж 150 000 (1-й завод — 10 000) экз. Заказ № **3370**

ISBN 5-472-01201-5

© Симонова Е.В., 2006

© Издательство «ЭКЗАМЕН», 2006

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	5
Урок 1. Вводный	10
Русь древняя	16
Урок 2. Восточные славяне.....	16
Урок 3. Соседи восточных славян.....	24
Урок 4. Формирование Древнерусского государства	28
Урок 5. Первые киевские князья	39
Урок 6. Владимир Святославич. Принятие христианства.....	50
Урок 7. Расцвет Древнерусского государства.....	58
Урок 8. Культура Древней Руси	68
Урок 9. Быт и нравы Древней Руси.....	82
Политическая раздробленность на Руси	87
Урок 10. Начало раздробления Древнерусского государства	87
Урок 11. Главные политические центры Руси	100
Урок 12. (Продолжение темы).....	107
Урок 13. (Обобщающий).....	112
Урок 14. Нашествие с Востока	125
Урок 15. Борьба руси с западными завоевателями.....	133
Урок 16. Русь и Золотая Орда.....	140
Урок 17. Русь и Литва	146
Урок 18. Культура русских земель в XII—XIII веках	153
Урок 19. (Обобщающий).....	165
Русь Московская	174
Урок 20. Предпосылки объединения русских земель. Усиление Московского княжества.....	174
Урок 21. Москва — центр борьбы с ордынским владычеством. Куликовская битва.....	180
Урок 22. Московское княжество и его соседи в конце XIV — середине XV века.....	185

Урок 23. Создание единого Русского государства и конец ордынского владычества.....	193
Урок 24. Московское государство в конце XV — начале XVI века.....	201
Урок 25. Церковь и государство в конце XV — начале XVI века.....	207
Урок 26. (Обобщающий).....	218
Урок 27. Реформы Избранной рады.....	231
Урок 28. Внешняя политика Ивана IV.....	241
Урок 29. Опричнина	249
Урок 30. Просвещение, устное народное творчество, литература в XIV—XVI веках.....	259
Урок 31. Архитектура и живопись в XIV—XVI веках.....	272
Урок 32. Быт XV—XVI веков.....	286
Урок 33. (Обобщающий).....	293
Урок 34. (Итоговый).....	304
Список литературы.....	316

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемые коллеги!

Предлагаемое вашему вниманию учебно-методическое пособие разработано в соответствии с программой и учебником А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной «История России. С древнейших времен до конца XVI века. 6 класс», опубликованных издательством «Просвещение». Также пособием могут воспользоваться учителя, работающие с учебником А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной «История государства и народов России с древнейших времен до начала XVI века», выпущенных издательствами «Дрофа» и «Новый учебник». Пособие снабжено учебно-тематическим планированием в соответствии с Федеральным базисным учебным планом (основное общее образование). В школах на курс «История России» в 6 классе выделяется 2 учебных часа в неделю.

Пособие состоит из поурочных конспектов, каждый из которых содержит интересный материал, дополняющий параграф учебника, и методическое «сопровождение» — вопросы и задания для устных ответов учащихся, тестовые задания, схемы, документы, кроссворды и исторические игры. Учитель сам решит, какую форму проведения урока или проверки домашнего задания ему выбрать, сам определит величину отрыва из документа и форму работы с ним (исходя из уровня подготовки учащихся и собственных предпочтений). Отличительной чертой пособия является широкое использование на уроках и при выполнении домашних заданий иллюстраций учебника, особенно при изучении вопросов культуры.

Задания различаются по сложности и по форме (индивидуальная и коллективная). Это позволит учителю обеспечить индивидуальный подход в обучении учащихся, а также организовать их работу в группе. Умение работать в команде, доказывать свои выводы, самостоятельно получать новую информацию, оценивать свою работу и ответы товарищей, анализировать допущенные ошибки будут способствовать развитию речи и мышления учащихся.

Представленные в пособии приемы и методы организации уроков помогут варьировать текущие и обобщающие уроки, а также будут стимулировать педагогическое творчество учителя. Надеемся, что предлагаемое вашему вниманию методическое пособие облегчит и разнообразит ваш труд.

Учебно-тематическое планирование

Тема урока	Количество часов	Параграфы учебника «История России с древнейших времен до конца XVI века»	Параграфы учебника «История государства и народов России»
Введение	1	С. 4-6	С. 3-5
Русь древняя			
Восточные славяне	1	§ 1	§ 3
Соседи восточных славян	1	§ 2	§ 2, § 3 (с. 28-30)
Формирование Древнерусского государства	1	§ 3	§ 4
Первые киевские князья	1	§ 4	§ 5
Владимир Святославич. Принятие христианства	1	§ 5	§ 6

Тема урока	Количество часов	Параграфы учебника «История России с древнейших времен до конца XVI века»	Параграфы учебника «История государства и народов России»
Расцвет Древнерусского государства при Ярославе Мудром	1	§ 6	§ 7
Культура Древней Руси	1	§ 7	§ 10
Быт и нравы Древней Руси	1	§ 8	§ 8
Политическая раздробленность на Руси			
Начало раздробления Древнерусского государства	1	§ 9	§ 9, 11
Главные политические центры Руси	2	§ 10–11	§ 12, 13
Обобщающий урок	1	§ 1–11	§ 2–13
Нашествие с Востока	1	§ 12	§ 14
Борьба Руси с западными завоевателями	1	§ 13	§ 15
Русь и Золотая Орда	1	§ 14	§ 16
Русь и Литва	1	§ 15	§ 17
Культура русских земель в XII–XIII вв.	1	§ 16	§ 12 (с. 101–103), § 13 (с. 109–110)
Обобщающий урок	1	§ 12–16	§ 14–17

Тема урока	Количество часов	Параграфы учебника «История России с древнейших времен до конца XVI века»	Параграфы учебника «История государства и народов России»
Русь Московская			
Предпосылки объединения русских земель. Усиление Московского княжества	1	§ 17	§ 18
Москва — центр борьбы с ордынским владычеством. Куликовская битва	1	§ 18	§ 19
Московское княжество и его соседи в конце XIV — середине XV века	1	§ 19	§ 21
Создание единого Русского государства и конец ордынского владычества	1	§ 20	§ 23
Московское государство в конце XV — начале XVI века	1	§ 21	§ 23
Церковь и государство в конце XV — начале XVI века	1	§ 22	—
Обобщающий урок	1	§ 17–22	—
Реформы Избранной рады	1	§ 23	—
Внешняя политика Ивана IV	1	§ 24	—
Опричнина	1	§ 25	—

Тема урока	Количество часов	Параграфы учебника «История России с древнейших времен до конца XVI века»	Параграфы учебника «История государства и народов России»
Просвещение, устное народное творчество, литература в XIV–XVI веках	1	§ 26	§ 25
Архитектура и живопись в XIV–XVI веках	1	§ 27	§ 25
Быт XV–XVI веков	1	§ 28	—
Обобщающий урок	1	§ 17–28	§ 18–25
Итоговый урок	1	С. 256	С. 215
ВСЕГО	34		

Урок 1

ВВОДНЫЙ

Цели урока

Познакомить учащихся с задачами и предметом курса истории России с древнейших времен до конца XVI в.; структурой учебника, основными приемами учебной деятельности.

План урока

1. Предмет курса.
2. Структура учебника.
3. Приемы учебной деятельности.

Основные понятия: история, летопись, археология, лингвистика, фольклористика, этнография.

Ход урока

1. Учащиеся в начале урока записывают тему и план урока в тетрадь. Учитель объясняет, что подобные записи необходимо делать в тетради на каждом уроке для того, чтобы, фиксируя главное на уроке (тему, план, основные события, даты, персоналии, выводы), иметь возможность лучше запомнить материал, а затем на обобщающем уроке быстро и качественно повторить изученное.

Далее учитель предлагает учащимся вспомнить определение науки «история». Учащиеся в беседе выделяют ее особые черты по сравнению с другими науками (например, биологией и математикой). Обобщая ответы учащихся, учитель предлагает сделать вывод (или формулирует его сам).

История — это наука об обществе. Выдающийся русский историк **В.О. Ключевский** писал: «Содержанием истории, как отдельной науки, специальной отрасли научного знания, слу-

жит исторический процесс, то есть ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в ее развитии и результатах». *Учащиеся могут прокомментировать высказывание историка и привести примеры из курса истории Древнего мира, иллюстрирующие его.*

Главное отличие истории от других наук заключается в ее хронологической неповторимости. Учитель объясняет, что никогда не повторится в том же виде уже произошедшее событие. Например, повторить 9 мая 1945 г. во всем комплексе условий того времени (экономических, политических, психологических, погодных и т.д.) невозможно. А вот определить причины и факторы, влияющие на формирование тех или иных событий, можно.

Другой особенностью исторического процесса и науки, его изучающей, является субъективность, или большое влияние личностного фактора. Если, например, на решение математической задачи не оказывает влияние характер человека, который производит операции с числами, то на исход исторического события и на то, как оно будет освещено, несомненно, оказывает. Выдающаяся личность — такая, как, например, Александр Македонский или Петр Великий, — может изменить течение конкретных событий и даже процессов.

Вопросы учащимся: Как вы думаете, взгляды на восстание Спартака его соратника и противника будут одинаковыми или различными? Объясните почему. А каковы будут взгляды ученых, которые занимаются его изучением спустя более тысячи лет? Как вы думаете, какое влияние оказывают на ученого-историка время, в которое он живет, и его собственные взгляды и убеждения? Как ученые узнают о далеких от нас событиях? *Учащимся предлагается рассказать о науках, которые помогают историкам изучать прошлое.*

Учащимся предлагается обратиться к тексту учебника на с. 6 и записать в тетрадь определения наук. Учитель обращает внимание еще на одну науку — этнографию, которая

изучает и описывает («графия») жизнь и быт народов («этнос»).

Вопрос учащимся: Как ученые узнают о жизни людей далекого прошлого? Обобщая ответы, учитель подчеркивает важность исторического источника (*учащиеся записывают определение в тетрадь*) и обращает внимание на иллюстрации учебника, помещенные на с. 5 (археологический раскоп), с. 18 (клад монет), с. 31 (греческая рукопись), с. 65 (предметы быта), с. 128 (берестяная грамота).

Далее учитель, опираясь на схему, рассказывает учащимся о предмете курса в 6 классе — это период истории России с древнейших времен до конца XVI в.

Периодизация истории Российского государства

Века	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII
Периоды	Начало формирования, становление и расцвет государства Древняя Русь			Раздробленность государства		Формирование и становление централизованного Московского государства			

Учащимся предлагается вспомнить приемы счета лет в истории, назвать запомнившиеся даты из истории Древнего мира и ответить на вопрос: Что означает выражение «до нашей эры»? «наша эра»?

2. Учитель знакомит учащихся с авторами и структурой учебника: форзацами, на которых помещены ключевые даты истории России изучаемого периода, оглавлением (с. 3), разбивкой на главы в соответствии с хронологией, параграфами, картами (*например, с. 33*). Далее учитель рассказывает о структуре параграфа, который состоит из основного текста, вопросов и заданий, документа, понятийного аппарата (с. 7–14). Особое внимание следует уделить иллюстрациям. Необходимо отметить, что в учебнике помещены иллюстрации как подлинных

вещей (например, с. 18, 89), так и реконструкции орудий труда, зданий, скульптурных портретов (с. 15, 37, 45, 60). В учебнике много иллюстраций, показывающих конкретные исторические события. Однако следует различать картины, написанные современными художниками (например, с. 22, 23, 26) и миниатюры, взятые из древних летописей и рукописных книг (с. 31, 170, 253). *Вопрос учащимся: Как вы думаете, чем отличаются современные изображения тех или иных событий от миниатюр древних книг?*

3. В завершение занятия учитель напоминает об основных приемах учебной деятельности. Он раздает учащимся памятки для работы с текстом учебника, картой, документом и объясняет их необходимость для учебной работы на уроках и дома. За время изучения истории в 6 классе учащиеся должны усвоить знания и овладеть умениями, которые закреплены в федеральном компоненте государственного стандарта общего образования, а также в программе курса:

- ✓ составить представление об основных этапах истории России с древнейших времен до конца XVI в., о процессах и явлениях социально-экономического, политического и культурного развития государства, об условиях и образе жизни людей в различные периоды отечественной истории;
- ✓ овладеть умениями извлекать информацию из исторических и современных источников знаний, сравнивать данные разных источников, анализировать события и явления (раскрывать причины и определять последствия), сравнивать события и явления;
- ✓ уметь показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий;
- ✓ давать описание памятников культуры на основе текста и иллюстраций материала учебника, фрагментов исторических источников.

Успешному решению задач курса будут способствовать работа с текстом учебника и документами, составление хронологических и сравнительных таблиц, подготовка сообщений, рассказов по картине и другие виды работы.

Памятка для работы с текстом учебника

- ✓ прочитайте параграф и выделите основную идею текста;
- ✓ подберите примеры, подтверждающие главный вывод;
- ✓ выпишите в тетрадь определение понятий, данных в учебнике;
- ✓ регулярно составляйте хронологическую таблицу (то есть ведите календарь дат);
- ✓ определите, какую оценку дают авторы учебника событиям и процессам, описываемым в тексте.

Памятка для работы с картой

- ✓ покажите на карте необходимую территорию и опишите ее словами;
- ✓ воспользуйтесь легендой (то есть условными обозначениями) карты и расскажите, о чем «говорит» карта;
- ✓ продемонстрируйте на карте места событий, о которых говорится в тексте учебника.

Памятка для составления сообщения о событии

- ✓ укажите, когда и где произошло событие (воспользуйтесь картой);
- ✓ выделите причины, расскажите о ходе, а также определите итоги и значение этого события для истории страны;
- ✓ назовите участников и определите их роль;
- ✓ назовите документы и литературу (научную, научно-популярную, художественную), которой вы воспользовались для подготовки сообщения.

Памятка для составления сообщения об историческом деятеле

- ✓ укажите, где и когда родился исторический деятель;
- ✓ расскажите о его семье, воспитании и образовании;
- ✓ раскройте черты характера человека и определите, какие качества личности помогали ему в достижении поставленных целей;
- ✓ определите, какую роль исторический деятель сыграл в жизни государства;
- ✓ ответьте на вопрос: как оценивали исторического деятеля современники и ученые;
- ✓ назовите документы и литературу (научную, научно-популярную, художественную), которой вы воспользовались для подготовки сообщения.

Вопрос учащимся: Как вы думаете, почему необходимо указывать литературу, на основе которой подготавливается сообщение?

В заключение занятия учитель напоминает учащимся о том, что записи в тетради надо вести аккуратно, соблюдая поля, которые необходимы для пометок как самого учащегося, так и учителя. Учащиеся могут выработать свою систему условных обозначений по примеру учебника (с. 13–14), тему урока писать по середине страницы и подчеркивать одной чертой, важные даты выписывать ручкой или фломастером красного цвета и т.п.

? Вопросы и задания

1. Что изучает наука история? В чем ее отличия от других наук? 2. Что предстоит изучать учащимся в курсе истории 6 класса? 3. Какие науки помогают ученым изучать историческое прошлое страны?



Домашнее задание

Введение, с. 4–5.

РУСЬ ДРЕВНЯЯ

Урок 2

ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ

Цели урока

Познакомить учащихся с происхождением славян и путями их расселения, охарактеризовать быт, хозяйственные занятия и верования.

Приступить к формированию умений работы с исторической картой.

План урока

1. Происхождение и расселение славян.
2. Занятия славян.
3. Быт и нравы.
4. Духовный мир славян.
5. Управление.

Основные понятия: племя, индоевропейцы, подсечно-огневая и переложная системы земледелия, быт, нравы, вервь, вече, изычество, народное ополчение.

Ход урока

В начале урока учащимся предлагается вспомнить и рассказать о науках, которые помогают историку изучать прошлое. *Вопрос и задание учащимся:* 1. Назовите виды исторических источников. 2. Какое значение для исторического ис-

следования имеют позиция автора источника и позиция ученого, занимающегося этим исследованием?

1. Учитель рассказывает учащимся о происхождении восточных славян, опираясь на карту (с. 33) и схему «Расселение славян», которую учащиеся могут записать себе в тетрадь. По ходу рассказа учащимся предлагается записать в тетрадь территорию расселения индоевропейцев.

Схема 1



Славяне относятся к индоевропейской общности (к ней относятся индийские, иранские, итальянские, кельтские, германские, балтийские, армянский, греческий, и другие языки), которая с начала III тысячелетия до н.э. распадается вследствие изменения хозяйственно-культурного уклада. К этому времени изменяется климат, жаркие летние месяцы чередуются с более суровыми зимами, снижается урожайность зерновых культур. В этой связи усиливается роль скотоводства. Потребность в пастбищах заставляет осваивать новые территории — начинается освоение Евразии.

В.О. Ключевский писал: «Карпаты были общеславянским гнездом, из которого впоследствии славяне разошлись в разные стороны. Эти карпатские славяне с конца V в., когда греки стали знать их под собственным именем, и в продолжение всего VI в. громили Восточную империю (Византию. — Е.С.), переходя за Дунай: недаром... Иордан¹ с грустью замечает, что славяне, во времена Германариха столь ничтожные как ратники и сильные только численностью, «ныне по грехам нашим свирепствуют всюду». Следствием этих усиленных вторжений, начало которых относят еще к III в., и было постепенное заселение Балканского полуострова славянами. Итак, прежде чем восточные славяне с Дуная попали на Днепр, они долго оставались на Карпатских склонах; здесь была промежуточная их стоянка».

Далее, используя карту, учитель цитирует «Повесть временных лет»: «Сели славяне по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. От тех славян разошлись славяне по земле и прозвались именами своими от мест, на которых сели. Так одни сели по реке именем Моравы и прозвались моравы, а другие назвались чехи. А вот еще славяне: белые хорваты и сербы. Славяне сели на Висле и прозвались ляхами, а от тех ляхов пошли и поляки». Итак, на юге расселились балканские славяне (сербы, хорваты), на западе — чехи, моравы, поляки, а на востоке — поляне, древляне, дреговичи, северяне, кривичи, радимичи, словене, вольняне, тиверцы, уличи.

2. Учащиеся самостоятельно работают с текстом учебника (с. 8–10), знакомятся с хозяйством славян.

По окончании работы учащиеся отвечают на вопросы: 1. Какое занятие было главным у славян? 2. Охарактеризуйте подсечно-огневую систему земледелия у славян. Сравните

¹ Иордан — готский историк, упомянувший славян впервые в связи с описанием нашествия авар в VI в.

подсечно-огневую систему и переложную. Как вы думаете, с чем было связано появление подсечно-огневой системы земледелия? 3. Какие орудия труда использовал земледелец? Назовите изображенные на иллюстрации (с. 9) орудия труда. 4. Какие культуры возделывали славяне? 5. Что называлось житом? 6. Каких домашних животных разводили славяне? 7. С какими ремеслами были знакомы славяне?

Учитель обращает внимание учащихся на документ.



Документ

Из сочинения арабского географа Ибн Руста о славянах. Начало Х в.

Страна славян — ровная и лесистая, и они в ней живут. И нет у них виноградников и пахотных полей. И есть у них нечто вроде бочонков, сделанных из дерева, в которых находятся улья и мед... И они народ, пасущий свиней, как [мы] овец. Когда умирает у них кто-либо, труп его сжигают. Женщины же, когда случится у них покойник, царапают себе ножом руки и лица... и все они поклоняются огню. Большая часть их посевов из проса. Во время жатвы они берут ковш с просяными зернами, поднимают к небу и говорят: «Господи, ты который [до сих пор] снабжал нас пищей, снабди и теперь нас ею в изобилии...»

Рабочего скота у них немного, а лошадей нет ни у кого, кроме царя. Оружие их состоит из дротиков, щитов и копий, другого оружия они не имеют. Царь их коронуется, они ему повинуются и от слов его не отступают. Местопребывание его находится в середине страны славян...

В их стране холод до того силен, что каждый из них выкапывает себе в земле род погреба, к которому приделывают деревянную остроконечную крышу, наподобие христианской церкви, и на крышу накладывают землю. В такие погреба переселяются со всем семейством и, взяв дров и камней, разжигают огонь и раскаляют камни до высшей степени, их обливают водой, от чего распространяется пар, нагревающий жилье до того, что снимают одежду. В таком жилье остаются до весны. Царь ежегодно объезжает их.

И если поймают царь в своей стране вора, то либо приказывает его удушить, либо отдает под надзор одного из правителей на окраинах своих владений...

С рабами они обращаются хорошо, так же как и с теми, кто часто у них бывает, не позволяя никому из своих обижать или притеснять таких людей... И если какое-либо их племя, род [поднимается против кого-либо], то вступают единодушно на врага, пока его не победят.

Они храбры и мужественны, и если нападают на другой народ, то не отступают, пока не уничтожат его полностью. Победленных истребляют или обращают в рабство. Они высокого роста, статные и смелые при нападениях. Но на коне смелости не проявляют и все свои набеги, походы совершают на кораблях.

Вопросы к документу

1. Как природно-географические условия влияли на хозяйственную жизнь славян и их быт? 2. Каким было общественное устройство славян?

3. Для характеристики славянского поселения учитель использует иллюстрацию на с. 10. *Вопрос учащимся:* Как вы думаете, почему поселения располагались по берегам рек и были укреплены бревенчатой стеной?

Рассматривая нравы славян, учащиеся работают с документами пособия и учебника (с. 13) и отвечают на вопросы к ним. *Дополнительное задание и вопрос к документу на с. 13:* Найдите в тексте документа подтверждение пренебрежительного отношения автора к славянам. Как вы думаете, чем это было обусловлено?



Документ

Маврикий Стратег¹ о славянах и антах. Конец VI в.

Племена славян и антов сходны по своему образу жизни, по своим нравам, по своей любви к свободе; их никоим образом нельзя

¹ Личность автора остается загадкой. В конце VI в. написал трактат о военном искусстве «Стратегикон».

склонить к рабству или подчинению в своей стране. Они многочисленны, выносливы, легко переносят жар, холод, дождь, наготу, недостаток в пище. К прибывающим к ним иноземцам они относятся ласково и, оказывая им знаки своего расположения, [при переходе их] из одного места в другое, охраняют их в случае надобности... У них большое количество разнообразного скота и плодов, лежащих в кучах, в особенности проса и пшеницы.

Скромность их женщин превыплет всякую человеческую природу, так что большинство их считают смерть своего мужа своей смертью и добровольно удушают себя, не считая пребывание во вдовстве за жизнь. Они селятся в лесах, у неудобопроходимых рек, болот и озер, устраивают в своих жилищах много выходов вследствие случающихся с ними, что и естественно, опасностей...

Сражаться со своими врагами они любят в местах, поросших густым лесом, в теснинах, на обрывах; с выгодой для себя пользуются [засадами], внезапными атаками, хитростями, и днем и ночью изобретая много способов. Опытны они также и в переправе через реки, превосходя в этом отношении всех людей. Мужественно выдерживают они пребывание в воде, так что часто некоторые из числа остающихся дома, будучи застигнутыми внезапным нападением, погружаются в пучину вод. При этом они держат во рту специально изготовленные большие, выдолбленные внутри камыши, доходящие до поверхности воды, а сами, лежа навзничь на дне, дышат с помощью их; и это они могут проделывать в течение многих часов, так что совершенно нельзя догадаться об их присутствии.

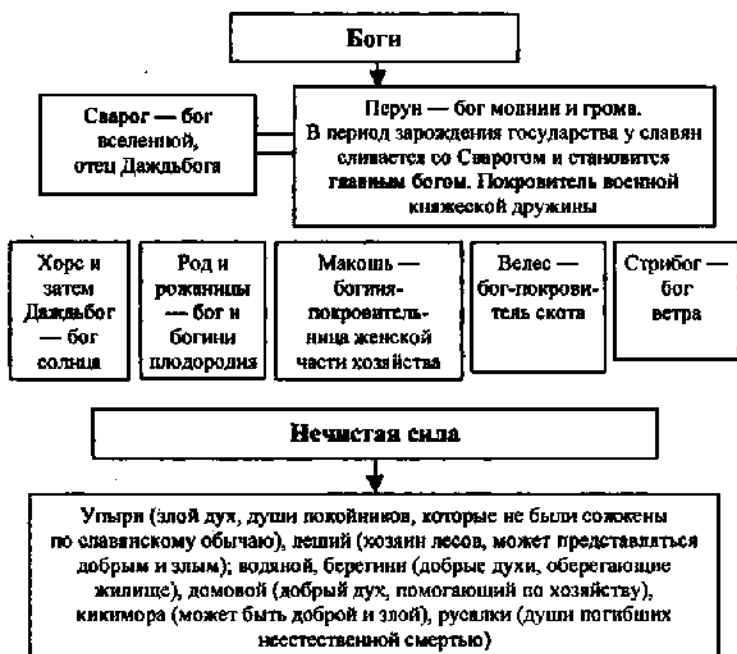
Вопросы к документу

1. Как вы думаете, с чем была связана выносливость славян, которую отмечает автор документа? 2. Охарактеризуйте тактику боя, которую применяли славяне в столкновениях с врагами?

4. Далее учитель отмечает, что славяне были язычниками. *Вопрос учащимся:* Что такое язычество? *Определение учащиеся записывают в тетрадь.* Учитель расширяет инфор-

мацию учебника и, опираясь на схему, рассказывает о славянских божествах.

Схема 2



Историк А.Ф. Петрушевский писал: «Праздник Коляда был в конце декабря, когда солнце поворачивает на весну и дни начинают прибывать. В это время ходили из дома в дом, славили божество и собирали подаяние, чтобы принести богу жертву. Этот языческий обряд сохранился на Руси во многих местах и поныне; колядуют в сочельник, перед Рождеством. Другой праздник был весенний, его справляют и теперь и называют Масленицей. Весну обыкновенно встречали на Красной горке и водили хороводы, а зиму сжигали, сделавши для этого женское чучело... Еще большой праздник у славян был 23 июня и назывался Купала. Вечером в этот день собирали

травы, купались, зажигали костры и прыгали через них; приносили в жертву солнцу белого петуха, а чучело зимы топили в воде».

Языческие верования, связанные с повседневной хозяйственной деятельностью, оказались чрезвычайно живучими в народе, и еще многие столетия в народе тайно поклонялись языческим богам, приносили жертвы «бесом, болотом и кладезем».

Вопрос учащимся: Как географические условия проживания, хозяйственные занятия и образ жизни славян повлиял на их верования?

5. Учащимся предлагается самостоятельно познакомиться со структурой управления славянским племенем (с. 12 учебника) и зарисовать схему управления в тетради. По окончании работы учитель организует проверку. *Вопросы учащимся:* 1. Вспомните определение понятия «государство». Можно ли считать, что у славян в VI в. уже сложилось государство? 2. Охарактеризуйте понятие «вече» и запишите его определение в тетрадь. 3. Как было организовано народное ополчение?



Вопросы и задания

1. К какой языковой группе относятся восточные славяне? 2. Покажите на карте территорию их расселения. 3. Какими были основные занятия славян? 4. Как образ жизни славян повлиял на их религиозные представления? 5. Назовите известные вам имена славянских богов и духов. 6. Как вы думаете, почему ученые считают, что в V–VII вв. у славян еще не сложилось государство?



Домашнее задание

§1, с. 13–14.

Урок 3

СОСЕДИ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН

Цели урока

Познакомить учащихся с народами и государствами, соседствующими со славянами; охарактеризовать их хозяйственные занятия и определить их влияние на развитие славянских племен.

Продолжить формирование умений работы с исторической картой.

План урока

1. Жители лесной полосы Восточной Европы.
2. Греческие полисы и Скифское государство.
3. Тюркский и Аварский каганаты.
4. Хазарский каганат.
5. Волжская Булгария и Византия.

Основные понятия: колонизация, полис, архонт, плуг, хахан (каган), дань.

Ход урока

Первый вариант урока — комментированное чтение или самостоятельная работа учащихся с текстом учебника и заполнение сравнительной таблицы «Соседи славян». По окончании работы учитель организует проверку по вопросам учебника (с. 19).

Таблица 1

Соседи славян

Племена, государства	Время образования	Религиозные представления	Организация управления	Основные занятия

Второй вариант — объяснение учителя в сочетании с самостоятельной работой учащихся.

1. Учитель, используя карту на с. 33, знакомит учащихся с жизнью и бытом финно-угорских племен. По окончании рассказа учащимся предлагается ответить на *вопросы*: **1.** Как климатические условия проживания финно-угров повлияли на их хозяйственные занятия? **2***. Как вы думаете, какое влияние оказала природа на их религиозные представления?¹ **3.** Определите сходство и различия в хозяйственных занятиях финно-угорских и славянских племен. **4.** Какое влияние оказали финно-угорские племена на быт и верования славян?

2. На этой же карте обозначены греческие города-государства Северного Причерноморья. *Учащимся предлагается вспомнить обстоятельства появления греческих поселений в этом регионе, определение «полис», своеобразие системы управления в греческих городах-государствах.* Затем они пробуют ответить на *вопрос*: Как вы думаете, какое воздействие греки оказали на славян?

Обобщая ответы учащихся, учитель дополняет их. Когда греки начали осваивать эту территорию, они столкнулись со скифами и стали вести с ними выгодную торговлю. Между пришлым и местным населением устанавливались связи, в результате которых создавались смешанные эллино-скифские поселения. И в V–IV вв. до н.э. некоторые греческие города и местные племена скифов объединились в Боспорское царство с центром в Пантикапее.

Скифские кочевые племена в VIII–VII вв. до н.э. пришли из Азии, вытеснив живший здесь земледельческий народ киммерийцев. Под общим названием «скифы» известны многочис-

¹ «Звездочкой» отмечены вопросы и задания более сложного уровня.

ленные племена, которые различались по месту заселения и своим занятиям: царские скифы жили в низовьях Днепра по его левому берегу, скифы-кочевники — на правом берегу Днепра, к западу от них жили скифы-земледельцы. Скифы не были прямыми предками славян, но их потомки, по предположениям ученых, слились с древнеславянскими племенами и обогатили их язык такими словами, как «хорошо», «топор», «собака», «соответствующими славянским «добро», «секира», «пес».

Далее учитель характеризует племена, оказавшие влияние на славян и жившие с ними по соседству. *Учащиеся могут самостоятельно подготовить сообщения о них.*

Сарматы — общее название ираноязычных племен, расселившихся в VI–IV вв. до н.э. в степях от р. Тобол на востоке и до р. Дунай на западе. Основу их хозяйства составляло кочевое скотоводство, земледелием занимались те, кто осел в районах с прежним земледельческим населением. Постепенно шло расслоение древнего общества с выделением богатой знати — вождей и их дружин. Активное движение на запад было связано с необходимостью приобретения новых пастбищ, стремлением приблизиться к городам и земледельческим районам для торговли и грабежей. Во II–III вв. н.э. сарматов вытеснили германские племена готов, пришедшие в Черноморские степи с берегов Балтийского моря и занявшие территорию от Дона до Карпат и Нижнего Дуная. Вождь готов Германарих объединил не только готские племена, но и подчинил соседние, в том числе финские и славянские.

IV–VII века известны в истории как Великое переселение народов. Нашествие гунов с 70-х гг. IV в. открывает ряд последовательных азиатских нашествий в Европу. Они разбили готов, а Германарих покончил с собой. Наибольшего могущества гунны достигли, когда их возглавил (в 440 г.) вождь Атилла. Они перешли из черноморских степей на запад, в Дунайскую равнину, нападая на Восточную и Западную Римские империи, брали с них выкуп. После смерти Атиллы в 453 г. союз гуннов распался.

3. Учитель продолжает рассказ. В VI в. в бассейне Дуная появились авары, которых древнерусские летописцы называли обры. Они угнетали покоренные племена, в том числе и славян. *Учащимся предлагается поработать с текстом учебника (с.16–17) и охарактеризовать систему управления, хозяйственные занятия тюркских племен и аваров.*

4. В VII в. появилось новое кочевое племя — хазары, которые создали обширное государство от Кавказских гор до Волги и Среднего Днестра — Хазарский каганат. *Учащимся предлагается прочитать текст учебника на с. 17. и выписать в тетрадь определение понятия «дань».*

5. Затем учащиеся знакомятся с развитием Волжской Булгарии (с. 17), показывают на карте территорию расселения тюркоязычных булгар и отвечают на вопросы: 1. С чем было связано переселение части булгар на Дунай и в Среднее Поволжье? 2. Какой образ жизни вели волжские булгары? 3. Каковы были взаимоотношения волжских булгар с соседями, в частности с хазарами? 4. Какая религия и в каком году была официально принята Волжской Булгарией?

Важную роль в жизни славян в период Древнерусского государства сыграло соседство с Византией. *Учащимся предлагается вспомнить историю возникновения этого государства.* Восточно-Римская империя оформилась как самостоятельное государство в IV в. в результате разделения Римской империи на Восточную и Западную. На землях государства жили различные народности и племена: греки, фракийцы, иллирийцы, армяне, грузины, евреи, германцы и другие. Господствующее положение в империи занимали греки.

В Византии в IV–VI вв. успешно развивались города, являвшиеся центрами ремесла и торговли. Множество удобных

гаваней и господство над проливами, соединяющими Черное и Средиземное моря, способствовали развитию морской транзитной торговли. В VI в. ближайшими и наиболее опасными соседями Византии стали славяне, которые объединялись в племенные союзы и начали вторгаться в пределы империи. В учебнике рассказывается о первом походе русов на Константинополь в 860 г. Столкновение закончилось мирным соглашением, с этого времени началось развитие русско-византийских отношений, ставших регулярными.

В заключение урока учащимся предлагается ответить на *вопросы*: 1. Какое влияние оказали соседствующие племена и государства на хозяйственную жизнь и культуру славян? 2. Как вы думаете, почему с подавляющим количеством соседей у славян складывались враждебные отношения? 3. Как вы думаете, как повлияли географические условия на развитие государств? 4. Вопрос № 6 (с. 19).



Домашнее задание

§ 2, вопросы и задания на с. 19.

Урок 4

ФОРМИРОВАНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Цели урока

Рассмотреть предпосылки складывания государства у славян, охарактеризовать степень участия варягов в создании государства и систему управления.

Продолжать формирование навыков и умений работы с историческими источниками и исторической картой.

План урока

1. Предпосылки создания государства у восточных славян:
 - а) экономические;
 - б) политические;
2. Варяги в Восточной Европе.
3. Образование государственных центров.
4. Внутренняя организация Древнерусского государства.

Основные понятия: государство, предпосылки создания государства, конунг, князь.

Ход урока

В начале урока учитель проверяет домашнее задание, используя заранее заготовленные карточки.

Вопросы и задания
Карточка 1 Используя карту, определите влияние климата на быт и хозяйственные занятия финно-угорских племен.
Карточка 2 Покажите на карте и расскажите о развитии Тюркского каганата.
Карточка 3 Покажите на карте и расскажите о развитии Аварского каганата.
Карточка 4 Покажите на карте и расскажите о развитии Хазарского каганата.
Карточка 5 Покажите на карте и расскажите о развитии Волжской Булгарии.
Карточка 6 Покажите на карте и охарактеризуйте уровень развития Византии к IX в.

Карточка 7. Тестовые задания

1. Во главе Тюркского государства находился
 - а) царь
 - б) каган
 - в) император
2. В бога грома Перкуня верили
 - а) гунны
 - б) финноугры
 - в) скифы
3. Авары в основном занимались
 - а) скотоводством
 - б) торговлей
 - в) военными походами
4. Религия иудаизм получила распространение
 - а) в Тюркском каганате
 - б) в Византии
 - в) в Хазарии
5. Столицей Византийской империи был город
 - а) Константинополь
 - б) Казань
 - в) Рим

Карточка 8. Тестовые задания

1. Во главе Хазарского государства находился
 - а) царь
 - б) каган
 - в) архонт
2. Язычниками были
 - а) тюрки
 - б) волжские булгары
 - в) хазары
3. Ислам получил распространение
 - а) в Хазарии
 - б) в Волжской Булгарии
 - в) в Скифии
4. Столицей Волжской Булгарии был город
 - а) Итиль
 - б) Казань
 - в) Булгар

5. Основным источником пополнения продовольственных запасов у финноугров были (о)

- а) ремесло и торговля с соседними племенами и государствами
- б) собирательство
- в) земледелие, скотоводство и рыбная ловля

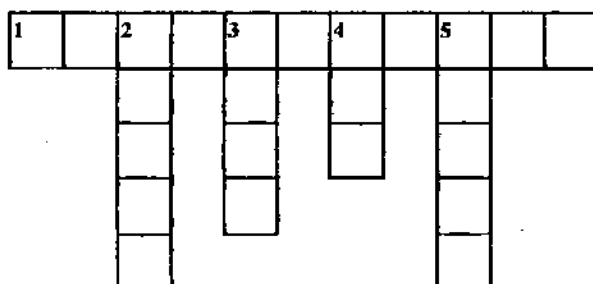
Карточка 9.

Кроссворд 1

Карточка 10.

Кроссворд 2

Кроссворд 1

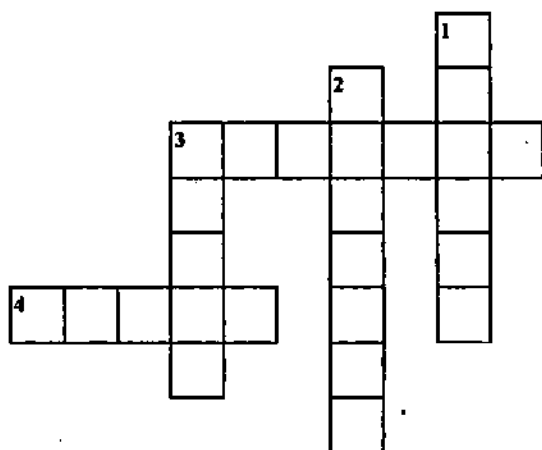


По горизонтали: 1. Организация жизни, при которой существует единая система управления людьми, проживающими на общей территории.

По вертикали: 2. Кочевые племена, расселившиеся в Причерноморье в IV в. до н.э., занимавшие территорию от Дуная до степной части Крыма и создавшие свое царство. 3. Денежный или вещественный сбор с покоренных народов. 4. Объединение людей по кровному признаку. 5. Воинственные кочевники, вторгшиеся в VI в. в степные районы Причерноморья.

Ответы. По горизонтали: 1. Государство. По вертикали: 2. Скифы. 3. Дань. 4. Род. 5. Тюрки.

Кроссворд 2



По горизонтали: 3. Религия, которую приняла верхушка Хазарского государства. 4. Глава государства у хазар.

По вертикали: 1. Жители государства, которое сложилось в VII в. в Нижнем Поволжье и подчинило себе многие соседние народы от Днепра до Северного Кавказа. 2. Скотоводческие кочевые племена, которые в III в. до н.э. вытеснили из Северного Причерноморья скифов. 3. Религия, которую в 922 г. приняли волжские булгары.

Ответы. По горизонтали: 3. Иудаизм. 4. Хакан. По вертикали: 1. Хазары. 2. Сарматы. 3. Ислам.

1. Приступая к изучению темы, которую учащиеся записывают в тетрадь, необходимо вспомнить определение термина «государство» и этапы складывания древних государств (с. 19–20 учебника). Далее учитель знакомит учащихся с предпосылками создания государства у славян, обращая внимание на понятие «предпосылки» — предварительные условия, которые приводят к образованию чего-либо (государства, науч-

32

ного достижения, восстания, революции и т.д.). Учитель при объяснении рисует на доске логическую цепочку образования государства: экономический подъем → увеличение производительности труда и накопление богатств → социальное расслоение в племени и выделение знати → появление аппарата управления и государства.

? Вопросы и задания

1. Каковы были экономические предпосылки создания государства у славян? 2. Покажите на карте славянские города, ставшие центрами племенных союзов. 3. Вспомните, какой была система управления у славянских племен? 4. Чем были недовольны богатые славянские соплеменники? 5. Как вы думаете, какую роль в создании государства играли ремесло и торговля?

Обобщая ответы учащихся на последний вопрос, учитель предлагает познакомиться с документом и обратиться к карте на с. 33.



Документ

«Повесть временных лет». Начало XII в.

...тут был путь из Варяг в Греки и из Грек по Днепру, а в верховьях Днепра — восток до Ловоти, а по Ловоти можно войти в Ильмень, озеро великое; из этого же озера вытекает Волхов и впадает в озеро великое Неву, и устье того озера впадает в море Варяжское... А от Царьграда можно приплыть в Понт море, в которое впадает Днепр река. Днепр же вытекает из Оковского леса и течет на юг, а Двина из того же леса течет, и направляется на север, и впадает в море Варяжское. Из того же леса течет Волга на восток и впадает семьюдесятью устьями в море Хвалиское. Так из Руси можно плыть по Волге в Болгары и Хвалисы... а по Двине — в землю Варягов... А Днепр впадает устьем в Понтийское море; это море слывет Русским...

Вопросы и задания к документу

1. Используя карту, покажите путь «из варяг в греки».
2. Каковы были представления славян о своей земле?
3. Каково современное название Хвалисского моря? Как славяне называли Черное море?
4. Как вы думаете, с какими государствами торговали славяне?

Используя карту и текст учебника на с. 21, учащиеся знакомятся с городскими центрами союзов племен: полян, северян, кривичей, радимичей, ильменских словен, а с помощью иллюстрации на с. 22 рассказывают о городской торговле. *Вопрос учащимся:* Как вы думаете, с какими трудностями приходилось сталкиваться славянским купцам, везшим свой товар в Византию?

Продолжая рассмотрение предпосылок возникновения государства, учитель обращает внимание на усиление власти князей и предлагает разобраться, что способствовало этому процессу. *Вопрос учащимся:* Какова была система управления славянским племенем? Далее учащиеся самостоятельно работают с текстом учебника (с. 21). По окончании работы учитель задает *вопросы:* 1. Как вы думаете, почему усиление власти князя происходило именно в городах? 2*. Опишите процесс превращения города в административный центр управления племенем.

2. Первый вариант рассмотрения вопроса — учитель рассказывает учащимся об обстоятельствах появления на славянских землях варягов. Второй вариант — самостоятельная работа учащихся с текстом учебника (с. 22–24) или с текстом документа. *По окончании работы учитель задает вопросы:* 1. При каких обстоятельствах норманны (варяги) появились на территории славянских племен? 2. Покажите на карте территорию, где появились варяги. 3. Кого стали называть русами? 4. Как называли варяжских вождей? *Термин конунг* (князь)

34

учащиеся записывают в тетрадь. 5. С какой целью славянские племена стали приглашать к себе варяжских князей?

3. Учитель знакомит учащихся с сюжетом призвания Рюрика в Новгород, предлагает прочитать документ и ответить на вопросы.



Документ

«Повесть временных лет». Начало XII в.

В год 859. Варяги из заморья взымали дань с чуди, и со славян, и с мери, и со всех кривичей. А хазары брали с полян, с северян, и с вятичей по серебряной монете и по белке от дыма...

В год 862. Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собою владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а еще готландцы, — вот так и эти прозывались. Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собою всю русь, пришли и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, — на Белоозере, а третий, Трувор, — в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля... Через два года умерли Синеус и брат его Трувор. И овладел всею властью один Рюрик и стал раздавать мужам своим города — тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах — находники, а коренное население в Новгороде — славяне, в Полоцке — кривичи, в Ростове — меря, в Белоозере — весь, в Муроме — мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик. И были у него два мужа, не родственники его, а бояре, и отправились они в Царьград со своим родом. И отправились по Днепру, и когда плыли мимо, то увидели на горе небольшой город. И спросили: «Чей это городок?» Тамошние жители ответили: «Были три брата, Кий, Щек и Хорив, которые построили городок этот и сгинули, а мы тут сидим, их потомки, и платим дань хазарам». Аскольд и Дир остались в этом городе, собрали у себя

много варягов и стали владеть землей полян. Рюрик же княжил в Новгороде.

Вопросы и задания к документу

1. Как складывались отношения между варягами и славянскими племенами в начале IX в.? 2. С какой целью славяне позвали варягов в свои земли? 3. Покажите на карте города и племена, куда пришли править варяги. 4. Как вы думаете, почему летописец называет варяг «находниками»? 5. Каким образом варяжские князья укрепляли свою власть? 6. С какой целью Аскольд и Дир приняли титул «кагана»?

Комментируя ответы учащихся, учитель обращает внимание на внутреннюю политику Аскольда и Дира, которые освободили полян от уплаты дани хазарам и начали вести активную внешнюю политику по отношению к Византии. *Вопрос учащимся:* С какой целью киевские каганы стали совершать походы на Константинополь?

4. Учитель знакомит учащихся с объединением Новгорода, подвластных ему земель и Киева Олегом в 882 г. (*документ на с. 28 учебника*). *Дату учащиеся записывают в тетрадь и отвечают на вопросы с. 28 учебника.* Обобщая ответы учащихся, учитель дополняет их и говорит, что возникновение Древнерусского государства хронологически вписывается в процесс государствообразования, проходивший в IX–X вв. в Европе. В первой половине IX в. образовалось Великоморавское княжество, а на рубеже IX–X вв. — Чешское. В середине IX в. шло объединение польских племен вокруг двух центров — княжества вислян и полян, завершившееся во второй половине X в. созданием Древнепольского государства. В IX в. складывается государственность в Хорватии и на сербских землях. В этом же веке образовалось Англо-саксонское, а в X в. — Датское королевство.

Затем учитель знакомит учащихся с внутренней организацией Древнерусского государства с центром в Киеве. Учащиеся с помощью учителя составляют схему.

Во главе государства стоял великий князь. Его функции на раннем этапе существования Древнерусского государства заключались в организации вооруженных сил, командовании ими, сборе дани, обеспечении успешности внешней торговли. Доходы князя складывались из повинностей (податей с населения), судебных пошлин, уголовных штрафов и других поборов. Великокняжеский престол («стол») передавался по наследству по принципу старшинства — старшему в роде. Первоначально князь выполнял функции не только светского, но и духовного правителя. Князь руководил войском и был верховным жрецом, что и обеспечивало его высокое положение в обществе.

Значительную роль в укреплении власти князя играла дружина. Дружина — это отряд воинов, объединявшихся вокруг племенного вождя, а затем князя. Между князем и дружиной устанавливались определенные связи: князь брал на себя справедливое распределение средств, добытых им вместе с дружиной, а дружина, в свою очередь, должна была поддерживать и защищать князя. Князь в своих действиях постоянно ориентировался на дружину, и если не выполнял ее требования, то все равно вынужден был считаться с ее мнением. Великий князь опирался на совет, состоявший из старших дружинников, которых со временем стали называть *боярами*.

Важную роль в управлении играло *вече* — собрание, в котором участвовали все свободные жители города и примыкавших к нему поселений (слобод). Зачастую складывается представление о вече как о своеобразном полуанархическом митинге, однако оно имело четкую организацию. Вот как описывает вечевое собрание историк **И.Я. Фроянов**: «Перед нами отнюдь не хаотическая толпа, кричащая на разный лад, а вполне упорядоченное совещание, проходящее с соблюдением правил, выработанных вечевой практикой. Сошедшиеся к Софии киевляне рассаживаются, степенно ожидая начала веча. «Заседанием»

руководит князь, митрополит или тысяцкий. Послы, как по этикету, приветствуют по очереди митрополита, тысяцкого, «князя». И только после этого киевляне говорят им: «Молвита, с чем князь прислал». Все эти штрихи свидетельствуют о наличии в XII в. сложившихся приемов ведения веча»¹.

Вече обсуждало и решало вопросы войны и мира, судьбы княжеского стола и княжеской администрации. Кроме того, на собрании рассматривались проблемы, связанные с денежным сбором с горожан, распоряжением городскими финансами и земельными ресурсами. Круг вопросов, решавшихся на вече, практически совпадал с проблемами, которые князь обсуждал со своей дружиной. Такое положение должно было рано или поздно привести к конфликтам. В то же время историки (например, А.Е. Пресняков) справедливо отмечают взаимную зависимость князя и веча.

Учащиеся могут с помощью учителя составить схему самостоятельно, работая с текстом учебника (с. 25–27). Учитель отмечает, что полудье рассматривается современными учеными как начальная форма налога — плата великому князю за отправление его функций: оборонительной и международно-торговой. Определение понятия «полудья» (с. 26, 28 учебника) учащиеся записывают в тетрадь.

? Вопросы и задания

1. Каковы были экономические предпосылки возникновения государства у славян? 2. Назовите политические факторы, повлиявшие на создание государства. 3*. Можно ли считать, что варяги создали государство у славян? Докажите свою точку зрения. 4. Покажите на карте города, ставшие государственными центрами, объединявшими вокруг себя земли славянских племен.

¹ Фроянов И.Я. Киевская Русь. Очерки социально-политической истории. Л., 1980. С.166.



Домашнее задание

§ 3, вопросы и задания на с. 27. Используя иллюстрацию (с. 26), составьте рассказ об объединении Новгорода и Киева под властью Олега.

Урок 5

ПЕРВЫЕ КИЕВСКИЕ КНЯЗЬЯ

Цели урока

Рассмотреть процесс становления Древнерусского государства, охарактеризовать систему управления, а также внутреннюю и внешнюю политику первых русских князей.

План урока

1. Деятельность князя Олега.
2. Правление Игоря и Ольги.
3. Походы князя Святослава.

Основные понятия: государство, волюдье, урок, погост.

Ход урока

В начале урока учитель организует проверку ранее изученной темы в форме исторической эстафеты. Учащиеся формируют две команды по 10 человек, остальные составляют группу экспертов. Доску делят на две части, в каждой учащиеся будут записывать ответы на вопросы. Отдельно прикрепляется карта. Участники команд поочередно отвечают на вопросы карточек, которые они получают, выходя к доске, и записывают ответы на доске. Вопросы к участникам команд пред-

ставлены в таблице; она имеет вид итоговой записи, которая должна получиться на доске.

Эксперты также разделяются на две группы; им участники команд по мере выполнения задания сдадут свои карточки, и эксперты проверяют правильность выполнения заданий. По окончании работы эксперты подводят итоги и указывают на допущенные в ответах ошибки. Учитель объявляет оценки.

Таблица 2

Вопросы к команде 1	Ответ на доске	Вопросы к команде 2	Ответ на доске
Система земледелия, при которой сначала вырубали деревья, пни сжигали, распахивали землю, удобренную золой, а затем, когда земля истощалась, переходили на другой участок	Подсечно-огневая	Система земледелия, при которой славяне распахивали и засевали участок земли до полного истощения, затем переходили на новый участок, а спустя 20–30 лет, когда плодородие восстанавливалось, возвращались на прежний участок	Пере-ложная
Укажите причины появления излишков продуктов питания	Совершенство-вание орудий труда и приемов обработки земли	Какие функции выполняли князья?	Военную и управ-ленче-скую
<i>Продолжите предложение.</i> Народное собрание, решавшее важнейшие вопросы жизни племени, называлось (вече, ареопаг, ополчение)	Вече	<i>Продолжите пред-ложение.</i> Соседская община у славян, в ведении которой находились сенокосные и лесные угодья, называлась (куна, вече, вервь)	Вервь

Вопросы к команде 1	Ответ на доске	Вопросы к команде 2	Ответ на доске
<i>Продолжите предложение.</i> Варяжским называлось море: Каспийское, Черное, Балтийское	Балтийское море	Славяне называли это море Русским, греки — Понтом Эвксинским. Как сегодня называется это море?	Черное море
Назовите кочевое племя, которое в IX в. нападало на торговые караваны, шедшие по пути «из варяг в греки»	Печенеги	Кому платили дань поляне до прихода в Киев Аскольда и Дира?	Хазарам
Когда пришли в Киев Аскольд и Дир?	В 862 г.	В каком году Рюрик пришел в земли ильменских словен?	В 862 г.
Как называли норманнов, которые осели в землях восточных славян?	Русами	<i>Продолжите предложение.</i> Военачальник у варягов — это (каган, конунг, старейшина)	Конунг
Кому платили дань финноугорские племена в начале IX в.?	Варягам	Перечислите легендарных основателей Киева	Кий, Щек, Хорив и сестра их Лыбедь

Выполнение двух последних заданий происходит «легально»: задание зачитывается вслух, и все участники игры являются свидетелями правильности выполнения задания.

Покажите на карте город, в котором «сел» Трувор*	Изборск	Покажите на карте город, в котором «сел» Синеус*	Белоозеро
Покажите на карте северный государственный центр, сформировавшийся у славян в IX в.	Новгород	Покажите на карте южный государственный центр, сформировавшийся у славян в IX в.	Киев

Начиная изучение новой темы, учитель предлагает вспомнить систему управления в Древнерусском государстве и охарактеризовать компетенцию великого князя. Учитель объясняет, что перед первыми русскими князьями стояли важные задачи: укрепление своей власти, увеличение личных и государственных богатств за счет сбора дани и выгодной внешней торговли и обеспечение обороны страны.

Первый вариант изучения темы — самостоятельная работа учащихся с текстом учебника и заполнение сравнительной таблицы.

Таблица 3

**Внутренняя и внешняя политика
первых киевских князей**

Князья и годы правления	Внешняя политика (оборона, походы, договоры)	Внутренняя политика (реформы и другие преобразования)

По окончании работы учитель организует *беседу по вопросам*: 1. Назовите годы правления Олега, Игоря, Ольги, Святослава. 2. Каким образом они пытались расширить внешнюю торговлю? 3. Каковы были причины восстания древлян? 4. Как сюжет о возвращении Игоря в древлянский город Искоростень для дополнительного сбора дани свидетельствует о взаимоотношениях киевского князя и дружины? 5. Какое значение, на ваш взгляд, имела реформа княгини Ольги для укрепления центральной власти? 6. Сумел ли князь Святослав решить задачу обеспечения обороны государства? Каковы были итоги его военных походов?

Второй вариант изучения темы — объяснение учителя в сочетании с самостоятельной работой учащихся с текстом учебника и документами.

1. Важным фактором в развитии Древнерусского государства была торговля. Поэтому внешняя политика государства была сосредоточена на решении ряда задач: укрепление границ, обеспечение безопасности государства, развитие дипломатических, торговых и культурных связей с окружающим миром, расширение территории. Важное место занимали отношения с Византией, но на пути из Киева в Константинополь лежала Степь, где властвовали кочевники.

Главным противником русичей был Хазарский каганат, сложившийся в VII в., фактически он являлся первым государственным образованием феодального типа в Восточной Европе. В IX–X вв. в этом государстве соединились две экономические системы: земледельческая и кочевническая. *Учащимся можно напомнить «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина и задать вопрос:* Какие строки стихотворения характеризуют взаимоотношения Древнерусского государства и Хазарского каганата?

Как ныне собирается вещий Олег
Отмстить неразумным хазарам:
Их села и нивы за буйный набег
Обрек он мечам и пожарам...

Взаимоотношения с Византией складывались непросто. Регулярные торговые связи русов и византийцев установились с 860 г. Однако на рубеже IX–X вв. они были прерваны. Летом 907 г. русские дружины во главе с Олегом прибыли по суше и по морю в Византию и разорили окрестности Константинополя. Византия была вынуждена согласиться на выгодный для русских договор о торговле, подписанный в 911 г. *Учащимся предлагается познакомиться с документом и ответить на вопросы.*



Документ

«Повесть временных лет». Начало XII в.

В год 883. начал Олег воевать против древлян и, покорив их, брал дань с них по черной куннице.

В год 884. оправился Олег на северян, и победил их, и возложил на них легкую дань, не позволил им платить дань хазарам, говоря так: «Я враг их, и вам им платить незачем».

В год 885. послал Олег к радимичам, спрашивая: «Кому даете дань?» Они же ответили: «Хазарам». И сказал им Олег: «Не давайте хазарам, но платите мне»... И властвовал Олег над полянами, древлянами, и северянами, и радимичами, а с уличами и тиверцами воевал....

В год 907, пошел Олег на греков, оставив Игоря в Киеве... И пришел к Царьграду; греки же город затворили. И вышел Олег на берег, и начал воевать, и много убийств сотворил в окрестностях города грескам, и разбили множество палат, и церкви пожгли. А тех кого захватили в плен, одних иссекли, других замучили, иных же застрелили, а некоторых побросали в море, и много другого зла сделали русские грекам, как обычно делают враги. ...

Олег же немного отойдя от столицы, начал переговоры о мире с греческими царями Леоном и Александром... со словами: «Платите мне дань». И сказали греки: «Что хочешь, дадим тебе»... И вернулся Олег в Киев, неся золото, и паволоки, и плоды, и вино, и всякое узорочье. И прозвали Олега Вещим, так как были люди язычниками и испросвященными...

Вопросы к документу

1. Как данный отрывок из летописи характеризует внутреннюю и внешнюю политику Олега? 2. «Повесть временных лет» была написана монахом Нестором в XII в., то есть после принятия христианства. Как православный монах относится к походу Олега на греков?

2. После смерти Олега киевским князем стал сын Рюрика — Игорь. *Учащиеся самостоятельно знакомятся с внутренней и внешней политикой Игоря (с. 30–31) и сравнивают ее с политикой Олега, выделяя общие и отличительные черты.*

Учитель знакомит учащихся с обстоятельствами начала княжения Ольги и обращает их внимание на документ (с. 35–36

учебника). Учащиеся отвечают на вопрос к документу. *Определение понятий «урок» и «погост» (с. 31) учащиеся записывают в тетрадь.* С сюжетом принятия христианства Ольгой учащиеся знакомятся, работая с текстом документа.



Документ

«Повесть временных лет». Начало XII в.

В год 955 отправилась Ольга в греческую землю и пришла к Царьграду. И царствовал тогда цезарь Константин и пришла к нему Ольга, и увидел царь, что она красива лицом и разумна, подивился царь ее разуму, беседуя с нею, и сказал ей: «Достойна ты царствовать с нами в столице нашей». Она же, уразумев смысл этого обращения, ответила цезарю: «Я язычница; если хочешь крестить меня, то крести сам — иначе не крещусь». И крестил ее царь с патриархом. Просветившись же, она радовалась душой и телом, и наставил ее патриарх в вере, и оставила тьму. Патриарх сказал: «Благославят тебя русские потомки в грядущих поколениях твоих внуков»... И было наречено ей в крещении имя Елена. ...После крещения призвал ее царь и сказал ей: «Хочу взять тебя в жены себе». Она же ответила: «Как ты хочешь взять меня, когда сам крестил меня и назвал дочерью?»... И сказал царь: «Перехитрила ты меня, Ольга». И дал ей многочисленные дары — золото, серебро, и паволоки, и сосуды различные; и отпустил ее, назвав дочерью...

Жила же Ольга вместе с сыном своим Святославом, и учила его мать принять крещение, но он и не думал прислушаться к этому; но если кто собирался креститься, то не запрещал, а только насмехался над тем... Ольга часто говорила: «Я познала бога, сын мой, и радуюсь; если и ты познаешь — тоже станешь радоваться». Он же не внимал тому, говоря: «Как мне одному принять иную веру? А дружина моя начнет насмехаться». Она же сказала ему: «Если ты крестишься, то и все сделают то же». Он же не послушался матери, продолжая жить по языческим обычаям, не зная, что кто матери не послушает, смерть примет — в беду впадет, как сказано: «Если кто отца и матери не послушает, смерть примет». Святослав же притом гневался на мать.

Вопросы к документу

1. Когда Ольга приняла христианство? 2. Как летописец, православный монах, относится к Ольге и Святославу? 3. Почему Святослав не хотел принимать православную веру? Как этот факт характеризует взаимоотношения князя и дружины?

3. В 957 г. началось правление Святослава. *Внимание учащихся обращается на характеристику князя, составленную по материалам «Повести временных лет», и скульптурный портрет (с. 32 учебника).* Учитель отмечает, что Святослав много сделал для расширения границ Древнерусского государства и обеспечения благоприятных условий для внешней торговли.

По-прежнему существовала опасность со стороны Хазарского каганата. В IX в. это государство вступило в период раздробленности. В первые десятилетия X в. экономическое процветание государства было нарушено ордами печенегов. Поселения были сожжены, поля вытоптаны, окрестности крепостей и городов разорены. Из степей начался отток населения. На Русь переселялись не только рядовые земледельцы и ремесленники, но и многие хазарские воины, особенно христиане, которые нанимались на службу к киевскому князю. Несмотря на разгром и потерю северо-западных (славянских) даннических владений, каганат еще сохранял силы и мешал становлению молодого Русского государства. Князь Святослав нанес хазарам смертельный удар в 965 г., захватив главные города — Итиль, Семендер и Саркел. Каганат после этого удара так и не оправился. Окончательно разгромили каганат пришедшие из Средней Азии печенеги, которые появились в начале X в. в окрестностях русских земель.

Используя карту (с. 33) и учебник (с. 32–34), учащиеся знакомятся с военными походами Святослава. Вопросы уча-

щимся: 1. С какой целью Святослав совершал столь длительные походы? 2. Как военная биография киевского князя характеризует его личность?

Князь Святослав ликвидировал угрозу со стороны Хазарского государства, однако вскоре у границ Древнерусского государства появились печенеги. Они представляли собой союз племен, состоявших, в свою очередь, из родовых общин. Во главе племен стояли «великие князья», а во главе родов — «меньшие князья», которые были выборными. Выборы проходили на племенном совете, в который входила верхушка кочевников. Печенеги были агрессивны и активно добывали средства к жизни за счет окружающих земель (разграбив Хазарский каганат, они подвергли опустошительным набегам Болгарию, Венгрию, а в 968 г. предприняли большой поход на Русь и дошли до Киева).

Уходя в длительные походы, Святослав не думал об обороне Киева, который подвергся нападению печенегов в 968 г. Киевляне говорили Святославу: «Ты, князь, чужой земли ищешь и блюдешь ее, от своей же земли отрекся, чуть-чуть нас не взяли печенеги вместе с твоею матерью и детьми». Святослав же говорил: «Хочу жити в Переяславце на Дунае... яко тут все блага сходятся: от Греции золото, паволоки, вина и овощи различные, от Чехии серебро и кони, из Руси же меха и воск, медь и челядь».

Вопросы учащимся: 1. Как высказывание киевлян характеризует внутреннюю и внешнюю политику Святослава? 2. С какой целью Святослав хотел перенести столицу из Киева в Переяславец? 3. Как описанные выше события свидетельствуют о чертах характера киевского князя?

Далее учитель рассказывает о гибели Святослава. Весной 970 г. Святослав двинулся на Византию, взял несколько городов и подошел к Константинополю. Византийский император был вынужден выплатить русичам дань, и Святослав ушел в Переяславец. Однако новый поход 971 г. был менее удачен.

В сражении под Доростолом Святослав был ранен, чуть было не попал в плен. С византийским императором был заключен договор, по которому русичам предоставлялось право беспрепятственного возвращения на родину. Однако на Днепровских порогах Святослава поджидали печенеги. Предполагают, что византийский император заплатил печенегам за нападение на Святослава.

Воевода Свенельд убеждал Святослава: «обойди, князь, пороги на конях, ибо стоят у порогов печенеги», но полководец пренебрег опасностью, правда, остановился зимовать у устья Днепра в Белобережье. С началом весны 972 г. Святослав двинулся к порогам. Войско было уже ослаблено голодной зимовкой и не смогло противостоять печенегам. Святослав был убит «и напал на него Куря, печенежский князь, и убили Святослава, и взяли голову его, и сделали чашу из черепа, оковав его, и пили из него. Свенельд же пришел в Киев к Ярополку». По печенежскому поверью питье из чаши, сделанной из головы Святослава, передаст им воинскую мудрость и доблесть знаменитого воина.

Второй вариант изучения вопроса — самостоятельная работа учащихся с текстом документа и выполнение заданий.



Документ

«Повесть временных лет». XII в.

В год 6472 (964). Когда Святослав вырос и возмужал, стал он собирать много воинов храбрых... ходил в походах, как пардус (барс. — Е.С.), и много воевал. В походах же не возил за собою ни возов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезав конину, или зверину, или говядину и зажарив на углях, так ел; не имел он и шатра, но спал, постилая потник с седлом в головах, — такими же были и все прочие его воины. И посылал в иные земли со словами: «Хочу на вас идти». И пошел на Оку реку и на Волгу, и встретил вятичей, и сказал вятичам: «Кому дань даете?». Они же ответили: «Хазарам...».

В год 6473 (965). Пошел Святослав на хазар. Услышав же, хазары вышли навстречу во главе со своим князем Каганом и сошлись биться, и в битве одолел Святослав хазар и столицу их Белую Вежу взял. И победил ясов и касогов.

В год 6474 (966). Вятичей победил Святослав и дань на них возложил.

В год 6475 (967). Пошел Святослав на Дунай на болгар. И бились обе стороны, и одолел Святослав болгар, и взял городов их восемьдесят по Дунаю, и сел княжить там в Переяславце, беря дань с греков.

В год 6476 (968). Пришли впервые печенеги на Русскую землю, а Святослав был тогда в Переяславце... И послали киевляне к Святославу со словами: «Ты, князь, ищешь чужой земли и о ней заботишься, а свою покинул, а нас чуть было не взяли печенеги и мать твою и детей твоих. Если не придешь и не защитишь нас, то возьмут-таки нас. Неужели не жаль тебе своей отчины, старой матери, детей своих?» Услышав это, Святослав с дружиною быстро сел на коней и вернулся в Киев... И собрал воинов, и прогнал печенегов в поле, и наступил мир.

В год 6477 (969). Сказал Святослав матери своей и боярам своим: «Не люблю мне сидеть в Киеве, хочу жить в Переяславце на Дунае — там середина земли моей, туда стекаются все блага: из Греческой земли — золото, паволоки, вина, различные плоды, из Чехии и из Венгрии серебро и кони, из Руси же и воск, мед и рабы...

В год 6479 (971). ...Заключив мир с греками, Святослав в ладьях отправился к порогам. И сказал ему воевода отца его Свенельд: «Обойди князь, пороги на конях, ибо стоят у порогов печенеги». И не послушал его и пошел в ладьях. А переяславцы послали к печенегам сказать: «Вот идет мимо вас на Русь Святослав с небольшой дружиной, забрав у греков много богатства и пленных без числа». Услышав об этом, печенеги заступили пороги. И пришел Святослав к порогам, и нельзя было их пройти. И остановился зимовать в Белобережье, и не стало у них еды, и был у них великий голод, так что по полутривне платили за конскую голову, и тут перезимовал Святослав.

В год 6480 (972), когда наступила весна, отправился Святослав к порогам. И напал на него Куря, князь печенежский, и убили Святослава, и взяли голову его, и сделали чашу из черепа, оковав его, и пили из него. Свенельд же пришел в Киев к Ярополку. А всех лет

княжения Святослава было двадцать восемь. В год 6481 (973). Начал княжить Ярополк.

Вопросы и задания к документу

1. Охарактеризуйте личность князя Святослава. Какими чертами его характера восторгается летописец?
2. Покажите на карте направления его походов и взятые им города.
3. Каким образом Святослав решал задачу обороны государства?
4. Как вы думаете, почему Святослав ушел жить в Переяславль?
5. Как складывались взаимоотношения Руси и Византии?
6. Каковы, на ваш взгляд, причины гибели киевского князя?



Вопросы и задания

1. Какие задачи стояли перед первыми киевскими князьями?
2. Сравните внутреннюю и внешнюю политику первых князей, сделайте выводы.



Домашнее задание

§ 5, с. 48–49.

Урок 6

ВЛАДИМИР СВЯТОСЛАВИЧ. ПРИНЯТИЕ ХРИСТИАНСТВА

Цели урока

Познакомить учащихся с правлением князя Владимира, определить причины и значение принятия христианства.

План урока

1. Начало правления князя Владимира.
2. Причины принятия христианства на Руси.
3. Крещение Руси.

4. Русская православная церковь и значение принятия христианства.

Основные понятия: язычество, пантеон, христианство, церковь, монастырь, ересь, церковный устав, митрополит, государство.

Ход урока

В начале урока учащиеся повторяют материал предыдущего урока.

Учитель проводит исторический диктант.

1. Напишите дату объединения Новгорода и Киева. (882 г.)
2. Напишите имя первого князя Древнерусского государства. (Олег)
3. Продолжите предложение: Во главе Древнерусского государства стоял... (великий князь)
4. Как назывался объезд киевским князем с дружиной своих земель для сбора дани? (Полюдье)
5. Как называлось собрание жителей города и его окрестностей для решения важных вопросов? (Вече)
6. Кто командовал общерусским ополчением? (Тысяцкий)
7. В каком году произошло восстание древлян, в результате которого был убит киевский князь? (945 г.)
8. Дайте определение: Урок — это... (размер дани)
9. Дайте определение: Погост — это ... (место сбора дани).
10. Продолжите предложение: Святослав присоединил к Древнерусскому государству земли.... (земли вятичей, территории близ устья р. Кубань, ряд поселений дунайских болгар).

По окончании диктанта учащиеся сдают работу на проверку. Затем учитель предлагает выполнить следующие задания: показать на карте походы первых киевских князей; определить цели военных походов; назвать даты походов на Византию; сделать выводы и определить цели внутренней и внешней политики.

1. Далее учитель переходит к изучению новой темы и напоминает, что перед князьями стояли задачи укрепления обороны государства, четкой организации сбора налогов, укрепления власти, международного авторитета государства с целью ведения более успешной внешней торговли. Первые киевские князья пытались, но не смогли решить эти задачи. *Учащимся предлагается еще раз подтвердить это мнение примерами.*

Обобщая ответы учащихся, учитель говорит, что более результативной по сравнению с предшественниками была политика Владимира. *Учащиеся читают текст учебника (с. 36–37) и отвечают на вопрос:* Каким образом Владимир укрепил границы своего государства? Покажите на карте (с. 52) земли, которые вошли в состав Древнерусского государства при Владимире.

Учитель дополняет ответы учащихся и, используя карту, отмечает, что князь Владимир Святославич (980–1015) вел с печенегами долгую борьбу и в конце X в. существенно укрепил границу со степью, создав на рубежах Киевской земли ряд крепостей. Разбить кочевников удалось только сыну Владимира Ярославу Мудрому в 1036 г.

2. Учитель обращает внимание учащихся на задачу укрепления власти князя, государства в целом. С этой целью Владимир попытался все земли, входящие в состав государства, объединить на религиозной основе. Число богов, не поддающееся учету, было ограничено до шести. В моленных оставалось не более пяти идолов (см. иллюстрацию на с. 38): Перун — бог грозы и молнии, глава пантеона, покровитель княжеской власти, дружины, жречества, военной силы; Стрибог (он же Сварог) — бог неба; Даждьбог — бог света, сын Сварога; Макошь — мать Сварога, богиня плодородия и достатка; Семаргл — крылатый пес, охранитель посевов, жизненного потенциала, начинаний княжеской власти. Все другие боги, духи, демоны запрещались. Однако созданный

52

Владимиром пантеон богов не стал общегосударственным, люди разных племен продолжали поклоняться своим богам.

Следующим шагом Владимира в этом направлении стал поиск религии, которая бы объединила всех жителей. Свой выбор Владимир остановил на православной религии, получившей развитие в Византии. *Учащимся предлагается подумать и сформулировать причины принятия христианства*.*

Проверить свои рассуждения они могут, обратившись к тексту учебника на с. 39.

Учитель дополняет ответы учащихся. Широкую основу для перехода на активный, развивающийся тип жизнедеятельности, для вхождения в европейское сообщество создавало принятие христианства, которое стало важным и во многом переломным рубежом в истории Древней Руси. Христианство проникло в восточно-европейские земли задолго до крещения. Церковная традиция относит начало христианизации к I в. н.э. В летописях упоминается легенда о хождении апостола Андрея Первозванного на Русь. Христианизация славян в заметных масштабах началась с VIII в. Христиане были среди дружинников князя Игоря, христианкой была княгиня Ольга. Официальной датой христианизации Руси принято считать 988 г.

3. Учитель знакомит учащихся с событиями 988 г. и обстоятельствами женитьбы Владимира на Анне, сестре византийского императора. *Вопрос учащимся:* Какую роль в принятии христианства сыграла женитьба Владимира на Анне?

Учащихся можно познакомить с документом.



Документ

«Повесть временных лет». Начало XII в.

В 988 году пошел Владимир с войском на Корсунь, город греческий, и затворились корсуняне в городе... Владимир же осадил го-

род. Люди в городе стали изнемогать, и сказал Владимир горожанам: «Если не сдадитесь, то простою и три года». Они же не послушались его... И вот некий муж корсунянин, именем Анастас, пустил стрелу, так написав на ней: «Перекопай и перейми воду, идет она по трубам из колодцев, которые за тобою с востока». Владимир же, услышав об этом, посмотрел на небо и сказал: «Если сбудется это, крещусь!» И тотчас же повелел копать наперерез трубам и перенял воду. Люди изнемогли от жажды и сдались. Владимир вошел в город с дружиною своею и послал к царям Василию и Константину сказать: «Вот взял уже ваш город славный; слышал же, что имеете сестру девицу; если не отдадите ее за меня, то сделаю столице вашей то же, что и этому городу» и услышав это опечалились цари, и послали ему весть такую: «Не пристало христианам выдавать жен за язычников. Если крестишься, то и ее получишь, и царство небесное воспримешь, и с нами единовен будешь». Услышав это, сказал Владимир посланным к нему от царей: «Скажите царям вашим так: я крещусь, ибо еще прежде испытал закон ваш и любя мне вера ваша и богослужение, о котором рассказали мне посланные нами мужи». И рады были цари, услышав это, и упростили сестру свою, именем Анну...

Вопросы к документу

1. Как вы думаете, послужило ли взятие Корсуни решающим событием в выборе религии Владимиром? Обоснуйте свое мнение. 2. Как Владимир объясняет свое желание стать христианином? 3. Как вы думаете, какие выгоды для Руси давало то обстоятельство, что теперь Владимир был одной веры с византийскими царями и женат на их сестре?

По возвращении из похода в Киев Владимир крестил своих сыновей и киевлян (см. иллюстрацию на с. 40). Однако крещение других областей государства затянулось на несколько десятков лет. Сопротивление новой вере оказали новгородцы. Для крещения новгородцев было отправлено войско киевского князя во главе с Добрыней. Ему удалось крестить часть населения. Как писала летопись, «Путья крести мечем, а Добрыня огнем».

4. С принятием христианства на Руси сложилась церковная организация. Ее возглавлял митрополит, присылавшийся из Константинополя. Церковное управление на местах, в важных политических и административных центрах (городах) осуществлялось епископами, подчинявшимися митрополиту. Уже в конце правления Владимира и в первые десятилетия княжения Ярослава действовали епархии в Белгороде, Новгороде, Полоцке, Чернигове, Турове и других городах. К середине XIII в. на Руси было уже 16 епархий — по числу крупных русских княжеств. Материальное обеспечение церкви осуществлялось путем отчислений от собираемой дани и других поступлений в княжескую казну. Особой формой материальной поддержки стала *десятина* — отчисление церкви десятой доли доходов князя: от налогов, суда, торговых пошлин. Так была построена Десятинная церковь в Киеве (не сохранившаяся до наших дней). *Внимание учащихся обращается на иллюстрацию на с. 59 учебника.*

Схема 3

Управление Православной церковью



Определяя значение принятия христианства, учитель организует *беседу*, в ходе которой учащиеся отмечают, что новая религия изменила весь строй жизни славян: от личных отношений до общественных установлений.

Христианство принесло смягчение нравов, общую гуманизацию жизни, зарождение традиций милосердия. Христианство создавало широкую основу для объединения древнерусского общества, для формирования единого народа на основе общих духовных и нравственных принципов. Исчезла граница между русами и славянами, а также и между разными племенами славян. В то же время этот процесс не мог быть простым и легким: не желавшие креститься уходили в леса и занимались разбоем.

Стало складываться каноническое право, то есть формировался круг вопросов, подлежавших суду церкви. В частности, к числу церковных преступлений были отнесены: ответственность родителей за незамужество дочери, так как дочери не получали наследства и после смерти родителей были обречены остаться без средств к существованию; самоубийство в результате насильственного брака или запрещения родителей на брак. Также суду церкви подлежали так называемые церковные люди (игумены, монахи, и т.д.).

Принятие христианства означало включение Руси в европейский христианский мир и помогло установить прочные политические, торговые, культурные связи со многими христианскими странами. Церковь способствовала появлению на Руси культовой архитектуры и иконописи. Сразу после принятия христианства при монастырях появились первые школы, в которых обучались дети из разных слоев населения.

При этом следует иметь в виду, что христианство так и не смогло вытеснить язычество. В народной среде образы христианской религии связывались с повседневной трудовой жизнью, с реальными потребностями людей. Древние славянские боги — покровители различных областей человеческой

деятельности, управители природы, боги-целители — продолжали свое существование под именами святых православного пантеона. Так, образ Ильи Пророка слился с образом Перуна-громовержца, святые Модест, Власий и Георгий стали покровителями скота. В основе богородичного культа лежало почитание древней богини плодородия, ее образ, как и образ Параскевы Пятницы, олицетворял землю, земное плодородие, плодородящее начало в целом. Христианские праздники приурочивались к праздникам языческого аграрного календаря и были связаны с определенными этапами сельскохозяйственных работ.

Учащимся предлагается на основе объяснения учителя, текста учебника (с. 41) определить значение принятия христианства и заполнить таблицу.

Таблица 4

Значение принятия христианства

Для экономического развития страны	Для политического развития	Для культурного развития	Для обороны страны	Для международного положения государства

По окончании работы учитель организует проверку и задает учащимся *вопросы*: 1. Как вы думаете, изменило ли принятие христианства международное положение Древнерусского государства? 2. Как, на ваш взгляд, единая на всей территории государства вера влияла на укрепление обороны страны? 3*. Как византийский государственный порядок повлиял на развитие княжеской власти на Руси?

Далее учитель может предложить следующее *задание*: Прокомментируйте высказывание Н.М. Карамзина о правлении Владимира: «Главное право его на вечную память и благодарность потомков состоит, конечно, в том, что он поставил

россиян на путь истинной веры, но имя Великого принадлежит ему за дела государственные». При ответе учитывайте, что, как и летописец (как правило, православный монах) переносил свои воззрения на текст, придавая им определенную окраску, так и русский историк XIX в., сторонник монархического правления, рассматривал российскую историю сквозь призму своих взглядов.



Домашнее задание

§ 5, с. 42–43. *Опережающее задание*: подготовить сообщение о Иларионе. Учитель обращает внимание учащихся на памятку подготовки сообщений.

Урок 7

РАСЦВЕТ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Цели урока

Познакомить учащихся с правлением Ярослава Мудрого, охарактеризовать его внешнюю и внутреннюю политику, сравнить результаты его деятельности с правлением предшествовавших князей.

План урока

1. Борьба за киевский престол сыновей Владимира.
2. Внутренняя и внешняя политика Ярослава Мудрого.
3. Управление государством при Ярославе Мудром.
4. Внешняя политика Ярослава Мудрого.
5. Формирование древнерусской народности.
6. Земельные отношения. Основные слои древнерусского населения.

Основные понятия: государство, усобица, политика, наместник, династический брак, холоп, рядович, смерд, закуп.

Ход урока

В начале урока учитель организует проверку знаний учащихся по предыдущей теме. Учащимся предлагается выполнить ряд заданий.

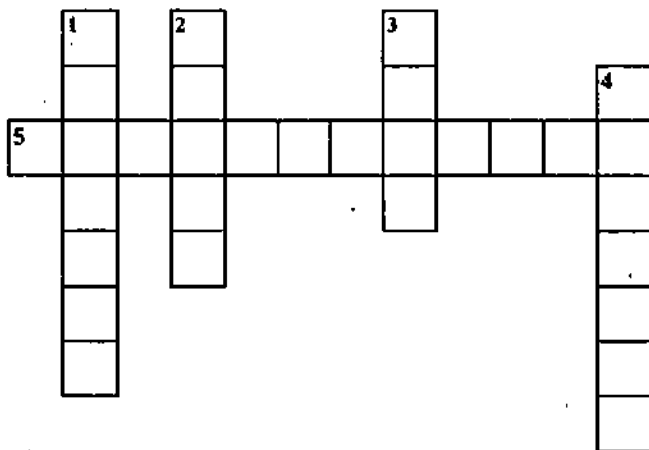
Вопросы и задания
Карточка 1 Назовите и покажите на карте территории, которые были присоединены Владимиром?
Карточка 2 Какую систему обороны создал князь Владимир? Расскажите о «беспокойных соседях» славян того времени.
Карточка 3 Назовите факторы, повлиявшие на принятие христианства князем Владимиром.
Карточка 4 Используя иллюстрации на с. 38 и 40, расскажите о крещении Руси.
Карточка 5 Напишите на доске план ответа на вопрос «Историческое значение принятия христианства».
Карточка 6*. «Историческая мозаика». Учащийся получает разрезанную открытку (или иллюстрацию), части которой с обратной стороны подписаны именами князей и их деяниями, и специальный пакет, разделенный кармашками, соответствующими по размерам частям открытки. Задание: соотнести имена первых князей и их дела или события, произошедшие в их правление. В результате будет собрана открытка (или иллюстрация). Проверка выполнения задания осуществляется очень просто: учитель переворачивает открытку и если она имеет правильный вид, то задание выполнено верно.

Например, части открытки могут быть следующие: Олег — объединение Новгорода и Киева — «вещий» — 911 г.; Игорь — сын Рюрика — 941 г. — восстание древлян; Ольга — урок и погост — 957 г. — оборона Киева от печенегов в 967 г.; Свято-слав — разгром Хазарского каганата — присоединение земель вятичей к государству — 972 г.; Владимир — сигнальные башни — 988 г. — Анна, сестра византийских императоров.

Карточка 7. Кроссворд 1.

Карточка 8. Кроссворд 2.

Кроссворд 1

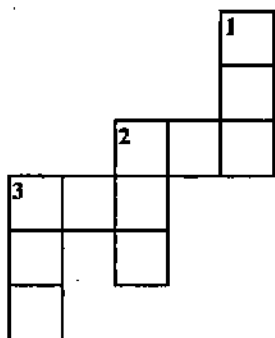


По горизонтали: 5. Религия, в 988 г. официально приня-
тая на Руси.

По вертикали: 1. Взяв этот город, князь Владимир про-
демонстрировал военную силу и вынудил византийского им-
ператора отдать свою сестру ему в жены. 2. Православная цер-
ковь отменила кровную... 3. Византийская принцесса, с кото-
рой Владимир венчался по православному обряду. 4. Обезд
подвластных земель с целью сбора дани.

Ответы. По горизонтали: 5. Христианство. По вертикали.
1. Корсунь. 2. Месть. 3. Анна. 4. Полкюдье.

Кроссворд 2



По горизонтали: 2. Год принятия крещения княгиней Ольгой. 3. Год крещения Владимира и киевлян.

По вертикали: 1. Год заключения договора между Владимиром и византийским императором Василием I, по которому киевский князь обязывался оказать военную помощь, а император в знак благодарности отдавал в жены Владимиру свою сестру. 2. Начало княжения Владимира в Киеве. 3. Год, когда вспыхнул мятеж в Новгороде против крещения.

Ответы. *По горизонтали:* 2. 957. 3. 988. *По вертикали:* 1. 987. 2. 980. 3. 991.

1. В начале занятия учитель предлагает учащимся вспомнить порядок управления, который установился в Древнерусском государстве. Затем приводит отрывок из летописи.



Документ

«Повесть временных лет». Начало XII в.

Было у него (Владимира) двенадцать сыновей: Вышеслав, Изяслав, Ярослав, Святополк, Всеволод, Святослав, Мстислав, Борис, Глеб, Стапислав, Позвизд, Судислав. И посадил Вышеслава в Новгороде, Изяслава в Полоцке, Святополка в Турове, а Ярослава в Росто-

ве. Когда умер старший Вышеслав, посадил в нем Ярослава, а Бориса в Ростове, а Глеба в Муроме, Святослава в Древлянской земле, Всеволода во Владимире, Мстислава в Тмуторокани.

Вопрос и задание: Покажите на карте (с. 52) города, в которых правили сыновья Владимира. Как вы думаете, какое значение для укрепления государства имел тот факт, что Владимир «посадил» управлять близлежащими землями своих сыновей?

Однако один из сыновей — Ярослав, рожденный от полоцкой княжны Рогнеды, выступил против отца и отказался платить Киеву дань. Военному столкновению помешала только смерть Владимира.

Владимир хотел передать киевский стол Борису, но тот возглавлял дружину в походе против печенегов. Находящийся в Киеве Святополк задумал занять киевский стол, не считаясь с братьями. Далее учитель рассказывает о злодеянии Святополка и предлагает учащимся ответить на *вопрос*: Как вы думаете, почему Бориса и Глеба, первых из русских людей, причислили к лику святых? *Учащиеся рассматривают иллюстрацию на с. 44.*

Обобщая ответы учащихся, учитель говорит о том, что эта канонизация далеко не сразу была принята греческой церковью. Дело в том, что Борис и Глеб не были подвижниками или мучениками за веру. Подвиг их состоял исключительно в непротивлении насильственной смерти (Борис даже отказался бежать от опасности). Борис добровольно выбрал смерть, предпочел ее противлению злу, чтобы прервать начинавшуюся волну насилия (дружина предлагала князю выступить против брата, но, услышав отказ, покинула его). Борис в духе новозаветного учения решился на самопожертвование, принесение себя в жертву, что является с точки зрения христианства залогом посмертного воздаяния. Таким образом, покорность князей мучителям исполнена глубокого христианского смысла.

Вот как объяснял факт канонизации Бориса и Глеба выдающийся русский историк XIX в. С.М. Соловьев: «Страдальческая кончина и прославление двух братьев-друзей не остались без сильного влияния в последующей истории. Русская земля и преимущественно род княжеский приобрели святых покровителей, «молитвенников за новые люди христианские и сродники свои, земля благословила их кровию»... Это два князя, погибшие от родного брата, который хотел единовластия! Можно думать, что святость Бориса и Глеба и проклятие, тяготевшее над Святополком, не раз удерживали впоследствии братоубийственные руки; мы увидим, как после стесненный князь останавливал притеснителя напоминанием, что он не хочет быть вторым Святополком. Святые Борис и Глеб и проклятый их убийца Святополк были беспрестанно в памяти князей, и, разумеется, духовенство не пропускало случая напомнить им о них. С другой стороны, Борис пал жертвой уважения к родовым понятиям, погиб оттого, что не хотел поднять руки на старшего брата, и своею смертью освятил родовые понятия; пример его должен был сдерживать попытки младших пользоваться обстоятельствами и вооружаться против старших для отнятия у них старшинства».

Далее учащиеся работают с текстом учебника (с. 44–45) и выясняют обстоятельства, при которых Ярослав стал киевским князем. *По окончании работы учащимся предлагаются вопросы:* 1. Как вы думаете, почему в борьбе со Святополком победу одержал Ярослав? Почему Ярослав не стал бороться за единоличную власть над Киевским государством, а разделил ее с Мстиславом? 2. Как вы думаете, какие последствия для внутривосточного развития Древнерусского государства имело участие кочевников (печенегов) в междоусобных княжеских столкновениях? *Определение понятий «усобица» и «политика» (с. 55) учащиеся записывают в тетрадь.*

2.3.4. *Первый вариант* изучения этих вопросов — учащимся предлагается охарактеризовать внутреннюю и внешнюю политику Ярослава. Перед учащимися ставится *проблемное задание*: Сравните мнения ученых С.М. Соловьева и Н.М. Карамзина о правлении Ярослава. Сформулируйте свой ответ на основе текста учебника (с. 45–46) в форме таблицы.

С.М. Соловьев: «В 1054 г. умер Ярослав. Он, как видно, не заслужил такой приятной памяти в народе, как отец его; несмотря на то, и его деятельность имеет важное значение в нашей начальной истории».

Н.М. Карамзин: «Ярослав заслужил в летописях имя государя мудрого; не приобрел оружием новых земель, но возвратил утраченное Россиею в бедствиях междоусобия; не всегда побеждал, но всегда оказывал мужество; успокоил отечество и любил народ свой».

Таблица 5

Внутренняя и внешняя политика Ярослава Мудрого

Политика по отношению к церкви	Деятельность по укреплению государственного устройства	Политика в области культуры	Внешняя политика

По окончании работы учитель организует проверку. Особое внимание следует обратить на порядок управления государством, созданный при Ярославе. В период правления Ярослава укрепляется централизованный и разветвленный аппарат управления. В качестве должностных лиц государственной администрации выступают представители дружинной знати. При князьях действовал совет (дума), представляющий собой совещание князя с верхушкой дружины. Князья назначали из числа дружинников *посадников* — наместников в городах;

воевод — предводителей различных по численности и назначению военных отрядов; *тысяцких* — высших должностных лиц; сборщиков поземельных податей — *данников*; судебных чиновников — *мечников*, *подъездных*; сборщиков торговых пошлин — *мытников*; мелких должностных лиц.

Учитель отмечает, что Ярославу не только удалось установить дипломатические отношения со многими европейскими государствами и Византией с помощью династических браков, но и окончательно разгромить печенегов.

Вопросы учащимся: 1. Как вы думаете, почему Ярослав получил прозвище Мудрый? 2. Как была устроена система управления государством при Ярославе Мудром?

Второй вариант изучения этих вопросов — работа с документом. Перед началом работы учитель характеризует обстановку в стране, предшествующую киевскому княжению Ярослава.



Документ

«Повесть временных лет». XII в.

В год 6524 (1016). Пришел Ярослав на Святополка, и стали по обе стороны Днепра... Была сеча жестокая... Святополк бежал в Польшу, а Ярослав сел в Киеве на столе отцовском и дедовском. И было тогда Ярославу двадцать восемь лет...

В год 6532 (1024). Когда Ярослав был в Новгороде, пришел Мстислав из Тмуторокани в Киев и не приняли его киевляне... в тот же год восстали волхвы в Суздалье... Был мятеж великий и голод по всей той стране... Ярослав же услышав о волхвах, пришел в Суздаль, захватив их, казнил. И, возвратившись, пришел Ярослав в Новгород и послал за море за варягами. И пришел Якун с варягами... И пошел Ярослав с Якуном на Мстислава.... И была сеча сильна, и когда сверкала молния, блистало оружие, и была гроза великая и сеча сильна и страшна. И когда увидел Ярослав, что терпит поражение, побежал... Мстислав же увидел посеченных своих северян и Ярославовых варягов... и послал Мстислав за Ярославом, говоря: «Садись в

своем Киеве: ты старший брат, а мне пусть будет эта сторона Днепра». И не решился Ярослав идти в Киев, пока не помирились. И сидел Мстислав в Чернигове, а Ярослав в Новгороде, и были в Киеве мужи Ярослава.

В год 6534 (1026). Ярослав собрал воинов многих, и пришел в Киев, и заключил мир с братом своим Мстиславом у Городца. И разделили по Днепру Русскую землю: Ярослав взял эту сторону, а Мстислав ту. И начали жить мирно и в братолюбии, и затихли усобица и мятеж, и была тишина великая в стране...

В год 6544 (1036). Мстислав вышел на охоту, разболелся и умер... После того завладел всей его областью Ярослав и стал самовластием в Русской земле. Пошел Ярослав в Новгород и посадил сына своего Владимира в Новгороде... Когда Ярослав был в Новгороде, пришла к нему весть, что печенеги осадили Киев. Ярослав собрал воинов многих, варягов и словен, пришел к Киеву и вошел в город свой. А было печенегов без числа... И была сеча жестокая, и едва к вечеру одолел Ярослав. И побежали печенеги врозь и не знали, куда бежать...

В год 6545 (1037). Заложил Ярослав город великий, у того же града Золотые ворота; заложил и церковь Святой Софии, митрополию, и затем церковь на Золотых воротах — Святой Богородицы Благовещения, затем монастырь Святого Георгия и Святой Ирины. И стала при нем вера христианская плодиться и расширяться, и черноризцы стали умножаться, и монастыри появляться. И любил Ярослав церковные уставы, попов любил немало, особенно же черноризцев, и книги любил, читая их часто и ночью и днем. И собрал писцов многих, и переводили они с греческого на славянский язык. И написали они книг множество, ими же поучаются верующие люди и наслаждаются учением божественным. Как если бы один землю вспашет, другой же засеет, а иные жнут и едят пищу неоскудсвающую, — так и этот. Отец ведь его Владимир землю вспахал и размягчил, то есть крещением просветил. Этот же засеял книжными словами сердца верующих людей, а мы пожинаем, учение принимая книжное.

В год 6559 (1051). Поставил Ярослав Илариона митрополитом, русского родом, в Святой Софии, собрав епископов...

В год 6562 (1054). Преставился великий князь русский Ярослав. Еще при жизни дал он наставление сыновьям своим, сказав им: «Вот я покидаю мир этот, сыновья мои; имейте любовь между собой, по-

тому что все вы братья, от одного отца и от одной матери. И если будете жить в любви между собой, Бог будет в вас и покорит вам врагов. И будете мирно жить. Если же будете в ненависти жить, в расприх и ссорах, то погибнете сами и погубите землю отцов своих и дедов своих, которые добыли ее трудом своим великим; но живите мирно, слушаясь брат брата. Вот я поручаю стол мой в Киеве старшему сыну моему и брату вашему Изяславу; слушайтесь его, как слушались меня, пусть будет он вам вместо меня; а Святославу даю Чернигов, а Всеволоду Переяславль, а Игорю Владимир, а Вячеславу Смоленск». И так разделил между ними города, запретив им переступать пределы других братьев и сгонять со стола, и сказал Изяславу: «Если кто захочет обидеть брата своего, ты помогай тому, кого обижают». И так наставлял сыновей своих жить в любви.

Вопросы и задания к документу

1. Охарактеризуйте внутреннюю и внешнюю политику Ярослава Мудрого. 2. Как складывались взаимоотношения Ярослава с братом Мстиславом? Каковы были причины распрей? 3. Какую политику проводил Ярослав по отношению к язычникам? 4. Какие факты свидетельствуют о любви Ярослава к литературе? 5. Какой порядок наследования установил Ярослав?

5. *Учащимся предлагается самостоятельно прочитать текст учебника (с. 48–49) и ответить на вопросы:* 1. Какие факторы способствовали объединению людей, проживавших на территории Древнерусского государства? 2. Как вы думаете, каковы были причины формирования древнерусской народности?

6. Учитель рассказывает учащимся о социальной структуре Древнерусского государства.

По ходу объяснения учителя учащиеся записывают в тетрадь определения понятий «общество», «холод» (с. 54–55),

«воичина», «закут», «рядович», «смерд» (с. 51). Учитель обращает внимание учащихся на то, что городское население противопоставлялось сельскому и было выше по социальному положению.

? Вопросы и задания

1. Историк и литературовед В. Кожин считает, что «именно Ярослав окончательно утвердил великую государственность на Руси». Прокомментируйте данное мнение, подтвердите или опровергните его примерами. 2. Покажите на карте территорию Древнерусского государства, которое к концу правления Ярослава Мудрого (середина XI в.) простиралось от Белого до Черного моря и — с запада на восток — от Балтики и бассейна Вислы до Печоры и Камы. 3. Докажите, что Древнерусское государство в период правления Ярослава Мудрого достигло своего расцвета.



Домашнее задание

§7, с. 53–55. *Опережающее задание*: подготовить сообщение о Кирилле и Мефодии, составивших славянскую азбуку.

Урок 8

КУЛЬТУРА ДРЕВНЕЙ РУСИ

Цели урока

Охарактеризовать развитие культуры Руси IX — начала XI в., определить факторы, повлиявшие на ее развитие, рассмотреть выдающиеся достижения.

Формировать у учащихся умение давать описание памятников культуры на основе текста и иллюстраций учебника.

План урока

1. Особенности культуры Древней Руси.
2. Письменность и грамотность.
3. Литература.
4. Зодчество и изобразительное искусство.
5. Художественное ремесло.

Основные понятия: патриотизм, миниатюра, фреска, икона, скань, зернь, перегородчатая эмаль.

Ход урока

В начале урока учитель организует повторение ранее изученного и предлагает учащимся ответить на *вопросы* и выполнить *задания*: 1. Почему время правления Ярослава Мудрого определяется как расцвет Древнерусского государства? 2. Можно ли считать, что Ярослав Мудрый продолжил внешнюю политику своего отца? 3. Покажите на карте границы Древнерусского государства в середине XI в. 4. Чем обуславливался процесс формирования феодальной собственности на землю? 5. Дайте определение понятия «вотчина». Назовите категории зависимого населения.

1. Приступив к изучению новой темы, которую учащиеся записывают в тетрадь, учитель отмечает, что в современном мире существует много различных толкований понятия «культура». Многие исследователи пришли к пониманию культуры как сложного явления, связанного со всем многообразием жизни и деятельности человека. По существу, понятие «культура» включают все, создаваемое трудом и творческой энергией человека: средства труда, технические изобретения и научные открытия; язык, письменность и литературу; религиозные или атеистические представления, нормы морали и политические системы; произведения искусства и способы общения

людей». По мнению В.И. Даля, как бы мы не определяли понятие «культура», оно всегда включает в себя образование — умственное и нравственное.

Говоря об особенностях культуры Древней Руси, необходимо отметить культурное взаимодействие Русского государства с зарубежными странами. Наиболее многогранными были культурные связи с Византией, особенно усилившиеся после принятия Русью христианства.

Далее учитель предлагает вспомнить культуру восточных славян — их представления о богах, ремесла, устное народное творчество, а также определить влияние христианства на развитие культуры (см. таблицу «Значение принятия христианства»). Учитель отмечает, что на развитие культуры Древнерусского государства оказали влияние сам процесс становления государства (формирование структуры власти, социальное расслоение общества на знать, свободное и зависимое население), принятие христианства и расширение международных связей, в первую очередь с Византией. Характерной чертой древнерусского искусства был патриотизм (*определение понятия, данное на с. 55 учебника, учащиеся записывают в тетрадь*).

2. Еще до принятия христианства у славян существовала письменность в форме «черт» и «резов», но она была сложна и не получила широкого распространения. Учащимся предлагается работа с документом.



Документ

«Повесть временных лет». Начало XII в.

Когда славяне жили уже крещеными, князь их Ростислав и Святополк послали к царю Михаилу, говоря: «Земля наша крещена, но нет у нас учителя, который бы наставил и поучил нас и объяснил

святые книги. Ведь не знаем мы ни греческого языка, ни латинского; одни учат нас так, другие иначе, от этого не знаем мы ни начертания букв, ни их значения. И пошлите нам учителей, которые могли бы нам рассказать о книжных словах и о смысле их». Услышав это, царь Михаил созвал всех философов и передал им все, сказанное славянскими князьями. И сказали философы: «В Селуни есть муж, именем Лев. Имеет он сыновей, знающих славянский язык; два сына у него искусные философы». Услышав об этом, царь послал за ними ко Льву в Селунь, со словами: «Пошли к нам без промедления своих сыновей Мефодия и Кирилла».

Вопрос к документу

Как Нестор (см. иллюстрацию на с. 58) объясняет цели прихода Кирилла и Мефодия к славянам?

Далее можно заслушать сообщение о Кирилле и Мефодии, подготовленное по книге А. Ишимовой «Рассказы по истории для детей». *Вопрос учащимся:* Какое значение для славянской культуры имело появление азбуки?

Учитель говорит о том, что древнейшие памятники славянской письменности знают два алфавита — кириллицу и глаголицу. Во второй половине IX в. Кириллом был создан глаголический алфавит, а на рубеже IX — X вв. на территории первого Болгарского царства в результате синтеза издавна распространенного здесь греческого письма и тех элементов глаголицы, которые удачно передавали особенности славянских языков, возникла азбука, получившая позднее название «кириллица» (см. иллюстрацию на с. 57). В дальнейшем этот более легкий и удобный алфавит вытеснил глаголицу и стал единственным у южных и восточных славян. Кирилл и Мефодий перевели Евангелие на славянский язык и этим положили начало славянской письменности. *Учащимся предлагается вспомнить, как относился к книгам Ярослав Мудрый и за что он получил свое прозвище.* Рассказывая о том, что первые книги были рукописными и очень дорогими, учитель обращает

внимание учащихся на иллюстрации на с. 31, 38, 74. *Определение понятия «миниатюра» учащиеся записывают в тетрадь.*

Первоначально книги писали на пергаменте — особо выделанной телячьей коже. В Новгороде записки бытового характера писали на бересте — березовой коре (см. иллюстрацию на с. 57).

Развитие письменности на родном языке привело к распространению грамотности среди городского населения. Об этом свидетельствуют берестяные грамоты, обнаруженные во время археологических раскопок в Новгороде и других городах (см. документ). Это письма, памятные записки, владельческие записи, учебные упражнения и т. п. Письменность, таким образом, использовалась не только для создания книг, государственных и юридических актов, но и в быту. Тексты выцарапывались острой палочкой на внутренней влажной стороне березовой коры, специально для этого обработанной. Первые берестяные грамоты были найдены в Новгороде в 1951 г.

Нередко встречаются надписи на ремесленных изделиях. Простыми горожанами оставлены многочисленные надписи — граффити — на стенах церкви Киева, Новгорода, Смоленска, Владимира и других городов.



Документ

Берестяные грамоты. XI–XV вв.

1. Поклон от Ефрема к брату моему Исихию. Не расспросив, ты разгневался. Меня игумен не пустил, а я отпрашивался. Но он послал меня с Асафом к посаднику за медом. А вернулись мы, когда звонили. Зачем же ты гневаешься? Я ведь всегда твой. Для меня оскорбительно, что ты так плохо сказал: «И кланяюсь тебе, братец мой!». Ты бы хотя бы сказал: «Ты — мой, а я — твой!» (№ 605).

2. Поклонение от попа к Гречине. Напиши мне двух шестикрылых ангелов на две иконки на верх деисуса. И целую [приветствую]

тебя. А Бог [не постыт] за наградой, или же уговоримся между собой. (№ 549)

3. От Никиты к Ульянице. Иди за меня замуж. Я тебя хочу, а ты меня. А на то свидетель Игнат Моисеев. (№ 377).

4. Поклон от Григория к матери. Дай 30 гривен. Вои́та и сына подвергли пытке после суда о воровстве. (№ 395).

Вопрос к документу

1. Какую информацию несут берестяные грамоты о повседневной жизни новгородцев?

Существовало в Древней Руси и школьное образование. Сразу же после введения христианства Владимир приказал отдавать «на книжное учение» детей «лучших людей», то есть местной аристократии. Ярослав Мудрый создал школу в Новгороде для детей старост и духовных лиц. Обучение велось на родном языке, учили чтению, письму, основам христианского вероучения и счету. Имелись и школы высшего типа, готовившие к государственной и церковной деятельности. Одна из них существовала при Киево-Печерском монастыре.

3. Первоначально на Руси получила распространение иностранная переводная литература: в первую очередь, библейские тексты и апокрифы — предания о героях библейской истории, не вошедшие в канонические книги. Однако вскоре появляются первые русские летописи. *Летописи* — это не просто памятники литературы или исторической мысли. В них воплотился широкий круг представлений и понятий того времени, отразилось многообразие явлений общественной жизни. *Учащимся предлагается вспомнить, каким было содержание летописей.* Далее учитель знакомит учащихся с их древнейшими образцами. Учащиеся при изучении вопросов становления Древнерусского государства уже обращались к текстам «Повести временных лет», теперь им предлагается выделить ее литературные и исторические особенности.

Учитель отмечает, что летопись является ценным источником для изучения прошлого. Об истории Древней Руси писали и Н.М. Карамзин, и В.О. Ключевский, и С.М. Соловьев, и современные нам ученые. И все они широко использовали в своих трудах такой исторический источник, как «Повесть временных лет» и другие летописи. *Учащимся предлагается ответить на вопрос:* Как вы думаете, почему «Повесть временных лет» называют первоисточником?

Как и всякая летопись, «Повесть временных лет» отличается сложностью состава и разнообразием включенного в нее материала: кратких погодных (по годам) записей, рассказов о политических событиях, дипломатических и юридических документов, пересказов фольклорных преданий, выдержек из памятников переводной литературы, записей о явлениях природы, исторических повестей, житий, поучений. Основная цель автора «Повести» — рассказ о происхождении и развитии Русского государства в неразрывной связи с историей киевской княжеской власти. Основное внимание уделяется событиям политической истории, деяниям князей и других представителей власти. Хозяйственная жизнь и быт народа остаются в тени. К массовым народным движениям летописец относится враждебно, рассматривая их как «казнь Божию». Конечную причину всех событий и поступков людей он видит в действии божественных сил, «пророчества».

Целесообразно напомнить историческую обстановку, в которой жил и писал Нестор. «Повесть», возникшая в период, когда уже начался распад Древнерусского государства на отдельные земли и княжества, проникнута идеей единства Русской земли, которое мыслилось как сплочение всех земель под властью великих князей киевских. Тема героической борьбы с внешними врагами проходит через всю летопись. Учитель отмечает, что Нестор был монахом Киево-Печерского монастыря. Монастыри в Древней Руси прини-

мали деятельное участие в политической борьбе, выступая на стороне то одного, то другого князя. За это монастыри получали богатые вклады и покровительство князей. Киево-Печерский монастырь не был ни княжеским, ни митрополичьим. Он мог свободно высказывать свое мнение о княжеской власти и власти митрополита.

Первым русским митрополитом был **Иларион** (в 1051 г.). Именно с его именем связывают факт возникновения Киево-Печерского монастыря. Но Константинопольская патриархия отказалась утвердить Илариона митрополитом и вместо него прислала грека Ефрема. Монастырь как центр русского просвещения начинает борьбу с киевскими митрополитами — греками, выступая за идею общерусского, антигреческого направления, которое созрело во времена Ярослава Мудрого. Такая позиция монастыря оказала влияние и на дух летописей. Иларион сам являлся автором ряда произведений, наиболее известное из которых «Слово о Законе и Благодати», написанное в форме церковной проповеди. Однако в «Слове» затронуты и важные вопросы политической жизни страны. Учитель обращает внимание учащихся на документ.



Документ

Иларион. «Слово о Законе и Благодати»

Хвалит же хвалебными словами Римская земля Петра и Павла, через которых уверовала в Иисуса, сына божьего, Азия; и Эфес, и Патм — Иоанна Богослова; Индия — Фому; Египет — Марка. Все страны, города и люди чтут и славят своих учителей, которые научили их православной вере.

Похвалим же и мы по силе нашей малыми похвалами великое и чудное сотворившего — нашего учителя и наставника, великого властителя земли нашей Володимира, внука древнего Игоря, сына славного Святослава, которые в годы своего владычества мужеством и храбростью прославились во многих странах: победы и сила их вспоминаются и прославляются и сейчас. Ведь не в бедной и без-

вестной стране были они владыками, а в Русской, о которой знают и слышат во всех четырех концах земли...

Добрый свидетель твоему благочестию, о блаженный, — святая церковь Святой Богородицы Марии, которую ты создал на правдивой основе и где теперь лежит доблестное твое тело, ожидая трубы архангела. Доброе и верное свидетельство твоему благочестию — сын твой Георгий,¹ которого Господь сделал наследником твоему владычеству. Не нарушает он твоих уставов, но утверждает, не уменьшает хранилищ твоего благоверия, но еще больше умножает, не говорит, а устраивает и завершает не dokonченное тобою, как Соломон дела Давидовы; и дом божий великой и святой его Премудрости² создал на святость, на освящение города твоего, изукрасил его всякой красотой, золотом и серебром, дорогими камнями и священными сосудами; чудесна и прославляема во всех соседних странах эта церковь, потому что не найдется другой такой во всех полунощных странах от востока до запада; и славный город твой Киев величием, как венцом, украсил; вручил народ свой и город заботам Святой всеславной Богородицы, скорой на помощь христианам...

Встань, о честная глава, из гроба твоего! Встань, отряхни сон! Ты не умер, но спишь до общего всем вставания! Встань, ты не умер! Не подобает умереть тебе, веровавшему во Христа, в жизнь вечную всему миру! Страхни сон, подними очи, смотри, какой чести сподобил тебя Господь там и на земле: с помощью твоего сына не оставил в забвении! Встань, посмотри на чадоевое, на Георгия! Посмотри на утробу свою, посмотри на того, кого Господь вывел из чресл твоих, посмотри на украшающего престол твоей земли, и возрадуйся, и возвеселись! ...Посмотри на внуков твоих и правнуков, как живут, хранимые господом, как по завещанию твоему хранят благоверие, как посещают святые церкви, как славят Христа, как поклоняются имени его! Посмотри же и на город, сияющий величием, посмотри на цветущие церкви, посмотри на множющееся христианство, посмотри на город, иконами святых освящаемый, блистающий, фимиамом благоухающий, хвалами и песнями святых оглашаемый! И все это увидев, возрадуйся, и возвеселись, и восхвали благого Бога, устроителя всего этого.

¹ Георгий — имя Ярослава Мудрого после крещения.

² Речь идет о постройке Софийского собора в Киеве.

Вопросы к документу

1. Как оценивает Иларион правление Владимира? О каких заслугах Владимира он говорит особо? 2. При жизни у Владимира с Ярославом были разногласия. Однако Иларион утверждает, что Ярослав — продолжатель дела Владимира. Согласны ли вы с утверждением Илариона? Какими фактами вы можете подтвердить его мнение?

Обобщая изучение вопроса, учитель может привести слова В.О. Ключевского: «Летописец ищет в исторических событиях нравственного смысла и практических уроков жизни. Летописец видит в жизни человека борьбу добра и зла, бога и дьявола. Человек, по мнению летописца, должен извлекать уроки жизни для себя».

Учащимся предлагается прокомментировать это высказывание и ответить на вопрос: Какие уроки можно извлечь для себя с помощью Нестора?

4. Приступая к изучению зодчества и изобразительного искусства, учащимся предлагается обратить внимание на иллюстрации (с. 60, 61, 68, 69) и выполнить задание: Расскажите, как выглядела жилищная и храмовая архитектура. Каких зданий было больше — деревянных или каменных? Как вы думаете, с чем это было связано?

Как пишет И.Н. Данилевский, «в храме, по христианским представлениям, верующий человек мог вступить в непосредственное общение с Богом. Здесь человек обращается к Нему с молитвой, вступает в диалог с высшей из мыслимых сущностей. Это — «дом молитвы», «земное небо», «дом Бога». Для наших предков храм был своеобразным зеркалом мира, в котором они жили и частью которого были сами, причем зеркалом очень своеобразным. Оно отражало не внешний облик, а внутренний, потаенный от непосвященного образ. Образ невидимого, икону (что и означает по-гречески «образ»))».

Учитель отмечает, что культовое зодчество было в основном каменным и обращает внимание учащихся на иллюстрацию (с. 60) или показывает заранее заготовленную иллюстрацию Софийского собора в Киеве. Для более подробного рассмотрения архитектурных особенностей киевской Софии необходима дополнительная иллюстрация с изображением константинопольской Софии, по примеру которой строился в 1037–1054 гг. собор в Киеве. Сравнивая два храма, учитель отмечает, что киевская София не была простой копией образца.

Владимир Святой приглашал греческих зодчих, которые принесли с собой сложившуюся в Византии систему крестово-купольного храма. Он имел следующую форму построения. Внутреннее пространство здания расчленялось четырьмя массивными столбами, образуя в плане крест. На этих столбах, соединенных попарно арками, возводился «барабан», завершавшийся полусферическим куполом. Концы пространственного креста перекрывались цилиндрическими сводами, а угловые части — купольными сводами. Восточная часть здания имела выступы для алтаря в виде 1–3–5 полукруглых или граничных сооружений — апсид. Крест символизировал «землю», символ смерти и победы над ней, воскрешение и бессмертие Христа, а купол, покоящийся на четырех опорах, олицетворял «видимое, земное небо».

Учитель может познакомить учащихся с основными понятиями, используемыми для характеристики культовых зданий. *Апсида* — многогранный или полукруглый выступ в восточной части храма, перекрытый полукуполом, служащий для размещения алтаря. *Аркатура* (аркатурный пояс) — декоративный мотив в виде ряда небольших одинаковых глухих арок. *Барабан* — многогранное или круглое в плане завершение храма, венчается куполом. Барабан обычно прорезан окнами, освещающими подкупольное пространство. *Закомара* — полукруглое, килевидное или иное завершение верхней части стены, обычно соответствующее форме лежащего за ним свода. *Лопатки* — пло-

ские вертикальные выступы на стенах, обозначающие основные членения здания. *Неф* — вытянутое помещение или его часть, ограниченная с одной стороны или с обеих сторон продольным рядом столбов. *Подклет* — нижний (или полуподвальный) этаж дома или храма, обычно служебно-хозяйственного назначения. *Ярус* — горизонтальное членение фасада, соответствующее этажу здания.

Тринадцать глав киевской Софии не имели аналогов. Собор возводили константинопольские мастера. Он представляет собой огромный для своего времени пятинефный крестово-купольный храм, с трех сторон охваченный двухэтажными галереями. Освещение храма осуществлялось с помощью тринадцати глав, прорезанных длинными щелевидными окнами. С западной стороны храм имел две лестничные башни, через которые можно было попасть в помещение второго этажа и на хоры. Монументальность собора должна была подчеркнуть величие новой религии, сделать церковное действие массовым ритуалом и тем самым утвердить христианство.

Академик **Б.А. Рыбаков** так писал об особенностях русского зодчества: «Первые деревянные христианские храмы в Киеве и Новгороде строились в честь новых богов старыми «древотелами», привыкшими «сограждать» божицы и храмы старых богов. И тринадцать верхов деревянной Софии, и роспись по дереву Ярославова храма — все это наследие тех грандиозных языческих святилищ, которые были щедро украшены резьбой, росписью (может быть, по побеленной глине), золотом и costlyю, в которых варягов-чужеземцев приносили в жертву Перуну, в которых клялись оружием соблюдать договоры с императорами Византии и буйно пировали на обрядовых братчинах, слушая гусельный звон сладкозвучного Баяна».

Вопрос учащимся: В чем историк видит отличие древнерусского зодчества от византийского?

Значение Софийского собора в Киеве для развития русского зодчества было огромным. По его примеру возводятся Софийские храмы в других городах. Например, Софийский собор в

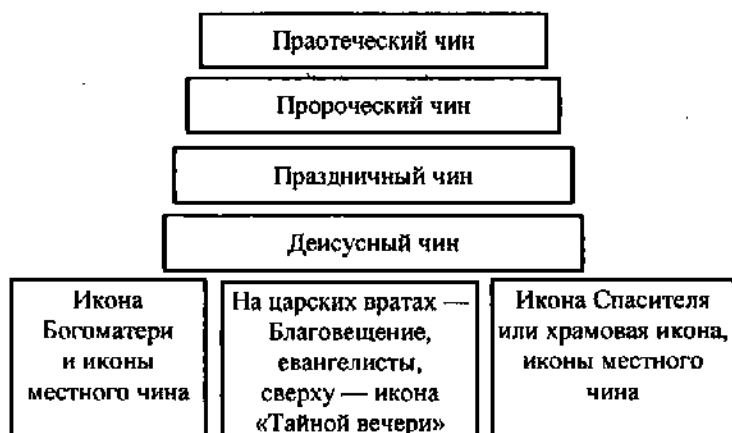
Новгороде — (с. 61). *Задание:* Сравните Софийские соборы в Киеве и в Новгороде и определите их сходство и отличия.

Софийский собор в Новгороде строили в 1046–1050 гг. По структуре он ничем не отличается от Киевского. Северная София более лаконична: здесь один ряд галерей, одна лестничная башня. Длина Новгородского собора меньше, однако высота на 2 м выше. В связи с этим ближе друг к другу расположены главы и более стройными выглядят пропорции.

Внутреннее убранство храмов составляли иконы, фрески и мозаики. Учащимся предлагается вспомнить из курса истории Средних веков определение этих понятий. *В качестве повторения учащиеся записывают определения в тетрадь.* Икона — изображение ликов святых на доске, фреска — роспись по сырой штукатурке (с. 49), мозаика — составление изображения из кусочков смальты.

Схема 4

Иконостас



Окончательно иконостас сложился к XV в. и, как правило, состоял из пяти рядов: самый верхний — это *праотеческий*

чин, олицетворявший дохристианскую, ветхозаветную церковь. В центре Бог-отец, по сторонам — ветхозаветные праотцы Адам, Авель, Ной, Авраам и другие персонажи Библии. Ниже — *пророческий чин*, который состоял из изображений библейских пророков, предсказавших появление Христа; в их руках развернутые свитки с начертанными пророчествами. *Праздничный чин* — это многофигурные композиции, повествующие о земной жизни Марии и Христа. В центре *деисусного чина* — Христос на престоле, по сторонам архангелы Михаил и Гавриил, апостолы Петр и Павел, святые Георгий Победоносец и Дмитрий Солунский, Отцы Церкви. Изображены они в молитвенных позах, так как в день Страшного суда они молят Христа за грешных людей. В нижнем ряду помещались иконы, наиболее чтимые в той или иной местности. Иконостас был зримым руководством к «чтению» Библии.

5. Приступая к последнему вопросу плана, учащиеся вспоминают названия ремесел, развивавшихся в городах Древнерусского государства. Учащиеся читают текст на с. 62 и дают определения понятий «скань», «зернь», «перегородчатая эмаль».

? Вопросы и задания

1. Какое влияние на развитие древнерусской культуры оказало принятие христианства? 2. Можно ли говорить о том, что славяне копировали культуру Византии? Подтвердите свое мнение. 3. Какие идеи общественной жизни XI в. проявились в древнерусском зодчестве? 4. Прокомментируйте мнение Илариона о киевском Софийском соборе: «Церковь дивна и славна всем окружным странам яко же ина не обрящется во всем полунощи земном от востока до запада». Можно обсудить и высказывание известного путешествен-

ника Павла Алеппского после посещения киенской Софии: «Ум человеческий не в силах ее объять».



Домашнее задание

§7, с. 63.

Урок 9

БЫТ И ПРАВЫ ДРЕВНЕЙ РУСИ

Цели урока

Охарактеризовать слои древнерусского населения, познакомить учащихся с образом их жизни.

План урока

1. Повседневная жизнь земледельцев и горожан.
2. Военное дело.
3. Жилище.
4. Одежда.

Основные понятия: общество, митрополит, епископ, община, вотчина, холоп, закуп, смерд, рядович, «лихой человек».

Ход урока

В начале урока учащиеся повторяют ранее изученное, отвечая на *вопросы*: 1. Расскажите о развитии письменности на Руси. 2. Ученые считают, что древнерусская литература отличалась публицистичностью. Обоснуйте мнение ученых. 3. Как вы думаете, какую роль сыграло принятие христианства в развитии зодчества на Руси? Проиллюстрируйте свой ответ примерами. 4*. О каких явлениях в культурной жизни страны го-

ворят различия во внешнем виде киевского и новгородского Софийских соборов?

Можно провести небольшой исторический диктант.

1. Софийский собор в Киеве был построен в годы правления ... (*Ярослава*) 2. Автор «Слова о Законе и Благодати» ... (*Иларион*) 3. Христианство на Руси было принято в ... (988 г.) 4. Роспись по сырой штукатурке называется... (*фреской*) 5. Кто в своем произведении пытался ответить на вопрос «Откуда есть пошла земля Русская?» (*Нестор*) 6. Поэтические сказания о прошлом, прославлявшие подвиги богатырей, называются ... (*быликами*) 7. Литературное описание жизни святых называется ... (*житием*) 8. В 989 г. началось строительство Десятинной церкви в ... (*Киеве*) 9. В каком соборе были написаны фрески с изображением семьи Ярослава Мудрого? (*в киевском Софийском соборе*) 10. Как назывались иллюстрации в рукописных книгах? (*миниатюры*)

Первый вариант изучения темы — практическая работа с учебником. Класс делят на группы, по числу вопросов плана. Каждая группа получает карточки с вопросами и заданиями. Время работы — 15 минут.

Вопросы к группам:

1. Назовите отличия жилища славян от современной квартиры. Как строились взаимоотношения в крестьянской семье между главой семьи, женой и детьми?

2. Назовите страны, с которыми торговало Древнерусское государство. Какие товары производились в древнерусских городах, а какие привозились иноземными купцами? Назовите ремесленные профессии, существующие в городах.

3. Было ли удобным жилище боярина? Чем одежда знатной женщины и мужчины отличается от современной? Поясните свой ответ.

4. Как военное дело стимулировало развитие ремесла?

Задания учитель может дать заранее, чтобы учащиеся могли не только познакомиться с текстом учебника, но и прочи-

тать дополнительную литературу, например С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, Б.А. Романова, И.Н. Данилевского и др. Могут быть использованы книги для чтения по истории, хрестоматии и другая научно-популярная литература, которой располагает учитель, школьная библиотека и учащиеся.

До урока начинает свою работу группа организаторов (2–3 человека), которая готовит выставку книг и журналов. В ходе урока эта группа осуществляет техническую помощь учителю в проверке результатов работы учащихся.

Второй вариант изучения темы — самостоятельная работа учащихся с текстом учебника в сочетании с объяснением учителя.

1. Учащиеся самостоятельно читают текст учебника (с. 63–66) и составляют рассказ о быте и занятиях земледельцев и горожан. По окончании работы учитель организует проверку и дополняет ответы учащихся. *Вопросы учащимся:* 1. Кого на Руси называли «лихими людьми»? 2. Назовите отличия в занятиях сельских и городских жителей. 3. Охарактеризуйте ремесла славян.

Затем, используя карту, учащиеся определяют основные направления внешней торговли Руси и называют товары, которые ввозили и вывозили из страны.

Учитель отмечает, что с принятием христианства на Руси изменились отношения в семье. Муж был господином в доме и все домочадцы оказывались в подчиненном от него положении. Только с разрешения мужа жена могла выходить за пределы дома, знакомиться и вести разговоры с посторонними. В обязанности супруга и отца входило «поучение» домашних, состоявшее в систематических побоях детей и жены. Дети находились в подчиненном положении по отношению к родителям. В крестьянских семьях дети с малолетства были заняты на тяжелых работах. Чтобы получить в семью лишние рабочие руки, мальчиков рано женили на девушках старше возрастом.

Христианская религия упорядочила брачные отношения. Внебрачные связи признавались грехом и осуждались церковью.

Праздники (в основном церковные) были частью повседневной жизни. Князья устраивали пиры. *Внимание учащихся обращается к документу и вопросам на с. 72.*

Скоморохи были неперенными участниками народных праздников. Первое упоминание о скоморохах встречается в «Повести временных лет». Они потешали народ на торгах, свадьбах и других стечениях публики. Постепенно скоморошество становилось профессиональным: кроме оседлых, которых занимались и обычным трудом, существовали бродячие скоморохи, жившие только за счет своих представлений. Скоморохи были певцами и музыкантами, исполняли различные фольклорные произведения: былины, сказки, прибаутки; водили различных животных, преимущественно медведей, но и коз, лосей и т.д. Скоморошьи выступления как правило состояли из ритмичных текстов потешного, часто непристойного (нецензурного) содержания. *Вопрос учащимся:* Как вы думаете, почему скоморошество запрещалось церковью?

2. *Внимание учащихся обращается на иллюстрацию учебника на с. 67.* Учащиеся должны назвать составляющие военного облачения дружинника, а также определить, какие ремесленники производили военную продукцию.

3. Используя иллюстрации (с. 50, 68 и 69) и текст учебника (с. 68–70), учащиеся определяют отличия жилища горожан и богатых людей от землянок сельских жителей. *Вопрос учащимся:* О каких явлениях общественной жизни свидетельствовали эти различия?

4. Учитель заранее подбирает иллюстрации с изображением внешнего вида горожан, крестьян, представителей высших

слоев древнерусского общества и карточки с названиями видов одежды. Учащиеся знакомятся с текстом учебника (с. 70–71), а затем на иллюстрациях, подготовленных учителем, прикрепляют карточки с правильным названием видов одежды.

Учитель объясняет, что термины «ткань», «полотно», «сукно» являются древними общеславянскими. Шерстяная ткань издавна применялась для изготовления не только верхней, но и нательной одежды. В XI–XII вв. славяне пользовались льняной тканью и носили льняную рубашу под верхней шерстяной. В XII–XIII вв. производство тканей успешно развивалось. В славянских курганных захоронениях найдены образцы тканей, выполненные сложным узорным ткачеством, или с тканым, вышитым и набивным орнаментом. Шелка привозились с Востока, чаще всего из Византии. Шелковые ткани назывались паволокой.

? Вопросы и задания

В.О. Ключевский писал о характере русского человека: «В Европе нет народа менее избалованного и притязательного, приученного меньше ждать от природы и судьбы и более выносливого. Притом по самому свойству края каждый угол его, каждая местность задавала поселенцу трудную хозяйственную загадку: где было изучить свое место, все его условия, чтобы высмотреть угодье, разработка которого могла бы быть наиболее прибыльна... Ни один народ в Европе не способен к такому напряжению труда на короткое время, какое может развить великоросс...». 1. Какие доказательства можно привести в подтверждение высказывания историка? 2. Как природно-географические условия влияли на повседневную жизнь русских людей?



Домашнее задание

§ 8, с. 71–72.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ НА РУСИ

Урок 10

НАЧАЛО РАЗДРОБЛЕНИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Цели урока

Охарактеризовать развитие Древнерусского государства во второй половине XI — начале XII в., выявить причины и последствия государственной раздробленности.

План урока

1. Правление Ярославичей.
2. Любечский съезд.
3. Правление Владимира Мономаха.
4. Причины раздробленности Древнерусского государства.
5. Государственное правление в период раздробленности.

Основные понятия: усобица, ростовщик, рать, уделы, экономика, эксплуатация.

Ход урока

В начале урока учащиеся повторяют ранее изученное и отвечают на вопросы домашнего задания.

1. Приступая к изучению темы, учащиеся вспоминают *устройство управления в Древнерусском государстве*. Они работают с документом и характеризуют порядок управления, который сложился после смерти Ярослава Мудрого. *Задание:* Покажите на карте (с. 82) города, где стали править сыновья Ярослава.

Обобщая ответы учащихся, учитель отмечает, что после смерти Ярослава Мудрого на Руси был установлен порядок управления, названный впоследствии В.О. Ключевским «лестничным»:

«Все наличные князья по степени старшинства составляли одну генеалогическую лестницу... На верху лестницы стоял старший из наличных князей, великий князь киевский... Это старшинство давало ему кроме обладания лучшей волостью известные права и преимущества над младшими родичами... «Быть в отца место» — эта юридическая фикция поддерживала политическое единство княжеского рода при его естественном распадении... Великий князь распределял владения между младшими родичами, «наделял» их, разбирал их споры и судил их, заботился об их осиротелых семьях... Но руководя Русью и родичами, великий князь в более важных случаях действовал не один, а собирал совет, снем¹ или поряд...».

В этот период на границах государства появился новый кочевой народ — половцы, набеги которых представляли опасность для русских земель.

Учащиеся на карте показывают территорию обитания половцев (с. 77).

Учитель, опираясь на схему и карту, знакомит учащихся с историей усобиц.

¹ Снем — съезд князей для решения важных вопросов

Начало усобиц



После смерти Ярослава в Киеве стал править Изяслав. В 1073 г. киевский стол занял Святослав, который скончался в 1076 г. К этому времени уже не было в живых его братьев Вячеслава и Игоря. Киевским князем стал Всеволод.

В 1078 г. поднял мятеж Олег Святославич, требуя себе принадлежавшую ранее его отцу Черниговскую землю. Однако был разбит, а черниговские владения достались в управление Владимиру Мономаху, сыну Всеволода.

Всеволод скончался в 1093 г. и, несмотря на то, что его сын Владимир Мономах во время болезни отца фактически правил Киевом, по существующему порядку наследования в Киеве сел Святополк. Киевляне желали, чтобы отцовское место занял Владимир Мономах, так как к этому времени он уже снискал себе славу хорошего воина и удачливого полководца в борьбе с половцами. А Святополк был известен как жестокий, корыстолюбивый, властолюбивый человек, не способный защитить киевлян от половцев. Однако Мономах ушел с дружиной править в Чернигов.

После смерти Всеволода на Руси образовалось три враждующие политические группировки: одна — во главе со Свя-

тополком в Киеве, другая — во главе с Владимиром Мономахом в Чернигове, третья — во главе с Олегом в Тмутаракани. Олег претендовал по старшинству на Черниговское княжество и все земли, находившиеся под властью Чернигова, — Смоленск, Ростово-Суздальскую землю, Белоозеро и другие. Чтобы доказать свое право на Чернигов, Олег должен был вступить в конфликт с Владимиром Мономахом (см. *портрет на с. 78*). *Учащимся нужно обратиться к карте (см. с. 82) и показать княжества и города, вокруг которых развернулась борьба, а также определить, к каким последствиям привела усобица.*

Обобщая ответы учащихся, учитель отмечает, что княжеские междоусобицы и набеги половцев привели к тому, что Южная Русь представляла собой картину ужасных бедствий. Летописец Нестор писал об этом так: «Города опустели, в селах пылают церкви, дома, житницы и гумны. Жители издыхают под острием меча или трепещут, ожидая смерти...»

В 1094 г. Олег снова пришел к Чернигову, Мономах с дружиной и жителями отбивали атаки Олега, но положение было безвыходным, и Владимир отдал Олегу Чернигов, а сам ушел в Переяславль. *Учащимся предлагается обратиться к карте.*

Учитель отмечает, что владения Мономаха — это практически граница Руси с половцами. При очередном вторжении половцев Мономах призвал двоюродных братьев совместно выступить против кочевников, но дружину прислал только Святополк.

В 1096 г. Владимир Мономах и Святополк опять обратились к Олегу с предложением созвать съезд для организации борьбы с половцами. Однако Олег опять отказался. Тогда Владимир, Святополк и волынский князь Давыд Игоревич подошли к Чернигову. Олег был вынужден начать переговоры с братьями, которые лишили его Чернигова, оставив его за братьями Олега.

В это время началось новое нашествие половцев. Воспользовавшись тяжелой ситуацией, Олег двинулся на Рязань и, взяв ее, к Мурому, где правил его племянник, сын Владимира Мономаха, — и убил его. Мономах же, получив известие о смерти сына, поступил как христианин, отказался от мести и обратился к Олегу с призывом прекратить распри. Олег отверг этот призыв. Тогда против Олега выступила вся семья Мономаха. Олег был вынужден запросить мира и пообещал приехать на съезд.

Вопрос учащимся: Каковы были причины конфликтов между князьями? Обобщая ответы, учитель отмечает, что княжеская усобица не только разоряла русские земли, но и усиливала внешних врагов. Так, например, историк и географ Л.Н. Гумилев пишет: «Не было единства на Руси и в отношении к степным соседям. С Киевской державой граничили два кочевых народа: торки и половцы, смертельно враждовавшие между собой. Избиравшие себе союзниками горьков, как это делали в XII в. волынские и киевские князья, сразу становились противниками половцев. Соответственно те, кто опирался на половцев, как впоследствии черниговские Ольговичи, становились врагами торков. Ситуация была сверхсложная». Кочевники часто совершали набеги в периоды княжеских междоусобиц, пользуясь нестабильной внутренней ситуацией. В то же время русские князья нередко приглашали кочевников в союзники для борьбы между собой.

2. В 1097 г. состоялся съезд князей в городе Любече. Учащимся предлагается записать в тетрадь дату и основные решения съезда, а также познакомиться с документом, помещенным на с. 83–84 учебника. *Вопросы учащимся:* 1*. Можно ли считать решение «каждый да держит вотчину свою» началом распада государства, а решение о совместном походе про-

тив половцев — фактом, способствовавшим объединению русских земель? 2. Как вы думаете, могли князья выполнить решения съезда?

Учащиеся отмечают, что при существующем порядке внутреннего политического устройства сохранялась причина конфликтов — борьба за великокняжеский стол. Так и был нарушен торжественный союз: один из внуков Ярослава, Давыд Игоревич, оклеветал перед Святополком Мономахом и Василько Ростиславича, приписав им желание захватить престол. Василько был схвачен в Киеве и ослеплен. Владимир Мономах решил наказать нарушивших Любечский договор. Началась новая усобица, которая была прекращена только в 1100 г. на съезде в Витичеве, где князья общим решением наказали Давыда Игоревича и отобрали у него город Владимир-Волынский.

После воцарения внутреннего мира Владимир Мономах убедил других князей сообща идти на половцев, и русские князья дважды выступали против кочевников. Особенно удачным был второй поход в 1111 г., который в исторической литературе иногда называют «крестовым походом» против половцев, после чего на южных границах Руси воцарился мир.

Расширению кругозора учащихся будет способствовать дополнительная информация о половцах.

Половцы — кочевой народ тюркского происхождения, появившийся в южнорусских степях в середине XI в. Половецкое общественное устройство мало чем отличалось от печенежского, они были язычниками и поклонялись вещам, верили в злых духов и загробную жизнь как продолжение земной. Покровителям рода приносились жертвы. Участие в войне было правом и обязанностью всех свободных мужчин (рабы использовались на подсобных работах — уход за лошадьми, производство и ремонт упряжи, оружия и т.д.). Агрессивные, смелые и хорошо подготовленные как воины, половцы наносили колоссальный урон южным землям, разоряя, грабя, уводя в плен

для продажи в рабство людей. Работорговля была доходной статьей для половцев. *Внимание учащихся привлекается к карте.*

Помимо самостоятельных походов половцы уже в первые десятилетия соседства с Русью стали активными участниками русских междоусобиц на стороне то одного, то другого князя, получая возможность беспрепятственно грабить русские земли (*иллюстрация на с. 76*). Неоднократно воевали они на стороне Руси с Венгрией, Польшей и другими соседними державами. Союзы русских князей с половцами нередко скреплялись браками: русские князья женились на степных принцессах, но собственных дочерей и сестер замуж в степь они никогда не отдавали. Первое время после захвата степи половцы, как и печенеги, были неуловимы, так как не имели постоянных кочевий. Однако к концу XI в. в степях образовалось несколько рыхлых объединений орд, владевших определенными территориями: Приднепровское, Приазовское (или Лукоморское), Донское.

Первый поход русские князья организовали на лукоморцев в апреле 1103 г., остальные походы, зафиксированные летописью, направлялись в наиболее развитый район Половецкой земли — в бассейн Северского Донца (1109, 1111, 1116 гг.). Эти мощные удары заставили половцев откочевать в восточные области европейской степи и в Предкавказье. А в южнорусских степях появились отдельные сравнительно небольшие группы половцев, которые в летописи назывались «дикими».

3. Рассматривая восстание 1113 г. и обстоятельства становления Владимира Мономаха великим князем киевским, учащиеся обращаются к тексту учебника (с. 76–78) и выполняют следующие задания: 1. Выпишите в тетрадь дату и причины восстания. 2. Как вы думаете, почему Мономах вначале отказался прийти в Киев и отверг просьбу киевлян? При ответе обратите внимание на порядок престолонаследия. 3. Какие дополнения внес Владимир Мономах в Русскую Правду?

Характеризуя внутреннюю и внешнюю политику Владимира Мономаха, учитель обращает внимание на «Устав», который дополнил Русскую Правду, систематизируя ростовщи-

ческие проценты. Затем учащиеся могут познакомиться с текстом «Поучения Владимира Мономаха» и ответить на вопросы.



Документ

Владимир Мономах. «Поучение»

...В дому своем не ленитесь, но сами смотрите за всем; не полагайтесь ни на тиуна, ни на отрока, чтобы не посмеялись приходящие к вам ни над домом вашим, ни над обедом вашим. Выйдя на войну, не ленитесь, не надейтесь на воевод, не угождайте питью, ни еде, ни спанью; стражу сами расставляйте и ночью, везде расставив караулы, около воинов ложитесь, а вставайте рано; да оружия не снимайте с себя второпях, не оглядевшись из-за лени, — от этого внезапно человек погибает. Остерегайтесь лжи и пьянства — от этого погибает душа и тело. Куда не пойдете по своим землям, не позволяйте ни своим, ни чужим отрокам пакости делать ни в селах, ни в полях, чтобы не начали вас проклинять. А куда ни пойдете, где не остановитесь, везде напоите и накормите просящего. Больше всего чтите гостей, откуда бы он к вам не пришел — простой ли человек, или знатный, или посол — если не можете одарить его, угостите едой и питьем. Эти люди, ходя по разным землям, прославят человека или добрым, или злым. Больного посетите, мертвого пойдите проводить, ведь все мы смертны. Не проходите мимо человека, не приветив его добрым словом. Жену свою любите, но не давайте ей над собой власти ... Что знаете хорошего, того не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь, как мой отец: он, дома сидя, изучил пять языков. За это отдают честь и в других землях. А леность — мать всему дурному, ленивый что и знает, то забудет, а чего не знает, тому не учится; вы же, поступая хорошо, не ленитесь ни на что доброе...

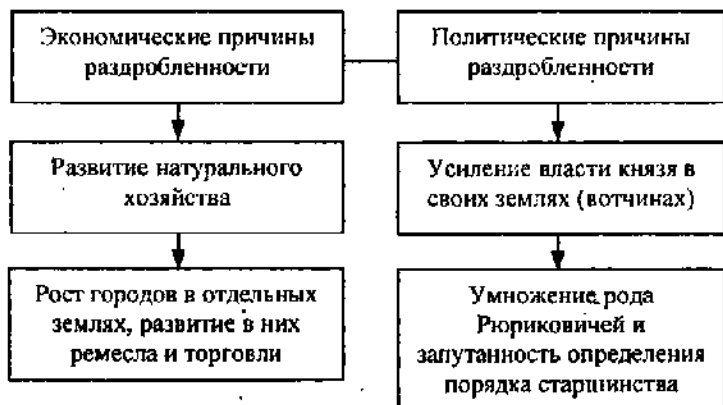
Вопросы к документу

1. Подтвердите цитатами из документа, что Владимир Мономах был мудрым политиком, добрым отцом и мужем, верным христианином. 2. Какие мысли Владимира важны для нас и сегодня?

4. Учитель с помощью схемы объясняет причины раздробленности Древнерусского государства.

Схема 6

**Причины раздробленности
Древнерусского государства**



По ходу объяснения учитель задает *опережающие вопросы*: **1.** Вспомните, как развивалась внешняя торговля на Руси. С какими странами и чем торговали славяне? Какое значение имел для развития внешней торговли путь «из варяг в греки»? **2.** Дайте определение натурального хозяйства¹. (*В качестве повторения учащиеся записывают определение понятия в тетрадь*). **3.** Как в условиях натурального хозяйства развивалась торговля между отдельными княжествами? **4.** Вспомните причины княжеских усобиц. Почему, например, Владимир Мономах, имея возможность дважды занять киевский престол после смерти отца, не делал этого?

¹ *Натуральным* называют хозяйство, в котором продукты питания, ремесленные изделия и одежда производятся в основном для собственного потребления.

Учитель отмечает, что с годами род княжеский умножился и определить старшинство было очень трудно. В.О. Ключевский так писал об этом: «Во второй половине XII в. трудно даже сосчитать по летописи всех наличных князей, и эти князья уже не близкие родственники, а большею частью троюродные, четвероюродные и Бог знает какие братья и племянники. Отсюда чуть не при каждой перемене в наличном составе княжеского рода рождались споры... У Мономаха было восемь сыновей; пятый из них, Вячеслав, раз сказал шестому, Юрию Долгорукому: «Я был уже бородат, когда ты родился». Старший сын этого пятого бородатого брата, а тем более первого — Мстислава, мог родиться прежде своего дяди Юрия Долгорукого. Отсюда возникал вопрос: кто выше на лестнице старшинства, младший ли летами дядя или младший по поколению, но старший возрастом племянник?».

Такая ситуация приводила к многочисленным усобицам. Так же князья стремились закрепить за собой и своими сыновьями власть в своих землях. Тут сразу же вставал вопрос — каким образом определять «свои» земли. *Учащимся предлагается вспомнить, как князья «кочевали» по землям и городам Древнерусского государства в соответствии со старшинством.*

5. Учащимся предлагается познакомиться с порядком управления государством в период раздробленности.

Отмечая, что в период раздробленности Древнерусского государства складывается система наследственных уделов, В.О. Ключевский так определял характерные черты удельного порядка управления: 1. «Прекращается владельческая передвижка князей: они становятся оседлыми владельцами, постоянно живут и умирают в своих удельных городах, которых не покидают даже тогда, когда по очереди старшинства занимают великокняжеский стол»; 2. «Изменяется порядок княже-

ского наследования, способ передачи волостей преемникам. В старой Киевской Руси князь не мог передавать своей волости по личному распоряжению даже своему сыну... [Теперь] постоянный владетель своей волости, передавал ее по личному распоряжению своим сыновьям и за отсутствием сыновей мог отказать ее жене или дочери, даже отдаленному родичу».

Такой порядок раньше других установился в северных княжествах, например, во Владимиро-Суздальской Руси.

Учитель предлагает учащимся определить последствия государственной раздробленности. В ходе беседы необходимо уяснить, что раздробленность является закономерным и прогрессивным этапом в развитии любого государства, так как связана с более высоким уровнем развития экономики и политической системы. Раздробленность имела как положительные, так и отрицательные последствия: с одной стороны она способствовала экономическому, политическому и культурному развитию отдельных княжеств, с другой — подорвала обороноспособность страны.

Учащимся предлагается вспомнить, как складывались взаимоотношения между русскими землями и половецкими ордами, используя при ответе карту (с. 77). Далее учитель отмечает, что в период правления Владимира Мономаха Русь сдерживала напор кочевников, но при его детях и внуках в условиях раздробленности государства набеги печенегов, а также их участие в качестве приглашенной военной силы в борьбе князей друг с другом приносили много бедствий населению, особенно приграничной со степью полосы. *Вопрос учащимся:* Какое влияние оказывало на развитие хозяйства южных княжеств близкое соседство с половцами? Учитель отмечает, что в результате население южных земель переселялось на северо-восток. Киевское княжество приходило в упадок, ослабевало его влияние на другие княжества.

В условиях междоусобиц, частых нападений половцев в летописях и литературных памятниках того времени появляется идея единства земли. *Учащимся предлагается поработать с документом.*



Документ

«Слово о полку Игореве». Конец XII в.

Великий Святослав изронил золотое слово, со слезами смешанное, и сказал: «О племянники мои, Игорь и Всеволод! Рано вы начали Половецкую землю мечами терзать, а себе искать славу. Но и по чести одолели, не по чести кровь поганых пролили...

Великий князь Всеволод! Не помыслишь ли ты прилететь изда-лека, отцовский золотой престол поберечь?

Ты, храбрый Рюрик, и Давыд! ...Вступите же, господа, в золотые стремяна за обиду нашего времени, за землю Русскую, за раны Игоря, храброго Святославича!

Галицкий Осмомысл Ярослав! Высоко сидишь на своем златокованном престоле, подпер горы Венгерские своими железными полками, заступив королю путь, затворив Дунаю ворота, суды рядя до Дуная. Страх перед тобой по землям течет... Стреляй же, господин, в Кончака, поганого половчанина, за землю Русскую, за раны Игоревы, храброго Святославича!

А ты, храбрый Роман, и Мстислав! Храбрые замыслы влекут ваш ум на подвиг... Ведь у ваших воинов железные паворзы под шлемами латинскими. Потому и дрогнула земля, и многие народы — хинюва, литва, ятвяги, деремела и половцы — копья свои побросали и головы склонили под те мечи булатные. Дон тебя, князь, кличет и зовет князей на победу...

Ингварь и Всеволод и все три Мстиславича — не худого гнезда шестикрыльцы! Не по праву побед расхитили себе владения!... Загородите Полно ворота своими острыми стрелами, за землю Русскую...

Ярославовы все внуки и Всеславовы! Не вздымайте более стягов своих, вложите в ножны мечи свои затупившиеся, ибо потеряли уже дедовскую славу. В своих распрах начали вы призывать поганых на

землю Русскую, на достояние Всеславова. Из-за усобиц ведь началось насилие от земли Половецкой! ...На Немиге снопы стелют из голов, молотят цепями булатными, на току жизнь кладут, веют душу от тела. Нсмиги кровавые берега не на добро засеяны, засеяны костями русских сынов...

О, печалиться Русской земле, вспоминая первые времена и первых князей! Того старого Владимира нельзя было пригвоздить к горам киевским; а ныне одни стяги Рюриковы, а другие — Давыдовы, и порознь их хоругви развиваются. Копья поют...

Вопросы к документу

1. Как автор «Слова» определяет причины разорений от половецких набегов? 2. Найдите в тексте слова, подтверждающие мысль автора о необходимости единения русских князей в борьбе с общим врагом.



Вопросы и задания

1. Как вы думаете, почему после смерти Ярослава Мудрого начались княжеские усобицы? Было ли это связано только с личностями князей? 2. Чем отличался порядок управления Древнерусским государством в XI и XII вв.? 3*. Докажите, что период раздробленности был закономерным этапом в развитии государства? 4. Какое значение для развития Древнерусского государства имел Любечский съезд?



Домашнее задание

§ 9, с. 83–84. Заполнить таблицу «Последствия раздробленности Древнерусского государства».

Положительные последствия	Отрицательные последствия

Урок 11

ГЛАВНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ РУСИ

Цели урока

Охарактеризовать и сравнить экономическое и политическое развитие Владимиро-Суздальского княжества и Новгородской земли; познакомить учащихся с внутренней и внешней политикой Юрия Долгорукого, Андрея Боголюбского и Всеволода Большое Гнездо.

План урока

1. Характер княжеской власти в северо-восточных землях.
2. Юрий Долгорукий.
3. Андрей Боголюбский.
4. Всеволод Большое Гнездо.
5. Новгородская земля.
6. Политические особенности Новгородской земли.
7. Галицко-Волынское княжество.

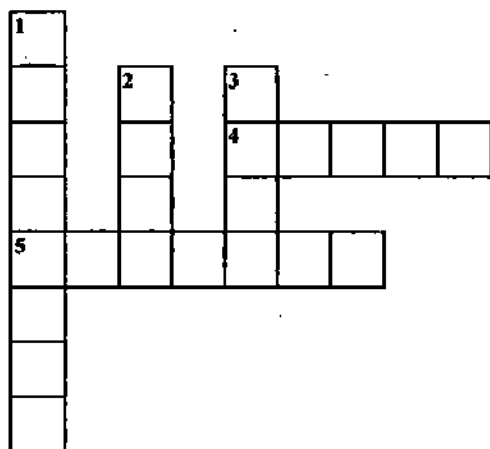
Основные понятия: государство, усобица, республика, мятеж.

Ход урока

В начале урока учащиеся повторяют ранее изученное, отвечая на вопросы и выполняя задания. Два ученика одновременно работают около доски и выполняют задания: 1. Напишите на доске план ответа на вопрос «Экономические причины распада Древнерусского государства». 2. Напишите на доске план ответа на вопрос «Политические причины распада Древнерусского государства». Третий учащийся, используя

карту, рассказывает о взаимоотношениях славян с кочевниками в XII в. Четвертый — отгадывает кроссворд, пятый — выполняет тестовые задания. Двое учащихся определяют логические пары: князь — событие, в котором он принимал участие, и понятие — определение.

Кроссворд



По горизонтали: 4. Имя новгород-северского князя, который без помощи других князей решил совершить поход против половцев. События этого похода легли в основу эпического произведения. 5. На Руси их называли «погаными», но некоторые князья в XII в. приглашали их для участия в военных походах против своих политических соперников, а некоторые князья породнились с их ханами.

По вертикали: 1. Погодная запись происходящих событий в Древней Руси. 2. Владение младших членов княжеского рода. 3. Город, в IX в. столица Древнерусского государства, а в XII в. — столица княжества, которая подвергалась набегам половцев и потеряла свое значение торгового центра.

Ответы. По горизонтали: 4. Игорь. 5. Половцы. *По вертикали:* 1. Летопись. 2. Удел. 3. Киев.

Тестовые задания

1. Распаду Древнерусского государства способствовали
 - а) развитие натурального хозяйства
 - б) упадок торгового значения водного пути «из варяг в греки»
 - в) усиление влияния Византии
2. Владение младших членов княжеского рода — это
 - а) удел
 - б) вотчина
 - в) вервь
3. В основу «Слова о полку Игореве» легли события похода против половцев
 - а) в 1111 г.
 - б) в 1132 г.
 - в) в 1185 г.
4. Решение «каждый держит вотчину свою» было принято на съезде князей при участии
 - а) Владимира Мономаха
 - б) Мстислава
 - в) Ярослава Мудрого
5. Определите имя князя, о котором идет речь: внук Ярослава Мудрого, 19 раз заключал договоры с половцами, несколько раз участвовал в военных походах против кочевников, автор «Устава», ограничившего произвол ростовщиков в Киеве.
 - а) Святополк
 - б) Владимир Мономах
 - в) Мстислав

6. Соотнесите имя князя и событие, с ним связанное.

Игорь	«Правда Ярославичей»
Владимир Мономах	Софийский собор
Ярослав Мудрый	«Поучение детям»
Всеволод и Святослав	Поход против половцев 1185 г.

7. Соотнесите понятие и определение.

Удел	Распад государства на самостоятельно управляющиеся княжества
Миниатюра	Люди, объединенные общей жизнью и деятельностью в одном государстве
Натуральное хозяйство	Владение младшего члена княжеского рода
Раздробленность	Живописное художественное произведение малых размеров
Общество	Производство продуктов для собственного потребления

По окончании работы учитель организует проверку.

1. Начиная рассмотрение темы, учащиеся вспоминают причины, вызвавшие переселение жителей с южных земель на север. Далее они самостоятельно работают с текстом учебника (с. 84–85), отвечают на *вопросы* и выполняют *задание*: 1. Какие племена проживали в так называемой Залесской земле? Почему ее так называли? 2. Каковы были занятия проживавших на этой территории людей? 3. Покажите на карте территорию Залесской земли и назовите наиболее развитые города. 4. Чем порядок управления, сложившийся во Владимиро-Суздальской Руси, отличался от порядка, существовавшего в период расцвета Древнерусского государства? 5. Какие факторы влияли на усиление власти князя?

2.3.4. Рассматривая внутреннюю и внешнюю политику владими́ро-сузда́льских князей, учащиеся самостоятельно работают с текстом учебника (или по ходу объяснения учителя) и заполняют таблицу.

Учитель отмечает, что Юрию Долгорукому был не по душе семейный принцип деления власти. Став князем в Ростове, он выгнал с княжений своих младших братьев и племянников. Вся власть в княжестве была сосредоточена в его руках и осуществлялась его людьми. Кроме того, он покинул Ростов, известный своими вечевыми традициями, и перевел свой двор в новый город, Владимир, где вече не существовало. Он не полагался, как другие князья, на старших бояр, самых богатых и знатных, но одновременно и самых независимых. Напротив, Андрей опирался на «младшую дружину» — преданных лично ему молодых воинов. Он даже выслал старших бояр, служивших еще его отцу, за пределы княжества. Как пишет В.О. Ключевский, Андрей «не делил с боярами своих развлечений, не брал их с собой на охоту», а летопись говорит, что так вел себя Андрей, «желая быть самовластцем всей Суздальской земли». Такая политика Андрея Боголюбского привела к организации боярского заговора и убийству князя.

Пришедший ему на смену после длительных усобиц брат Всеволод Большое Гнездо (христианское имя Дмитрий, великий князь владимирский с 1176 г. по 1212 г.), опасаясь новой вспышки внутренних распрей, стремился сохранить традиционную значительную самостоятельность бояр и общин, но централизацию власти продолжал. Он расширил владения Владимирского княжества, оказывал существенное влияние на ситуацию в других княжествах (Киевском, Черниговском, Рязанском и др.). Однако в конце жизни Всеволод разделил княжество на уделы между шестью своими сыновьями (это соответствовало древнерусской традиции), что после его

смерти привело к ослаблению княжества, к новым длительным междоусобицам и отделению Ростовского, Переяславского, Юрьевского, Стародубского, Суздальского, Ярославского княжеств.

Таблица 6

Владими́ро-Сузда́льское кня́жество

Князья	Внутренняя политика	Политика по отношению к другим русским княжествам	Политика по отношению к другим государствам	Храмовое строительство
Юрий Долгорукий (1125 – 1157)	Закладывал новые города (Москва, Переяславль-Залесский, Юрьев Польский, Дмитров, Звенигород, Городец и др.)	Борьба за киевский стол. Участвовал в усобицах. Присоединил к княжеству Рязань и Муром	Не раз прибегал к помощи половцев	Борисоглебский в Суздале, Спасский в Переяславле
Андрей Боголюбский (1157 – 1174)	Укреплял собственную власть, понижая роль бояр в управлении княжеством. Строил храмы	1169 г. — поход на Киев	1164 г. — поход в Волжскую Булгарию. 1172 г. — поход в Болгарию	Золотые ворота и Успенский собор во Владимире-на-Клязьме; церковь Покрова на Нерли; дворец в Боголюбове

Князья	Внутренняя политика	Политика по отношению к другим русским княжествам	Политика по отношению к другим государствам	Храмовое строительство
Всеволод Большое Гнездо (1176 – 1212)	Укрепление своей власти — присвоил себе титул «Великого князя Владимирского», разделил территорию княжества на уделы	Участвовал в усобицах. Присоединил Рязанскую землю, Черниговское княжество, Смоленскую землю	Совершил ряд походов в Волжскую Булгарию (1183, 1185 и 1205 гг.), в 1198 г. совершил успешный поход на половцев	Дмитриевский собор во Владимире

Вопросы учащимся: 1. Почему князь Юрий получил прозвище «Долгорукий»? Почему он так стремился в Киев? 2. Как вы думаете, почему Андрей Боголюбский, хотя и совершил поход на Киев и стал великим князем, не стал там жить? Как складывались взаимоотношения Андрея Боголюбского с боярами? 3. В чем вы видите сходства и отличия внутренней политики Всеволода Большое Гнездо, его брата Андрея Боголюбского и отца Юрия Долгорукого. Почему Всеволод не смог предотвратить распад своего княжества?

? Вопросы и задания

1. Покажите на карте Залесскую землю. 2. Какие факторы способствовали заселению этой земли? 3. Ученые считают, что при Всеволоде Большое Гнездо Владимиро-Суздальская

Русь достигла своего наивысшего расцвета и могущества. Подтвердите это примерами. 4. В.О. Ключевский писал: «Удельный князь правил своим уделом посредством бояр и вольных слуг, которым он раздавал в кормление, во временное доходное управление, города с округами, сельские волости, отдельные села и доходные хозяйственные статьи с правительственными полномочиями, правами судебными и финансовыми. Некоторые бояре и слуги сверх того имели вотчины, на которые удельный князь иногда предоставлял вотчинникам известные льготы...». Определите последствия подобного типа управления территориями.



Домашнее задание

С. 84–90, вопросы 1–4 на с. 94.

Урок 12 (продолжение темы)

5. Учащимся предлагается самостоятельно прочитать текст учебника (с. 89–90) и выполнить задания: 1. Покажите на карте (с. 82) земли, находившиеся под властью Новгорода. 2. Сравните природные условия Новгородской земли и Владимиро-Суздальского княжества и определите влияние природных условий на экономическое развитие этих земель.

Далее учитель знакомит учащихся с занятиями новгородцев, опираясь на иллюстрацию на с. 90. Учащимся предлагается вспомнить легендарного героя — новгородского купца Садко, который возил товары в далекие страны. (Если есть возможность, можно организовать просмотр фрагментов х/ф «Садко», которые иллюстрируют внешний вид города, жизнь ремесленников и купцов). Учащиеся отвечают на вопро-

сы. С какими странами вели торговлю новгородцы? Какие товары новгородские купцы вывозили в другие страны, а какие привозили?

Обобщая ответы учащихся, учитель отмечает, что Новгород возник в IX в. и существовал относительно независимо, демонстрируя близость к средневековому европейскому типу государств. Можно сказать, что он развивался в одном темпе с Западной Европой того времени и являлся аналогом городов-республик Ганзейского союза, городов-республик Италии: Венеции, Генуи, Флоренции. Новгород уже в XII в. был огромным торговым городом, известным всей Европе, постоянная ярмарка здесь по своему международному значению не имела соперников не только в Русских землях, но и во многих западноевропейских странах.

Знакомство учащихся с основными категориями новгородского населения может быть построено в виде воображаемой экскурсии по Новгороду. Подготовить экскурсию могут сами учащиеся при помощи учителя. Учащиеся самостоятельно работают с текстом учебника (с. 106–108) и готовят рассказ по заранее определенному плану: 1. Место проживания ремесленников. 2. Работа ремесленника. 3. Объединения ремесленников. 4. Дома и быт купцов. 5. Объединения купцов. 6. Хранение товара и торг. 7. Дома и быт бояр. 8. Хозяйственные занятия бояр. По окончании работы учащиеся представляют свои версии рассказа-экскурсии.

Основное население города — ремесленники самых разных специальностей: кузнецы, гончары, золотых и серебряных дел мастера, щитники, лучники и т.д. Ремесленники в значительной мере были привязаны к рынку. Новгород активно обзаводился колониями, превращаясь в метрополию западного типа. С XI в. началась активная колонизация Карелии, Подвинья и обширного Северного Поморья. Снаряжались торгово-промысловые экспедиции в Печорскую и Югорскую земли.

Меха зверей, охотничьи соколы, моржовая кость («дорогой рыбий зуб») — вот что привлекало в северных землях новгородцев. Дань драгоценной пушниной, костью давала Новгороду ресурсы для торговли. Многочисленные погосты для сбора дани были основаны в землях Чуди Заволочской, Печоры, Югры, Перми. С середины XIII в. новгородцы успешно соперничали со шведами за право контролировать землю карел (корелы в русских летописях). Самой отдаленной колонией Новгорода была Вятская земля. Основные занятия населения — охота, рыболовство, оленеводство. Образ жизни — кочевой или полукочевой-полуоседлый. Во внутреннюю жизнь зависимых земель новгородцы не вмешивались, но требовали регулярной уплаты дани. Постепенно на эти территории проникало христианство (православие), русская культура, русская письменность.

6. Политические особенности Новгородской земли рассматриваются с опорой на схему (см. с. 110).

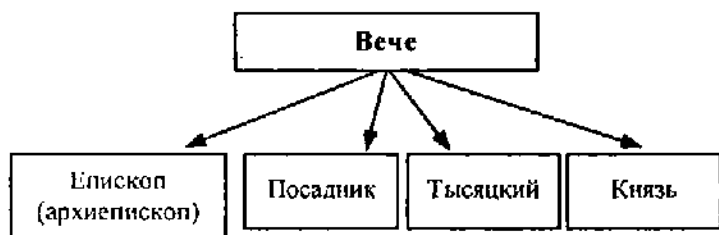
Далее учитель объясняет, что управление в Новгороде существенно отличалось от управления во Владимиро-Суздальском княжестве. *Задание учащимся:* самостоятельно прочитать текст учебника (с. 90–92) и дописать на схеме круг вопросов, которыми ведали основные должностные лица в Новгороде (то есть их компетенцию).

Высшим органом власти являлось народное собрание — *вече*. Оно рассматривало важнейшие вопросы внутренней и внешней политики, приглашало князя и заключало с ним договор-ряд, избирало должностных лиц. К выборным высшим должностным лицам относились посадник, ведавший управлением и судом; тысяцкий, возглавлявший ополчение во время войны, а в мирное время ведал торговым судом, контролировал сбор налогов и др. Вече избирало также имевший осо-

бое значение для Новгорода суд по торговым делам, оно же являлось верховным судом республики. Административные части Новгорода имели самоуправление по принципу общины. Укрепившись, новгородцы обособились и в церковных делах. С 1156 г. они стали избирать духовного пастыря — архиепископа.

Схема 7

Управление в Новгороде



Князья приглашались в Новгород для исполнения определенных обязанностей. В их задачи входило защищать Новгород от врагов (но начинать войну без разрешения веча они не могли), исполнять представительские функции — князья выступали от имени Новгорода в отношениях с другими землями. Они обладали также функциями судебной власти, но судить могли только с посадником. На имя князя шла дань. Чтобы князь не превышал свои полномочия, ему запрещалось владеть собственностью на территории Новгорода. Князья недолго задерживались на новгородском столе. С 1095 до 1304 г. княжило около 40 человек, некоторые из них не по одному разу. За этот период в Новгороде смена княжеской власти произошла 58 раз. *Для определения положения князя в Новгороде учащимся предлагается поработать с документом.*



Документ

Договорная грамота Новгорода с великим князем тверским Ярославом Ярославичем. 1270 г.

...Целуй, князь, крест ко всему Новгороду на том, на чем целовали деды и отец твой Ярослав. Новгород тебе держать по старине, по тому, как пошло искони. Все волости Новгородские не держать тебе, князь, своими мужами, а держать мужами новгородскими, а дар тебе, князь, получать с тех волостей. Без посадника тебе, князь, суда не судить, волостей не раздавать, грамот не давать. Кому риздал волости Дмитрий вместе с новгородцами и брат твой Александр, тех волостей тебе без вины не отнимать.

А что пошло тебе, князь, на Торжке и на Волоке, тиунов тебе держать на своей части, а новгородцам на своей части. А в Бежичах и во всей земле новгородской ни тебе, князь, ни твоей княгине, ни твоим боярам, ни твоим слугам сел не держать, не покупать и в подарок не брать... Без вины тебе, князь, мужа не лишать волости и грамот не отменять. Какие покосы, князь, повелись исстари твои и твоих мужей, то твое и твоих мужей. А какие покосы отнял брат твой Александр, те тебе не надобны. А какие грамоты своего отца и своего брата ты, князь, отменил, вместо тех грамот дал свои грамоты, то те грамоты взять назад, а старые восстановить. А какие насилия в Новгороде учинял твой брат Александр, тебе от того отказаться.

...Если холоп или раб станет жаловаться на господ, тем не верить. Гнев твой, князь, на посадников и всех новгородцев отложить и никому от мала до велика не мстить ни судом, ни как-либо иначе; если кто начнет жаловаться тебе, тому не верить...

Вопросы к документу

1. Укажите круг вопросов, которые находились в ведении князя. 2. Почему, на ваш взгляд, главным гарантом вольностей Новгорода является отсутствие у князя земельной собственности во владениях княжества? 3. Чьи интересы должен был защищать новгородский князь?

7. Учащиеся самостоятельно работают с текстом учебника (с. 92–94) и картой (с. 82). *Вопросы учащимся:* 1. Определите влияние природно-географических условий на экономическое и политическое развитие княжества. 2. Как вы думаете, почему Роману Мстиславичу только на время удалось прекратить боярские усобицы?

? Вопросы и задания

1. Чем отличается управление Новгорода от управления Владимиро-Суздальской Руси? 2*. Как вы думаете, какие факторы повлияли на положение новгородского князя в системе управления Новгородской землей? 3. Почему Новгород называли — «Господин Великий Новгород»? 4. Каковы были отличительные черты политической системы в Галицко-Волынском княжестве?



Домашнее задание

§ 10–11, вопросы и задания на с. 94–95.

Урок 13 (обобщающий)

Цели

Обобщить знания учащихся по истории Древнерусского государства в IX–XII вв. (домонгольский период).

Закрепить умения работать с картой.

Ход урока

В начале урока учащимся предлагается повторить изученное на предыдущем уроке и выполнить задания в форме «ис-

торической эстафеты». Класс делят на три команды — две команды «участников» по 10 человек и команда «экспертов» — 5 человек, которая следит за порядком выполнения заданий: фиксирует ответы и оценивает их полноту. Если в классе большее количество учащихся, то можно организовать четвертую команду — «критиков», которые могут в любой момент усомниться в знаниях «участников», вступить в игру и задать им дополнительный вопрос. Свои вопросы «критики» могут готовить как индивидуально, так и работая в группе.

Задания участникам

Первая команда	Вторая команда
1. Покажите на карте территорию Владимиро-Суздальской земли к началу правления Юрия Долгорукого.	1. Покажите на карте территорию Владимиро-Суздальского княжества в правление Всеволода Большое Гнездо.
2. Покажите город, который был вотчиной боярина Кучки, в нем останавливался Юрий Долгорукий, а в 1156 г. по повелению князя была заложена крепость.	2. Покажите на карте город, который был основан Владимиром Мономахом, а впоследствии стал резиденцией Андрея Боголюбского.
3. Объясните, в чем заключался «лествичный», по словам Ключевского, тип передачи власти в Древнерусском государстве.	3. Как изменился «лествичный» тип передачи власти во Владимиро-Суздальской Руси?
4. Напишите на доске годы правления Юрия Долгорукого.	4. Напишите на доске годы правления Всеволода Большое Гнездо.
5. Какое событие произошло в 1169 г.? Каковы были его последствия?	5. Чем знаменателен 1157 год в жизни Владимиро-Суздальского княжества и Андрея Боголюбского?
6. Назовите имя князя, который присвоил себе титул великого князя владимирского.	6. Против кого был направлен боярский заговор 1174 г.? Каковы были его последствия?

Первая команда	Вторая команда
7. Кому принадлежала верховная власть в Новгородской земле?	7. Кто осуществлял контроль за налоговой системой в Новгороде?
8. Назовите имя князя, который объединил Волынь и Галич.	8. В каком княжестве боярин стал князем?
9. Дайте определение понятий «зернь», «скань», «перегородчатая эмаль».	9. Дайте определение понятий «икона», «фреска» и «мозаика».
10. Какая идея была ведущей в летописях XII в.? Приведите пример.	10. Как складывались взаимоотношения Руси с половцами в XII в.? Приведите пример.

Первый вариант урока — организация дискуссии по заранее определенным вопросам.

1. Историк XX в. В.Т. Пашуто писал: «Источники свидетельствуют о деятельности норманнских выходцев на Руси сперва (до X в.) как о неудачливых враждебных «находниках». Затем в качестве наемников-князей, воинов, купцов, дипломатов они сыграли некоторую роль в строительстве славянской знатью огромного и многоязычного Древнерусского государства». Проанализируйте высказывание. Подтвердите или опровергните фактами. Можно ли считать, что варяги создали Древнерусское государство?

2. Почему большинство ученых относит расцвет Древнерусского государства к периоду правления Ярослава Мудрого, а не Владимира Святославича, когда было принято православие и было много сделано для укрепления международного и военного положения государства?

3. Ярослав, умирая, разделил свои земли только между своими сыновьями, считая, что их кровное родство станет препятствием для междоусобиц. Владимир Мономах призывал своих братьев к миру и единению, главной темой летопи-

сей было сохранение единства государства. Почему же тогда не смогли сохранить целостность государства под властью киевского князя?

Второй вариант урока — историческая пресс-конференция. Класс делят на две команды — «исторических деятелей» и «журналистов», а также группу экспертов. Роли распределяются заранее для того, чтобы учащиеся смогли познакомиться с дополнительной литературой. Первая группа состоит из князей — Олега, Игоря, Ольги, Святослава, Владимира, Ярослава, Владимира Всеволодовича Мономаха, Святополка Изяславича*, Юрия Долгорукого, Андрея Боголюбского, Всеволода Большое Гнездо. Учащиеся заранее готовят таблички со своими именами для пресс-конференции.

Группа «журналистов» — 8–10 человек, также используя дополнительный материал, готовят по одному вопросу каждому из «князей» о жизни, деятельности, семье и т.д. Учитель заранее предупреждает, что группой экспертов более высоко будут оцениваться вопросы проблемного характера, оценочные, а не описательные (например, вопрос к Владимиру «Почему вы решили креститься и крестить все население государства?» будет оценен выше, чем вопрос «Когда вы крестились?»). «Журналисты» также заранее готовят свои визитные карточки, в которых указаны фамилия, имя, газета, в которой работает «журналист».

Эксперты оценивают вопросы и ответы и заносят данные в «протокол пресс-конференции».

Протокол пресс-конференции

Вопросы «Почему?»	Фамилия журналиста и оценка 2 балла	Ответ князя		Вопросы «Когда, где, что?»	Фамилия журналиста и оценка 1 балл	Ответ князя	
		Краткий 1 балл	Развернутый 2 балла			Краткий 1 балл	Развернутый 2 балла

По окончании пресс-конференции эксперты и учитель подводят итоги.

Третий вариант урока — игра «Ученые старты». Это игра-соревнование между командами учащихся. Цель игры — проверить и закрепить знания учащихся по изучаемой теме. Число команд определяется количеством учащихся в классе: в каждой команде по 4–5 человек. 2–3 человека составляют группу экспертов. Каждая группа получает одинаковые задания и лист выполнения. Учитель передает задания учащимся, сидящим справа за первыми партами, те в течение 2-х минут записывают ответ на первый вопрос и, выполнив задание, передают на вторую парту следующему игроку и т.д. Полностью заполненный лист отдается группе экспертов. Экономия времени командами не учитывается. Итоги соревнования могут быть подведены как на этом уроке, так и на следующем. Группа экспертов определяет качество выполнения задания и быстроту, результаты фиксируются в протоколе соревнования, имеющем следующий вид:

Команда (название)	Вид задания	Время выполнения	Количество правильных ответов

Лист ответа команды

Напишите как можно больше дат, относящихся к изучаемому пе- риоду истории	Назовите имена исторических деятелей	Укажите известные вам памятники культуры, а также по возможности их авторов

Четвертый вариант проведения урока — тестирование.

Вариант 1

1. Форма объединения людей, для которой характерно совместное владение землей и имуществом, полное или частичное самоуправление, — это

- а) община
- б) род
- в) демократия

2. Отметьте название племен, проживающих на территории лесного севера от Балтийского моря до Уральских гор:

- а) тюркские
- б) финно-угорские
- в) аварские

3. По какому поводу на вече одного из восточнославянских племен были произнесены слова: «Когда повадится волк к овцам, то перетаскает все стадо, если не убить его...»?

- а) на вече древлян по поводу вторичного сбора с них дани-полюдья князем Игорем с дружиной
- б) на вече киевлян по поводу принятия христианства
- в) на вече новгородцев по поводу призвания Рюрика с дружиной

4. Укажите дату крещения киевского князя Владимира:

- а) 911 г.
- б) 988 г.
- в) 945 г.

5. «Поучение», адресованное детям, написал:

- а) Владимир Святой (Красное Солнышко)
- б) Ярослав Мудрый
- в) Владимир Мономах

6. Прочитайте отрывок из летописи и назовите имя князя, о котором идет речь. «Когда (он) вырос и возмужал, стал он

собирать многих воинов храбрых, и легко ходил в походах, как пардус, и много воевал. Не имел он ни шатра, но спал, постилая потник с седлом в головах, — такими же были и все прочие его воины. И посылал в иные земли со словами: «Хочу на вас идти».

- а) Ярослав
- б) Игорь
- в) Святослав

7. Как славяне называли бога, покровительствующего домашним животным?

- а) Дажьбог
- б) Сварог
- в) Велес

8. Отметьте верное высказывание.

- а) Для решение важных вопросов жизни общины созывалось вече
- б) В IX в. у славян были праздники Масленицы, Пасхи, Троицы
- в) Князья Аскольд и Дир построили город Киев и стали в нем править

9. Княгиня Ольга ввела уроки и погосты

- а) в 882 г.
- б) в 945 г.
- в) в 1097 г.

10. Отметьте путь «из варяг в греки».

- а) Балтийское море — река Волхов — озеро Ильмень — река Лавоть — волоком на реку Днепр — Понт Эвксинский (Черное море)
- б) река Западная Двина — река Ока — река Волга — Каспийское море
- в) Балтийское море — река Висла — река Дунай — Понт Эвксинский

Вариант 2

1. Жители образовавшегося в VII в. в Нижнем Поволжье государства, которому славяне платили дань, — это

- а) хазары
- б) половцы
- в) булгары

2. Какое событие относится к X в.?

- а) съезд князей в Любече
- б) принятие христианства
- в) первое упоминание о Москве

3. Восстание древлян произошло

- а) в 882 г.
- б) в 945 г.
- в) в 988 г.

4. Полюдье — это

- а) погодные записи о крупнейших событиях в жизни крестьянской общины
- б) размер дани, которую платили подвластные земли киевскому князю
- в) объезд князем с дружиной подвластных ему земель, плативших дань

5. Назовите имя князя, о котором идет речь. Много внимания уделял просвещению, переводу книг, созданию библиотек, строительству. При нем были возведены в Киеве Золотые ворота и главный храм города — Софийский собор, поставленный в память жестокой сечи с печенегам.

- а) Ярослав Мудрый
- б) Юрий Долгорукий
- в) Андрей Боголюбский

6. Отметьте основные последствия княжеских усобиц.

- а) ослабление обороноспособности страны

- б) укрепление международного авторитета Руси
- в) развитие натурального хозяйства

7. Кто был первым русским митрополитом на Руси?

- а) Иларион
- б) Нестор
- в) Киприан

8. Летопись сообщает, что князь Олег называл «матерью городов русских»

- а) Ладогу
- б) Новгород
- в) Киев

9. В каком веке Кирилл и Мефодий создали славянский алфавит — кириллицу?

- а) в X в.
- б) в XI в.
- в) в XII в.

10. Назовите имя князя, который в первой четверти XII в. ввел дополнения в законы Русской Правды, облегчающие уплату процентов и выплату долга?

- а) Ярослав Мудрый
- б) Владимир Красное Солнышко
- в) Владимир Мономах

Вариант 3

1. О каких кочевых племенах идет речь? В IX–X вв. они кочевали в степях Прииртышья и Восточного Казахстана; совершали грабительские набеги на русские земли; в период княжеских усобиц русские князья заключали с ними союзы против своих противников; в 1103, 1109, 1111, 1116 гг. русские князья нанесли им сокрушительные удары.

- а) о печенегам

- б) о половцах
- в) о хазарах

2. Любечский съезд русских князей принял решение

- а) о порядке замещения киевского стола
- б) о порядке взимания полюдья
- в) каждому князю владеть своей отчиной

3. Кто и кому отправил послание: «Земля наша велика и обильна, а наряда (управления. — Е.С.) в ней нет. Приходите и княжите нами»?

- а) новгородцы — варяжскому князю Рюрику
- б) новгородцы — киевским князьям Аскольду и Диру
- в) древляне — киевскому князю Игорю

4. Определите неверную причину государственной раздробленности.

- а) междоусобицы князей из-за земель
- б) укрепление аппарата управления в удельных княжествах
- в) захват Киева половцами

5. Прочитайте отрывок из летописи и определите дату описываемого в нем события.

«Пришли Святополк, и Владимир, и Давыд Игоревич, и Василько Ростиславич, и Давыд Святославич, и брат его Олег и собрались... для устроения мира. И обращались к себе, говоря: «Зачем губим Русскую землю, сами на себя вражду воздвигая, а половцы землю нашу терзают на части и радуются, что между нами войны и доньне. С этого времени соединимся в одно сердце и будем охранять Русские земли. Пусть каждый держит вотчину свою...» и на этом целовали крест: «Если кто пойдет на кого, то на того будем все...».

- а) 1136 г.
- б) 1097 г.
- в) 1111 г.

6. Назовите имя князя, о котором идет речь. Он вел политику, направленную на укрепление и централизацию Владимиро-Суздальской Руси. Время его правления считается расцветом княжества. Совершил ряд походов на Волжскую Булгарию, почти полностью подчинил Рязанское княжество. В 1198 г. предпринял поход на половцев и нанес им сокрушительное поражение. В период его правления северский князь совершил поход против половцев, о котором рассказывает «Слово о полку Игореве». Умер в 1212 г. После него Владимиро-Суздальская Русь стала распадаться на удельные княжества.

- а) Юрий Долгорукий
- б) Андрей Боголюбский
- в) Всеволод Большое Гнездо

7. Отметьте неверную причину принятия христианства.

- а) необходимость централизации страны
- б) необходимость борьбы с хазарами
- в) стремление укрепить международный авторитет Руси

8. Роспись по сырой штукатурке называется

- а) сканью
- б) фреской
- в) иконой

9. Кто был автором «Повести временных лет»?

- а) Иларион
- б) Нестор
- в) Кирилл и Мефодий

10. Укажите, к какому определению относится термин «государство».

- а) Политическая организация общества во главе с правительством и подчиненным ему аппаратом, который осуществляет власть

- б) Государство происходит от исконного русского слова «сударь», «государь» и означает наличие сильной власти царя или князя
- в) Государство — это племенной союз

Вариант 4*

1. Начало русскому письменному законодательству положил
 - а) Игорь
 - б) Ярослав
 - в) Владимир Мономах
2. Какие события произошли в правление Владимира Мономаха?
 - а) принятие христианства, создание единой системы оборонительных рубежей на юге государства
 - б) строительство Киевского и Новгородского Софийских соборов, окончательный разгром печенегов
 - в) появление «Повести временных лет», крестовый поход на половцев, восстание против ростовщиков в Киеве
3. Судебный штраф за совершенное преступление — это
 - а) вервь
 - б) вира
 - в) полюдье
4. В праздничном чине иконостаса помещались иконы, повествующие
 - а) о земной жизни Христа
 - б) об истории дохристианской церкви
 - в) о библейских пророках, предсказавших появление Христа
5. Храм Покрова на Нерли был заложен в память
 - а) об умершем сыне Андрея Боголюбского

- б) о походе на Киев Андрея Боголюбского
- в) об убийстве князя Андрея Боголюбского

6. Отметьте события, относящиеся к периоду государственной раздробленности.

- а) основание Нижнего Новгорода и Владимира-на-Клязьме;
- б) восстание древлян, основание Киево-Печерского монастыря
- в) принятие христианства, ликвидация печенежской угрозы южным княжествам;

7. Современником Владимира Мономаха был

- а) Иларион
- б) хан Курия
- в) Нестор

8. Легенда о призвании варягов содержится

- а) в «Повести временных лет»
- б) в «Слове о Законе и Благодати»
- в) в «Поучении» Владимира Мономаха

9. 1019–1054 годы — это время правления:

- а) Владимира Красное Солнышко
- б) Всеволода Большое Гнездо
- в) Ярослава Мудрого

10. Когда был установлен порядок управления, описанный историком XIX в. В.О. Ключевским: «Как скоро у князя подрастало несколько сыновей, каждый из них, несмотря на свой возраст, обыкновенно еще при жизни отца получал известную область в управление... При отце сыновья правили областями в качестве его посадников (наместников) и платили... дань со своих областей великому князю-отцу»?

- а) в VI в.
- б) в IX–X вв.
- в) в XI в.

Ключ к тестам:

Варианты	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	а	б	а	б	в	в	в	а	б	а
2	а	б	б	в	а	а	а	в	а	в
3	б	в	а	в	б	в	б	б	б	а
4*	б	в	б	а	б	а	в	а	в	б



Домашнее задание

Желающие могут подготовить кроссворды по указанным темам из 10–15 слов. Правила подготовки кроссвордов: учащиеся на одном листе составляют «чистовой кроссворд», где написаны только задания, на втором отдельном листе даны ответы. Оба листа они обозначают какой-нибудь монограммой, условным знаком, а свою фамилию подписывают только на листе с ответами. Учитель проверяет задание, и если кроссворд составлен правильно, то его можно использовать как раздаточный дидактический материал. При этом листы с ответами остаются у учителя, а «чистовые кроссворды» раздаются учащимся для решения. Затем оба листа совмещаются и учитель может быстро проверить правильность решения кроссворда.

Дополнительное задание: Желающие могут письменно подготовить сообщения о развитии культуры в IX–XII вв. с использованием иллюстраций.

Урок 14

НАШЕСТВИЕ С ВОСТОКА

Цели урока

Познакомить учащихся с ходом монгольского нашествия, определить причины поражения русских княжеств от войск Батыя.

План урока

1. Создание державы Чингисхана. Сражение на Калке.
2. Вторжение в Рязанскую землю.
3. Разгром Владимирского княжества.
4. Поход на Новгород.
5. Нашествие на Юго-Западную Русь и Центральную Европу.

Основные понятия: курултай, фураж, нойон.

Ход урока

Первый вариант изучения новой темы — рассказ учителя с использованием документов (см. ниже). *Второй вариант* — просмотр учебного фильма. Учитель заранее смотрит фильм и готовит вопросы для обсуждения. *Третий вариант* — практическая работа. Учащиеся получают рабочие листы с заданиями и последовательно выполняют их. Учитель организует проверку после выполнения каждого задания.

Рабочий лист

_____ (ф.и.о. учащегося)

1. Прочитайте текст учебника (с. 112–113) и выпишите определение понятий:

нойон — _____

курултай — _____

2. Продолжите предложение.

Во главе Монгольского государства в начале XIII в. встал _____

3. Прочитайте документ. Подчеркните прямой линией виды вооружения монголо-татар, волнистой линией — особенности ведения боя, пунктирной — правила воинской дисциплины.



Плано Карпини. «История монголов»

О разделении войск скажем таким образом: Чингисхан приказал, чтобы во главе десяти человек был поставлен один (и он по-нашему называется десятником), а во главе десяти десятников был поставлен один, который называется сотником, а во главе десяти сотников был поставлен один, который называется тысячником, а во главе десяти тысячников был поставлен один, и это число называется у них тьма. Во главе же всего войска ставят двух вождей или трех, но так, что они имеют подчинение одному. Когда же войска находятся на войне, то если из десяти человек бежит один или двое, или трое, или даже больше, то все они умерщвляются, и если бегут все десять, а не бегут другие сто, то все умерщвляются: и говоря кратко, если они не отступают сообща, то все бегущие умерщвляются; точно так же, если один или двое, или больше смело вступают в бой, а десять других не следуют, то их также умерщвляют, а если из десяти попадают в плен один или больше, другие же товарищи не освобождают их, то они также умерщвляются.

Оружие же все по меньшей мере должны иметь такое: два или три лука, или по меньшей мере один хороший, и три большие колчана, полные стрелами, один топор и веревки, чтобы тянуть орудия. Богатые же имеют мечи, острые в конце, режущие только с одной стороны и несколько кривые...

У некоторых из них есть копьа, и на шейке железа копьа они имеют крюк, которым, если могут, стаскивают человека с седла... Железные наконечники стрел весьма остры и режут с обеих сторон наподобие обоюдоострого меча; и они всегда носят при колчане напильники для изощрения стрел. Вышеупомянутые железные наконечники имеют острый хвост длиною в один палец, который вставляется в дерево. Щит у них сделан из ивовых или других прутьев, но мы не думаем, чтобы они носили их иначе, как в лагере и для охраны императора и князей, да и то только ночью. Есть у них также и другие стрелы для стрельбы птиц, зверей и безоружных людей, в три пальца ширины.

...Если случайно противники удачно сражаются, то татары устраивают им дорогу для бегства, и сряду, как те начнут бежать и от-

делаться друг от друга, они их преследуют и тогда во время бегства убивают больше, чем могут умертвить на войне. Однако надо знать, что, если можно обойтись иначе, они неохотно вступают в бой, но ранят и убивают людей и лошадей стрелами, а когда люди и лошади ослаблены стрелами, тогда они вступают с ними в бой.

Укрепления они завоевывают следующим способом. Если встретится какая крепость, они окружают ее; мало того, иногда они так ограждают ее, что никто не может войти или выйти; при этом они весьма храбро сражаются орудиями и стрелами и ни на один день или на ночь не прекращают сражения, так что находящиеся на укреплениях не имеют отдыха; сами же татары отдыхают, так как они разделяют войска, и одно сменяет в бою другое, так что они не очень утомляются. И если они не могут овладеть укреплением таким способом, то бросают на него греческий огонь¹...

Аналогичную работу можно организовать, используя следующие документы и задания к ним.



Документ

Галицко-Волынская летопись.

Битва на реке Калке. 1223 г.

Пришло неслыханное войско, безбожные моавитяне, называемые татарами; пришли в землю Половецкую. Половцы пытались сопротивляться, но даже самый сильный из них Юрий Кончакович не мог им противостоять и бежал, и многие были перебиты — до реки Днепра. Татары же повернули назад и пошли в свои вежи. И вот, когда половцы прибежали в Русскую землю, то сказали русским князьям: «Если вы нам не поможете, то сегодня мы были побиты, а вы завтра побиты будете».

Был совет всех князей в Киеве, и решили на совете так: «Лучше нам встретить их на чужой земле, чем на своей». На этом совете были Мстислав Романович Киевский, Мстислав Козельский и Черниговский и Мстислав Мстиславович Галицкий — они были старейшими князьями Русской земли. Великого же князя Юрия Суздальского не было.

¹ Греческий огонь — горящая нефть.

...И съехалось тут с ними все кочевье половецкое, и черниговцы приехали, киевляне и смоляне и иных земель жители. И когда переходили Днепр вброд, то из-за множества людей не было видно было воды...

Около самой реки Калки встретились татары с русским и половецкими полками. Мстислав Мстиславич повелел сначала перейти реку Калку Даниилу с полком... сам же он ехал в сторожевом отряде. Когда он увидел татарские полки, то приехал сказать «Вооружайтесь!» Мстислав Романович и другой Мстислав сидели и ничего не знали: Мстислав им не сказал о происходящем из-за зависти, потому что между ними была большая вражда.

Сошлись полки вместе... Даниил крепко боролся, избивая татар. Увидел это Мстислав Немой, подумав, что Даниил ранен, сам бросился на них... Когда татары обратились в бегство, Даниил избивал их со своим полком, но новые полки сразились с нами. За грехи наши побеждены были русские полки... Побеждены были все русские князья. Такого же никогда не бывало. Татары, победив русских людей из-за прегрешений христиан...

Задания к документу

1. Подчеркните одной чертой причины поражения русских князей, которые называет летописец. 2. Подчеркните волнистой линией причину объединенного похода русских князей и половцев против татар.

Вопрос учителя по окончании работы: Как вы думаете, почему против монголо-татар выступили не все русские князья, например, Юрий Суздальский не участвовал в съезде в Киеве и в походе? *Задание:* Покажите на карте место сражения 1223 г.



Документ

«Повесть о разорении Рязани Батыем»

В год 1237. Пришел на Русскую землю безбожный царь Батый со множеством воинов татарских и стал на реке на Воронеже близ Ря-

занской земли. И прислал послов непутевых на Рязань к великому князю Юрию Рязанскому, требуя у него десятой доли во всем: во князьях, и во всяких людях и в остальном. И услышал князь Юрий Рязанский о нашествии безбожного царя Батыя, и тотчас послал в город Владимир к благоверному великому князю Георгию Всеволодовичу, прося у него помощи против безбожного царя Батыя или чтобы он сам на него пошел. Князь великий Георгий Всеволодович Владимирский и сам не пошел и помощи не послал, задумав один сразиться с Батыем.

И пошел [рязанский князь] против нечестивого царя Батыя, и встретили его около границ рязанских. И напали на него, и стали биться с ним крепко и мужественно, и была сеча зла и ужасна. Много сильных полков Батыевых пало... И едва одолели их сильные полки татарские. Здесь был убит благоверный князь Юрий Игоревич, брат его князь Давыд Игоревич Муромский, брат его князь Глеб Игоревич Коломенский, брат их Всеволод Пронский и многие князья местные, и воеводы крепкие, и воинство.

...И стал воевать царь Батый окаянный Рязанскую землю, и пошел ко граду Рязани. И осадил град, и бились пять дней неотступно. Батыево войско переменялось, а горожане бесменно бились. И многих горожан убили, а иных ранили, а иные от великих трудов изнемогли. А в шестой день спозаранку пошли поганные на город — одни с огнями, другие с пороками, а третьи с бесчисленными лестницами — и взяли град Рязань... и великую княгиню Агриппину, мать великого князя, со снохами и прочими княгинями посекали мечами, а епископа и священников огню предали — во святой церкви пожгли... И в городе многих людей, и жен, и детей мечами посекали. А других в реке потопили, а священников и иноков без остатка посекали... И не осталось в городе ни одного живого...

Задания к документу

1. Подчеркните прямой линией причины поражения русских воинов и князей в борьбе против Батыя, на которые указывает летописец. 2. Подчеркните волнистой линией строки, где летописец говорит о мужестве русских людей. 3. Подчерк-

130

ните двумя линиями строки, в которых летописец отмечает военную силу монголов.



Документ

Ипатьевская летопись о разгроме Киева

В лето 1238. Михаил бежал за сыном своим перед татарами к венграм, а Ростислав Мстиславич Смоленский сел в Киеве. Даниил же поехал против него и захватил его в плен и оставил Даниил в Киеве Дмитра и поручил ему оборонять город от иноплеменного народа, от безбожных татар.

В лето 1240. Пришел Батый к Киеву с великой силой, со множеством силы своей и окружил город, и обнес его частоколом, и был город в великом стеснении. И Батый был у города, и воины его окружали город, нельзя было слышать от скрипения множества телег его, от рева верблюдов его, от ржания стад коней его. И была вся Русская земля наполнена ратными людьми....

Поставил же Батый стенобитные орудия у города подле Ляшских ворот, потому что здесь находились овраги. Орудия били беспрестанно день и ночь и пробili стены. И взошли горожане на стены, и тут было видно, как ломались копья и щиты разбивались в щепки, и стрелы помрачали свет для побежденных. Когда же Дмитр был ранен, татары взошли на стены и занимали их в тот день и ночь и в ту ночь.

Горожане же построили новую стену около церкви Богородицы Десятиной. На другой же день татары пошли приступом на них, и был между ними сильный бой. Люди же избежали на церковь и на церковные своды со своим имуществом, и церковные стены от тяжести рухнули. И взят был город воинами. Дмитра же татары взяли в плен раненым и не убили ради его храбрости.

Задания к документу

1. Подчеркните одной прямой линией строки, свидетельствующие о большой численности монгольского войска, подошедшего к Киеву. 2. Подчеркните волнистой линией имя воеводы, возглавившего оборону города. 3. Подчеркните дву-

мя линиями строки, указывающие на использование монголами специальных приспособлений для штурма города. 4. Подчеркните прерывистой линией строки, подтверждающие мужество защитников города.

Можно также использовать следующие задания.

1. Используя карту (с. 101), последовательно выпишите города, которые были разорены Батыем в 1237 г.:

Рязань, _____, _____, _____,
_____.

2. Самостоятельно прочитайте текст учебника (с. 100) и выпишите

дату взятия города Владимира _____;

имя князя, занявшего великий владимирский стол после гибели Юрия Всеволодовича, _____.

3. Прочитайте текст учебника (с. 100–103). Подчеркните правильный вариант фразы.

Войска Батыя «повернули коней на юг» от (Новгорода, Козельска, Владимира).

Злым городом Батый назвал (Муром, Козельск, Москву).

Вопросы учителя: За что Батый назвал Козельск злым городом? Почему монголы не пошли на Новгород, но новгородцы платили дань?

4. Используя карту (с. 118), выпишите названия европейских государств, подвергшихся нападению монголо-татар.

? Вопросы и задания

1. Покажите на карте направления походов Батыя на Русь в 1237 г. и 1240 г. 2. Используя иллюстрации на с. 99 и 103, расскажите об обороне Рязани и Козельска.



Домашнее задание

§ 12, с. 104–106.

Урок 15

БОРЬБА РУСИ С ЗАПАДНЫМИ ЗАВОЕВАТЕЛЯМИ

Цели урока

Познакомить учащихся с внешнеполитической обстановкой в Северо-Западной Руси, борьбой новгородцев с западными завоевателями и личностью князя Александра Ярославича, а также рассмотреть политику князя по отношению к Золотой Орде.

План урока

1. Походы шведов.
2. Походы крестоносцев.
3. Невская битва.
4. Ледовое побоище.
5. Князь Александр Ярославич.

Основные понятия: дружина, ополчение, боевой порядок «свинья».

Ход урока

В начале урока учащиеся повторяют материал, изученный на прошлом занятии. Отвечают на *вопросы*: 1. Когда и где впервые столкнулись русские дружины с монголо-татарами? 2. С какой целью Чингисхан, а затем и Батый двинули свои войска на территорию Восточно-Европейской равнины? 3. Как вы думаете, стали ли русские княжества «легкой добычей» монгольского войска? Обоснуйте свое мнение. 4. Каковы были причины поражения русских земель в борьбе с монголами? 5. Покажите на карте путь Батыя в 1237–1238 гг. и в 1239–1240 гг.

6. Расставьте события в хронологической последовательности:

- а) захват монголами Северного Китая
- б) разгром войсками Батыя Волжской Булгарии
- в) захват монголами Средней Азии
- г) битва на р. Калке
- д) провозглашение Чингисхана великим ханом

--	--	--	--	--

7. Расставьте события в хронологической последовательности:

- а) разорение Рязани
- б) захват Киева
- в) осада Козельска
- г) разорение Галицко-Волынского княжества
- д) разорение Москвы

--	--	--	--	--

1. Учитель рассказывает об экспансии на восток западноевропейских стран и Католической церкви в начале XIII в. Восточноевропейские земли привлекали внимание шведских, немецких и датских феодалов своими богатствами. Католическая церковь в этом процессе играла большую роль, так как призывала к скорейшему крещению язычников. *Учащимся предлагается на основе текста учебника и рассказа учителя составить хронику продвижения шведов на восток, в северо-западные русские земли.*

Учащиеся на карте (с. 126) показывают земли эстов и ливов, которые вызывали интерес не только у шведов, но и у новгородцев.

2. *Учащиеся продолжают составлять хронику продвижения немецких рыцарей на восток. Учитель отмечает, что в 1201 г. немцы заложили крепость Ригу, где в 1202 г.*

был основан Орден меченосцев, который стал опорным пунктом экспансии рыцарей на восток. В 1237 г. Орден меченосцев объединился с Тевтонским орденом и таким образом возник Ливонский орден — главная опора Ватикана в Восточной Европе. Вскоре датчане основали замок Ревель (современный Таллин), шведы захватили остров Эзель. *Учащимся предлагается на карте показать упомянутые города.* Ослабление Руси под ударами Монгольской империи послужило сигналом к походу шведских феодалов, а затем и немецких рыцарей на Новгород.

3. Летом 1240 г. шведская флотилия под командованием Биргера поднялась по Неве и остановилась в устье ее притока Ижоры для отдыха. Новгородский князь Александр Ярославич, спешно собрав дружину и новгородских ратников (ополчение), подошел к месту стоянки шведского флота. Скандинавские источники указывают, что у Биргера было 5 тыс. воинов, у Александра — значительно меньше. Решающую роль в сражении сыграли внезапность нападения и полководческий талант Александра. Используя план битвы (с. 126), учитель рассказывает о Невской битве.

15 июля 1240 г. конная дружина новгородского князя неожиданно ударила вдоль Ижоры в центр расположения шведских войск. Одновременно пешие воины с новгородцем Мишей наступала вдоль Невы, тесня врага, отрезая рыцарей от флота (см. план битвы на с. 110 учебника). *Учащимся предлагается поработать с документом (с. 113–114).*

Как пишет Н.М. Карамзин, «эта блестящая победа, одержанная Александром, доставила ему имя Невского». В то же время исследователь В.В. Тюрин отмечает, что имя «Невский» в «Повести о житии и храбрости Благоверного и Великого князя Александра» ни разу не упоминалось, и впервые Александр Ярославич назван Невским в общерусских летописных

сводах XV в. Учащимся предлагается отметить факторы, обеспечившие победу молодому новгородскому князю.

Шведы ушли, но в том же году уехал из Новгорода и Александр, рассорившись с его жителями по причине, достоверно неизвестной. Между тем литовцы захватили Изборск, Псков и стали грабить Новгородскую землю и захватывать новгородских купцов. В дни бедствий новгородцы опять призывали Александра Невского. Немедленно собралось войско под его знаменами, и он двинул его против литовцев, взял Копорье и Псков, но, узнав о приближении сильного войска рыцарей, отступил назад и стал на льду Чудского озера.

4. Используя план битвы (с. 111), учитель рассказывает учащимся о Ледовом побоище. 5 апреля 1242 г. на льду Чудского озера произошло знаменитое Ледовое побоище. Внимание учащихся обращается к документу.



Документ

Летописный рассказ о Ледовом побоище

Была зима в то время, и [Александр] распустил все свои полки за добычей, как только пришли в землю Немецкую, а Домаш Твердиславич и Кербет были в набеге; и тут убили Домаша, брата посадника, мужа доброго, и других многих перебили вместе с ним, а иных взяли в плен, а другие прибежали к великому князю в полки. Услышав об этом, магистр пошел против них со всеми своими епископами и со всем множеством их народа и силы их, какая только ни была в их области вместе с королевскою помощью; и сошли на озеро, именуемое Чудским. Великий же князь Александр отступил назад. Немцы же и чудь пошли за ним. Князь же великий поставил войско на Чудском озере на Узмени у Воронья камня и, укрепившись силою крестною и приготовившись к бою, пошел против них. [Войска] сошлись на Чудском озере; было тех и других большое множество. Был же тут с Александром и брат его Андрей со множеством воинов

отца своего, и было у Александра множество храбрых, сильных и крепких, и все наполнились воинственным духом, и были у них сердца подобны львиным. И сказали: «Княже, ныне пришло время положить свои головы за тебя»...

Был же тогда день субботний, и, на восходе солнца, сошлись оба войска. И немцы и чудь пробились клином сквозь полки. И была тут злая и великая сеча для немцев и чуди, и слышен был треск от ломающихся копей и звук от ударов мечей, так что и лед на замерзшем озере подломился и не видно было льда, потому что он покрылся кровью. И сам я слышал об этом от очевидца, бывшего тогда там.

И обратились враги в бегство и гнали их с боем, как по воздуху, и некуда им было убежать; и били их 7 верст по льду ... и пало немцев 500, а чуди бесчисленное множество, а в плен взяли 50 лучших немецких воевод и привели их в Новгород, а другие немцы утонули в озере, потому что была весна, а другие убежали тяжело ранеными. Был же этот бой 5 апреля.

Историк **С.М. Соловьев** писал: «Испуганные немцы прислали в Новгород с поклоном и заключили мир, отказавшись от Пскова и завоеваний своих в Новгородской земле». При рассмотрении этого вопроса можно использовать фрагменты художественного фильма «Александр Невский». *Учащимся предлагается определить факторы, способствовавшие победе русских войск над рыцарями.*

Вопрос учащимся: Каково было историческое значение битв на Неве и Чудском озере? Учащиеся отмечают, что в результате победы на Чудском озере Новгородская и Псковская земли сохранили свою независимость, а немецкие рыцари отказались от притязаний на Русскую землю. Учитель дополняет ответы и сообщает, что магистр ордена Андрей Вивьен поспешил заключить мир, по которому даже уступил Александру часть Южной Ливонии. Но эти частные успехи не могли изменить общей судьбы Руси: Батый, вернувшись из Венгрии, наложил на Русь дань, которая сначала отдавалась на откуп восточным купцам, и те с величайшей жестокостью собирали ее под защитой многочисленных монгольских отрядов.

5. В завершение урока предлагается рассмотреть характеристику Александра Ярославича Невского как военного и государственного деятеля. *Внимание учащихся обращается на иллюстрацию с изображением Александра Невского (с. 109 учебника).* Учитель отмечает, что Александр проводил гибкую политику, делая уступки Золотой Орде и организуя сопротивление наступлению католичества с Запада. Вот как писал о нем С.М. Соловьев: «Соблюдение Русской земли от беды на Востоке, знаменательные подвиги за веру и землю на Западе доставили Александру Невскому славную память на Руси». *Учащиеся могут сами определить роль Александра Невского в истории Руси XIII в.*

Однако в Новгороде отношение к Александру не было однозначным. Там сохранялись устойчивые западнические настроения и ориентации, поэтому Александра осуждали за то, что он делал уступки Золотой Орде (согласился платить дань и т.д.). *Учитель может предложить учащимся оценить деятельность Александра Невского. Вопрос учащимся:* Как вы думаете, почему Александр отразил агрессию с Запада, но пошел на уступки захватчикам с Востока*? Ответы учащихся могут стать основой дискуссии о положительных и отрицательных последствиях монгольского владычества.

Учитель отмечает, что в этих условиях перед Русью в крайне острой форме встал вопрос: на кого опереться в борьбе за выживание, на католическую Европу в войне против монголов или на монголов в борьбе против крестового похода Европы? Католической церкви было необходимо обращение Руси в католическую веру или, по крайней мере, признание верховной власти Папы римского, уния (союз) Православной и Католической церквей. За это Руси была обещана военная помощь против Золотой Орды. В отличие от монголо-татар, не вмешивавшихся во внутреннюю жизнь страны и дела церкви, европейские феодалы строили на завоеванных русских землях

замки, костелы, обращали население в католичество, заставляли крестьян работать в своих имениях. Они угрожали власти русских князей и авторитету Православной церкви. Поэтому выбор был сделан не в пользу католической Европы, а в пользу Орды, которая обладала мощной военной силой. Союз с ней означал прочный тыл для борьбы с западноевропейской агрессией. Когда в 1269 г. ливонские рыцари вновь пришли походом на Новгородскую землю, русским князьям было достаточно привести с собой ордынское войско, чтобы немцы ушли, даже не начав сражения.

Обобщая ответы учащихся, учитель может познакомить класс с точкой зрения С.М. Соловьева, который писал: «Александр Ярославич Невский считал... что у России, разделенной и опустошенной, нет никаких средств воевать с татарами, которые придут целым народом и запустошат землю вконец; надобно, следовательно, ждать, пока татары разделятся, станут истреблять друг друга в междоусобных войнах, ослабеют, а до тех пор надобно было смириться, признать верховную власть ханов, ездить к ним с поклоном, платить дань».

Таким образом, промежуточное положение Русского государства между Западом и Востоком постепенно сменяется ориентацией на Восток. Русские князья усваивают ценности политической культуры Китая и арабского мира. Понятие абсолютной, деспотической власти, с которым русские были знакомы до сих пор лишь теоретически, на примере Византии, вошло в политическую культуру Руси в результате длительного общения с Золотой Ордой. Ослабление городов создавало возможность князьям самим претендовать на такую же власть и подобное выражение чувств подданных.

? Вопросы и задания

1. Дайте определение понятий «дружина», «ополчение», боевой порядок «свинья». 2. С какой целью немецкие и шведские феодалы расширяли свое присутствие на востоке?

3*. Как вы думаете, за какие заслуги Православная церковь причислила Александра Невского к лику святых?



Домашнее задание

§ 13, с. 113–114.

Урок 16

РУСЬ И ЗОЛОТАЯ ОРДА

Цели урока

Охарактеризовать владычество Орды над Русскими землями, определить его последствия.

План урока

1. Образование Золотой Орды. Ордынское владычество на Руси.
2. Повинности русского населения.
3. Борьба русского народа против ордынского владычества.
4. Последствия ордынского владычества.

Основные понятия: ярлык, баскак, агрессия, улус, владычество, выход.

Ход урока

В начале урока учитель проверяет домашнее задание.
Устные задания: 1. Назовите даты и покажите на карте направления походов Батые. 2. Покажите территорию, за обладание которой воевали между собой шведы, немцы и новгородцы. 3. Используя схему битвы, расскажите о сражении на р. Неве со шведами. 4. Используя схему, расскажите о ходе Ледового побоища.

Исторический диктант: 1. Напишите дату битвы, в которой новгородский князь Александр Ярославич победил шведских феодалов. (1240 г.) 2. Напишите название места, где состоялось сражение 1242 г. с немецкими рыцарями. (*Ладозжское озеро*) 3. Как назывался у новгородцев вооруженный отряд жителей города, который собирался для отражения неприятеля? (*Ополчение*) 4. Кто у новгородцев командовал дружиной? (*Князь*) 5. Каким военным формированием командовал тысяцкий? (*Ополчением*) 6. Напишите дату сражения князя Ярослава Всеволодовича с рыцарями Ливонского ордена под Юрьевом. (1227 г.) 7. Продолжите фразу. За состоянием казны города Новгорода следил ... (*епископ*) 8. Укажите год, когда Батый начал поход на Новгород, но вскоре решил «повернуть коней» на юг. (1238 г.) 9. Суд Новгорода возглавлял ... (*посадник*) 10. Как называлась форма правления в Новгороде? (*Республика*). По окончании диктанта учащиеся сдают работы на проверку.

1. Рассматривая вопрос об образовании государства Золотая Орда, учитель обращает внимание учащихся на карту. Батый был вторым сыном Джучи и внуком Чингисхана. После смерти отца в 1227 г. он стал главой улуса Джучи. Батый участвовал во всех главных военных походах монголов. В 1236–1243 гг. он возглавил поход в Восточную Европу, сопровождавшийся массовым истреблением населения и уничтожением городов. После покорения земель, где кочевали половцы, и завоевания Руси Батый совершил поход на Польшу, Венгрию и Далмацию, но не смог удержать этих стран, так как был ослаблен длительной борьбой с русскими княжествами. По возвращении в 1243 г. в Причерноморских и Прикаспийских степях сложилось ядро государственного образования, которое в русских источниках принято именовать Золотой Ордой. Ее территория включала земли от низовий Дуная до Иртыша и от Прикаспия и Причерноморья до Оки. Это было

одно из самых больших государств Средневековья. Его население — пестрое образование из многих народов, но основную массу составляли половцы. Уже в XIV в. завоеватели стали растворяться в половецкой среде, забывая свой язык, письменность, культуру. В качестве государственного языка использовался половецкий. Но монгольские племена, приведенные Батыем, по-прежнему составляли ядро военных сил (см. иллюстрацию на с. 96).

Государственное единство этой огромной территории обеспечить было невозможно. Уже в 60-е гг. XIII в. империя фактически распалась, улусы получили самостоятельность. Верхушка кочевников, занимающаяся управлением территорий Орды и зависимыми землями, была вынуждена хотя бы частично перейти к оседлости, начала развиваться торговля, формировались постоянные базары. Завоеватели отличались веротерпимостью, что было характерно для язычества. Язычники относились ко всем религиям как к одинаково истинным и считали многообразие богов естественным. Чингисхан, к примеру, не только почитал божества своего племени, но и старался задобрить всех ему известных: буддийских, мусульманских, христианских. Чем больше божественных защитников, тем лучше.

Христианство в качестве основной религии ни в Монгольской империи, ни в Золотой Орде не прижилось, хотя христиане в империи были. Большинство завоеванных монголами территорий принадлежали к исламской (мусульманской) цивилизации (Персия, Средняя Азия и т.д.), и уже во второй половине XIII в. ислам в империи неуклонно распространялся, а в 1312 г. стал официальной религией Золотой Орды. Это ускорило переход к оседлому образу жизни (появились культовые здания, началось формирование мусульманских традиций и культуры). *Вопрос и задания учащимся:* Почему в Золотой Орде широкое распространение получил ислам? Назовите причины образования монголо-татарского государства. Дайте

определение понятия «улус»¹. Назовите русские города, которые располагались на границе с Золотой Ордой, а также ее столицу.

Для характеристики власти золотоордынских ханов учащимся предлагается поработать с документом.



Документ

Плано Карпини о власти золотоордынских ханов

Император же этих татар имеет изумительную власть над всеми. Никто не смеет пребывать в какой-нибудь стране, если где император не укажет ему. Сам же он указывает, где пребывать вождям, вожди же указывают места тысячникам, тысячники — сотникам, сотники же десятникам. Сверх того, во всем том, что он предписывает во всякое время, во всяком месте, по отношению ли к войне, или смерти, или к жизни, они повинуются без всякого противоречия. Точно также, если он просит дочь-девицу или сестру, они дают ему без всякого противоречия... Ту же власть имеют во всем вожди над своими людьми, именно люди, то есть татары и другие, распределены между вождями... Как вожди, так и другие обязаны давать императору для дохода кобыл, чтобы он получал от них молоко, на год, на два или на три, как ему будет угодно; и подданные вождей обязаны делать то же самое своим господам, ибо среди них нет никого свободного. И, говоря кратко, император и вожди берут их имущества все, что ни захотят и сколько хотят. Также личностью их они располагают во всем, как им будет угодно.

Вопросы к документу

1. Плано Карпини говорит о сильной власти хана, называя его императором. Можно ли сравнить власть хана и, например, власть Андрея Боголюбского, которого летописец называл «самовластцем»? Найдите сходство и различие.
- 2*. Как вы думаете, какое влияние оказала Золотая Орда с сильной централизованной властью ханов на власть князей в русских землях?

¹ Улусы — области, на которые была разделена Золотая Орда.

Далее учитель объясняет, что, в отличие от других покоренных народов, на Руси монголы оставили у власти в качестве вассалов местных русских князей. Исключение составили некоторые южные районы, где монголами было введено прямое правление. Многие ученые считают, что положение русских князей очень скоро превратилось не в вассальное, а в подданныческое. Русские княжества должны были платить подати. Сбор дани осуществлялся одним из князей, который, получив ханский ярлык (*определение понятия на с. 122 учащиеся записывают в тетрадь*), становился великим князем. Контролировали сбор дани баскаки. *Определение термина на с. 122 учащиеся записывают в тетрадь.*

2. Учащиеся самостоятельно работают с текстом учебника (с. 116–118), отрывком из народной песни (с. 120) и отвечают на вопросы: 1. С какой целью монголы провели перепись населения? 2. Как назывались монгольские переписчики? 3. Какие повинности должно было нести русское население и князья? 4*. Как вы думаете, почему православное духовенство было освобождено от налогов? 5. Дайте определение понятия «ордынский выход». 6. Какие последствия для экономического развития русских земель имели ордынские выходы?

3. Далее учитель объясняет, что размер дани был очень велик. Первоначально дань назначалась натурой (шкуры медведя, лисицы, соболя), а затем — серебром, в среднем 15 тыс. рублей в год. (В те времена на рубль серебром можно было купить 20 овец.) В ответ на это уже в 1257 г. в Новгороде и Пскове начались народные волнения, которые продолжались около года. Вольным новгородцам была невыносима мысль, что они будут данниками хана. Многие баскаки были убиты, а вместе с ними и новгородский посадник — ставленник Александра Невского. В 1262 г. народные восстания поднялись «по всем градом русским»: в Ростове, Суздале, Ярославле, во Вла-

144

димире и др. Учащимся предлагается определить причины восстаний. «И побиша татар везде, не терпяще насилие от них», — говорит летопись.

В этих условиях перед великокняжеской властью встала альтернатива: либо монголо-татарское войско вновь, как недавно, разорит Русь, либо подавление восстаний должны взять на себя сами русские князья. Так, например, поступил Александр Невский, бывший в это время великим князем владимирским (1252–1263). При помощи монголо-татарского войска восставшие были разгромлены. Подавление восстаний впервые сопровождалось азиатской жестокостью: «сечением кнутом», отрезанием носов и т.п. Сильный удар был нанесен по городским вечам, являвшимся инициаторами восстаний, они были запрещены, но новый разгром городов удалось предотвратить. Сбор дани был отдан на откуп восточным купцам. Баскаки с 60–80-х гг. XIII в. перестали приходить на Русскую землю.

А уже в первой половине XIV в. сбор дани был поручен самим русским князьям. В результате власть князей еще более окрепла. Сохраняя для своих нужд часть собранной дани, великие князья обогащались и становились крупнейшими собственниками на Руси.

4. Последствия ордынского владычества рассматриваются на основе учебника (с. 134–135). Учащиеся в ходе работы с учебником и на основе ранее изученного заполняют таблицу.

Таблица 7

Последствия ордынского владычества

Для русских княжеств			Для Золотой Орды		
Экономическое развитие	Политическое развитие (власть)	Культурное развитие	Экономическое развитие	Политическое развитие	Культурное развитие

По окончании заполнения таблицы, учитель организует проверку. Обобщая ответы учащихся, учитель отмечает, что нашествие и последующее ордынское владычество оказали определенное влияние на национальный характер русского народа, его коллективную психологию и менталитет. Отчасти с этим связано постепенное усиление самодержавных государственных начал. В период, когда земля была опустошена, а города разрушены, зарождаются такие национальные качества, как долготерпение, политическая пассивность, фатализм, ибо чужеземное владычество давило самое душу народа.

? Вопросы

1. К каким изменениям в политической жизни Руси привело монгольское владычество? 2. Почему Александр Невский помог провести золотоордынским численникам перепись населения, а поднявшееся против этого восстание подавил сам?



Домашнее задание

§14, вопросы с. 120.

Урок 17

РУСЬ И ЛИТВА

Цели урока

Охарактеризовать экономическое и политическое развитие Литовско-Русского государства.

План урока

1. Образование Литовско-Русского государства.
2. Гедимин.

3. Характер Литовско-Русского государства.
4. Значение присоединения русских земель к Литве.

Основные понятия: диалект, уния, государство, общество.

Ход урока

В начале урока учащиеся повторяют ранее изученное. *Вопросы для устного ответа:* 1. Покажите на карте и расскажите об образовании государства Золотая Орда. 2. Используя карту, расскажите о владычестве золотоордынского государства над Русскими землями. *Письменные задания:* На доске записать план ответа на вопросы: «Управление в Золотой Орде» и «Последствия ордынского владычества».

Тестовые задания

Вариант 1

1. Батый разорил северо-восточные русские княжества
 - а) в 1223 г.
 - б) в 1238 г.
 - в) в 1240 г.
2. Сражение новгородцев под предводительством князя Ярослава Всеволодовича со шведскими рыцарями произошло
 - а) в 1227 г.
 - б) в 1240 г.
 - в) в 1242 г.
3. В Золотой Орде улусами управляли
 - а) эмиры
 - б) визири
 - в) баскаки
4. В Золотой Орде в XIV в. государственной стала религия
 - а) христианство

- б) ислам
- в) буддизм

5. Отметьте последствие ордынского владычества

- а) усиление княжеской власти
- б) новый импульс в развитии культуры
- в) расширение торговых отношений с восточными государствами

Вариант 2

1. Батый разорил южные русские княжества

- а) в 1223 г.
- б) в 1238 г.
- в) в 1240 г.

2. Сражение новгородцев под предводительством князя Александра Ярославича со шведскими рыцарями произошло

- а) в 1227 г.
- б) в 1240 г.
- в) в 1242 г.

3. В Золотой Орде во главе правительства (дивана) стоял

- а) визирь
- б) эмир
- в) нойон

4. Ханская грамота, дававшая русским князьям право на правление в своих княжествах, называлась

- а) пайдзе
- б) ярлык
- в) курултай

5. Ордынский чиновник, ведавший сбором дани с покоренных земель, — это

- а) нойон

- б) баскак
- в) темник

Составьте логические тройки. Учащимся предлагается из набора карточек, которые можно вставить в специальные карманчики или записать на отдельном листочке, выбрать тройки, связанные друг с другом.

Александр Ярославич — 1252 г. — ярлык на великое княжение; митрополит — 1299 г. — Владимир, Батый — 1250 г. — Астрахань.

Новгород — 1257 г. — перепись; Ростов и Владимир — 1262 г. — восстания против баскаков; Сигтун — 1187 г. — Ярослав Всеволодович.

В завершение работы учитель организует проверку и оценивает ответы учащихся. Приступая к изучению темы, учащиеся должны вспомнить, как складывались отношения Руси с западными соседями.

Первый вариант урока — практическая работа учащихся с картой (с. 126) и текстом параграфа. Учащимся предлагается заполнить таблицу. По окончании работы учитель организует проверку и дополняет ответы учащихся.

Таблица 8

Великое княжество Литовское

Правители	Территория, присоединенная к княжеству	Внутренняя политика

? Вопросы и задания

1. Покажите на карте Литовское государство, сложившееся в XIII в. 2. Назовите основателя княжества и опишите его

политику по отношению к соседям. 3. Назовите правителя, при котором Литовское княжество стало называться Великим. Опишите устройство Литовско-Русского государства. Охарактеризуйте политику литовских князей по отношению к Православной церкви. 4. Определите значение присоединения русских земель к Литве. 5. Определите пути образования русской, белорусской и украинской народностей. Дайте определение понятия «диалект». Покажите на карте территорию расселения народов, говоривших на указанных диалектах. Какие факторы определяли сходство языка и культуры этих народов? 6. Определите причины складывания союза Литвы и Польши. Дайте определение термина «уния»¹. Дайте характеристику внутренней и внешней политики Ягайло и Витовта. Как вы думаете, почему изменилась политика литовских князей по отношению к Православной церкви?

Второй вариант урока — объяснение учителя.

1. В 40-е гг. XIII в. появилось и быстро увеличилось в размерах Литовское княжество. *Внимание учащихся обращается к карте на с. 126.* О нем сохранилось мало сведений, но известно, что уже в XIV в. оно объединяло в своем названии три элемента: литву, жмудь и русские земли. В период расцвета это княжество простиралось от Балтики до Черного моря (устье Днепра и устье Днестра), от границ Польши и Венгрии до Подмосковья (Можайск). Древние русские земли составляли 9/10 территории Литвы. *Вопрос учащимся:* Используя карту, ответьте, почему авторы учебника называют государство «Литовско-Русским»?

Великое княжество Литовское сложилось как объединение отдельных земель и княжеств. Степень зависимости от центральной власти была различна и определялась обстоятельст-

¹ Уния — объединение двух монархических государств под властью монарха.

вами вхождения в него. В большей или меньшей степени землям была обеспечена значительная самостоятельность, неприкосновенность социально-экономических и политических структур. Литовское княжество строилось на принципах вассалитета. И только в конце XIV в. начались активные попытки централизации государства. Используя схему, учитель характеризует систему управления в Литовско-Русском государстве.

Главой Литовского княжества был господарь, в своей деятельности он опирался на совет панов. Сословно-представительным органом был Великий вольный сейм, состоящий из двух палат: сената и палаты депутатов, которые избирались на местных сеймах. С середины XVII в. депутаты стали обладать правом «вето». Так как решения сейма принимались единогласно, то любой депутат мог препятствовать принятию того или иного решения.

Вопрос учащимся: Каковы были отличия в системах управления в Литовском княжестве и в Золотой Орде?

2. Затем учащимся предлагается познакомиться с внутренней политикой Миндовга и Гедимина на основе текста учебника (с. 121–123). *Задание учащимся:* Докажите, что в годы правления Гедимина Литовское княжество достигло своего расцвета.

3. Учащимся предлагается поработать с тестом учебника (с. 123) и ответить на *вопрос:* Какую политику литовские господа проводили по отношению к Православной церкви и русскому населению?

4. Характеризуя положение русских земель в составе Литвы, учитель отмечает, что в XIII в. крупные русские города имели «магдебургии» — права, которые освобождали их от управления и суда великокняжеских наместников и вводили

выборное городское самоуправление — магистраты, ведавшие гражданским и уголовным судом, торговлей, городским хозяйством. В Литве длительное время господствовали древнерусские законы, древнерусский язык.

Однако после заключения Польско-Литовской унии в 1385 г. порядки в Литве изменились. Государственной религией было объявлено католичество. Учащимся предлагается познакомиться с текстом документа и ответить на вопросы к нему.



Документ

Сигизмунд Герберштейн¹.

«Записки о московитских делах». 1486—1566 гг.

Литва довольно лесиста: в ней имеются огромные болота и много рек; одни из них, как Буг, Припять, Тур и Березина, впадают в Борисфен с востока, другие же, как Буг, Кроной и Нарев, текут к северу. Климат суров, животные всех пород малорослы; хлеба там изобилие, но посев редко достигает зрелости. Народ жалок и угнетен тяжелым рабством. Ибо если кто, в сопровождении толпы слуг, входит в жилище какого-нибудь поселянина, то ему можно безнаказанно творить, что угодно, грабить и забирать необходимые для житейского употребления вещи, и даже жестоко побить поселянина. Поселянам же без подарков прегражден доступ к господам, какое бы они ни имели до них дело. А если их допустят, то все же отсылают к чиновникам и начальникам. И если те не получают даров, то не решат и не постановят ничего хорошего. Этот порядок существует не только для людей низкого звания, но и для дворян, если они хотят добиться чего-нибудь от вельмож...

Помимо оброка они работают на господ шесть дней в неделю: наконец, при женитьбе, при смерти жены, равно как при рождении и кончине детей и во время исповеди, они обязаны заплатить известную сумму денег приходскому священнику. Со времени Витольда² вплоть до наших дней они пребывают в настолько суровом рабстве, что если кто из них будет случайно осужден на смерть, то он обязан, по приказу господина, казнить сам себя и собственно-

¹ Австрийский дворянин, барон.

² Витольда — Витовта.

ручно себя повесить. Если же он случайно откажется исполнить это, то его жестоко высекут, бесчеловечно истерзают и тем не менее повесят. Вследствие такой строгости, если судья или назначенный для разбора настоящего дела начальник пригрозит виновному, в случае его замедления, или только скажет ему: «Спеши, господин гневается», несчастный, опасаясь жесточайших ударов, оканчивает жизнь петлею.

Вопросы и задание к документу

1. Сравните жизнь крестьян и знати в Литве. 2. Как вы думаете, чем были обусловлены такие жестокие порядки? 3. Как повлияли эти порядки на положение русского населения?

? Вопросы и задания

1. Какое значение для русских земель имело присоединение к Литве? 2*. Вспомните определение понятий «государство» и «общество» и ответьте, можно ли считать, что в Литовско-Русском княжестве и Литовско-Польском государстве сложилось единое общество? Ответ обоснуйте.



Домашнее задание

§15, с. 127.

Урок 18

КУЛЬТУРА РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ В XII–XIII ВЕКАХ

Цели урока

Рассмотреть особенности культуры русских княжеств, охарактеризовать главную идею литературного творчества, познакомить с выдающимися памятниками архитектуры и

иконописи XII–XIII вв., определить влияние монгольского нашествия и ордынского владычества на русскую культуру.

План урока

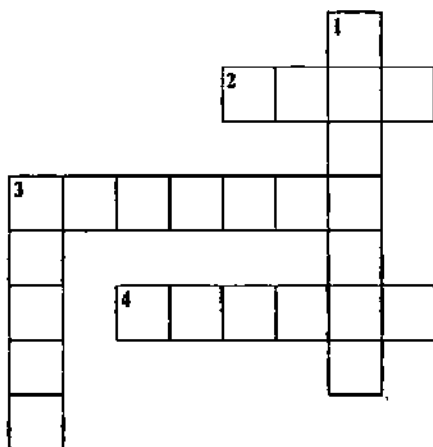
1. Особенности культуры XII–XIII вв.
2. Научные знания.
3. Литература.
4. Зодчество.
5. Живопись.
6. Влияние ордынского владычества на русскую культуру.

Основные понятия: архитектурный ансамбль, аскетизм, канон, уникальный.

Ход урока

В начале занятия учащиеся повторяют тему предыдущего урока, отвечают на вопросы домашнего задания и решают кроссворд.

Кроссворд



По горизонтали: 2. Союз Литвы и Польши; 3. Сын Гедимина, литовский господарь, присоединивший к своему княже-

ству Брянскую, Северскую, Черниговскую русские земли.
4. Племянник Ольгерда, Господарь Литвы, присоединивший к своему государству Смоленск.

По вертикали: 1. Литовский князь, передавший русские земли в управление своему сыну. 3. И Тевтонский, и Ливонский ...

Ответы. По горизонтали: 2. Уния. 3. Ольгерд. 4. Витовт.
По вертикали: 1. Миндовг. 3. Орден.

1. Приступая к рассмотрению новой темы, учитель задает вопрос: Какое влияние, на ваш взгляд, оказала раздробленность на культурное развитие русских земель? Обобщая ответы учащихся, учитель отмечает, что вычленение отдельных княжеств не только не приостановило развитие культуры, но и содействовало ее дальнейшему расцвету. Наиболее совершенные памятники искусства и литературы Древней Руси были созданы в этот период. Несмотря на пестроту местных школ, стилей, традиций, древнерусская культура продолжала оставаться единой в своей основе. Каждый князь был заинтересован в развитии своего княжества, в увековечении своего имени, поэтому заботился о развитии летописного дела, приглашал зодчих и иконописцев.

2. Учащимся предлагается самостоятельно прочитать текст учебника на с. 128 и ответить на вопрос: Какие факты свидетельствуют о накоплении научных знаний на Руси?

3. Учитель объясняет, что после распада государства и до монгольского нашествия литература в целом продолжала следовать тем направлениям, которые установились при Ярославе и его потомках. С XII в. начинается новый период в истории русского летописания. В условиях обособления земель значительно увеличивается количество центров летописания. Кроме

Киева и Новгорода летописи велись в Чернигове и Переяславле, в Полоцке и Смоленске, во Владимире и Ростове, в Галиче и Владимире-Волынском, в Переяславле-Залесском, Рязани и в других городах. *Учащимся предлагается показать эти города на карте.*

Летописцы сосредоточивали внимание на местных событиях, рассматривая историю своих земель как продолжение истории Русского государства и сохраняя в составе летописи «Повесть временных лет». Появляются родовые княжеские летописи, жизнеописания отдельных князей, исторические повести об отношениях между князьями. Составителями их были, как правило, не монахи, а бояре и дружинники, а иногда и сами князья. Это усиливало светское направление в летописании.

Величайшим литературным памятником является «Слово о полку Игореве» (около 1187 г.). В нем повествуется о неудачном походе князей во главе с новгород-северским князем Игорем Святославичем против половцев в 1185 г. Но описание этого похода служит автору лишь поводом для размышлений о судьбах Русской земли. Причины поражений в борьбе с кочевниками, причины бедствий Руси автор видит в княжеских междоусобицах, в эгоистической политике князей, жаждущих личной славы. Центральным в «Слове» является образ Русской земли. Автор обращается к князьям с призывом прекратить усобицы и объединиться перед лицом внешней опасности, чтобы «загородить Полю ворота», постоять «за землю Русскую», защитить южные границы Руси. Появление подобного шедевра свидетельствовало о высокой степени зрелости молодой русской литературы, о ее самобытности, о высоком уровне развития русской культуры вообще. *Внимание учащихся обращается на отрывок из «Слова...» на с. 138 учебника.*

*Учащимся предлагается вспомнить содержание «Поучения детям» Владимира Мономаха. Вопрос: Какие наставления дает Владимир Мономах потомкам? Можно ли на основе этого текста охарактеризовать нравы людей того времени?**

Далее учащиеся знакомятся с идеями «Моления» («Слова») Даниила Заточника (с. 129 учебника). Ряд исследователей считает, что это произведение является образцом смеховой литературы XII в. Даниил Заточник (то есть заточенный в тюрьму, сосланный или закабаленный) обращается к новгородскому князю Ярославу Владимировичу, правившему с 1182 по 1199 г. Это своеобразное сочинение просительного послания, похвального и одновременно обличительного слова. Автор предстает человеком начитанным: он свободно цитирует библейские тексты, заимствует образы, афоризмы. Даниил последовательно противопоставляет богатство и бедность, связывая с первым и уважение, и наличие друзей, а богатство, по его мнению, зависит лишь от милости князя. Автор видит только три пути к богатству: княжеская служба, выгодный брак и воровство. Даниил с юмором рассказывает о своей бедности и тонко иронизирует над всеилием князя: «Да не будет сжата рука твоя, княже мой, господине, на подавание бедным: ибо ни чашею моря не вычерпать, ни нашими просьбами твоего дома не истощить». Смысл этого рассуждения ясен: отказав в милости, князь как бы признается в собственной бедности, а такого быть никак не может.

Известен также более поздний вариант, адресованный уже князю Ярославу Всеволодовичу Переяславскому (годы княжения 1213–1236). *Учащиеся могут поработать с документом.*



Документ

«Слово» Даниила Заточника к великому князю Ярославу Всеволодовичу. Начало XIII в.

Зная, господин, твое добросердечие, прибегаю к обычной твоей любви. Говорится ведь в Святом Писании: «Просите и получите»... Княже мой, господине! Помяни меня в княжении своем, так как я раб твой и сын рабыни. Вижу, господин, всех людей, как солнцем, согреваемых милостью твоей. Только я один, как трава в тени растущая,

на нее ни солнце не глянет, ни дождь не прольется, так и я кожу во тьме, отлучен днем и ночью от света очей твоих. Поэтому, господин, приклони ухо твое к словам уст моих и от всех скорбей моих избавь меня. Княже мой, господине! Все насыщаются от обилия дорма твоего — как поток пища твоя; только я один жажду милости твоей, как олень источника водного...

Княже мой, господине! Не смотри на меня, как волк на агненка, но смотри на меня, как мать на младенца. Посмотри на птиц небесных, что не сеют, не жнут, не собирают в житницы, а уповают на милость Божию. Пусть не будет рука твоя сжата на подаяние бедным. Ведь сказано в Писании: «Просящему у тебя дай, стучащему открой, да не лишен будешь царства небесного». Ведь сказано в Писании: «Возложи на господа печаль свою, и тот пропитает тебя вовеки»...

Княже мой, господине! Если на рати я не очень храбр, то в словах крепок; потому собирай храбрых и умных. Лучше один умный, чем десять властелинов без ума, владеющих городами; ибо и Соломон так сказал: «Лучше один умный, чем десять властелинов без ума, потому что мысль мудрых добра»...

Не корабль топит людей, но ветер; так же и ты, князь, не сам правишь: в печаль введут тебя советники твои. Не огонь раскаляет железо, но раздувание мехами. Умный муж не очень бывает на рати храбр, но силен в замыслах; потому хорошо собирать мудрых...

Княже мой, господине! Как дуб крепится множеством корней, так и город наш твоей державою. Княже мой, господине! Кораблю глава — кормчий, а ты, князь, — глава людям своим. Видел полки без доброго князя и сказал: «Велик зверь, а головы не имеет». Женам глава — муж, мужам — князь, а князьям — Бог...

Лучше бы мне ноги свои видеть в лаптях в доме твоём, нежели в красных сапогах при боярском дворе, лучше бы мне в дерюге служить тебе, нежели в багрянице при боярском дворе. Нелепы у свиньи в поздрах украшения золотые, так и на холопе одежда дорогая. Если бы и были у котла в ушках золотые кольца, то дну его не избавиться от черноты и копоти, так и холопу: если и свыше меры горделив и заносчив был, не избавиться ему от укора в холопском имени...

Доброму господину служа, дослужишься до свободы, а злому господину служа, дослужишься до еще большей кабалы...

Друзья мои и ближние отказались от меня, потому что не ставил перед ними трапезы, украшенной многообразными яствами. Мно-

гие дружат со мной, протягивая руки свои в блюдо, услаждая тор-тань свою пчелиным медом, а в несчастье хуже врагов обретаются и помогают поставить мне подножку; глазами плачут со мной, а в душе смеются надо мной. Потому и не верю другу, не надеюсь ни на брата, ни на друга. Если что имею, то будут со мною, если же не имею, то скоро бросят меня.

Потому, княже мой, господине, обращаюсь к тебе задавленный нищетою... Избавь меня, господин, от нищеты, как птицу от силков, и освободи меня от бедности моей, как серну из сетей, как утенка из когтей сокола. Ибо кто в печали человеку поможет, тот как студеной водой напоят его в знойный день...

Если и не мудр я, то облачился в одежды премудрых и умных сапоги носил... Очи мудрого — в разуме, а безумного очи — как во тьме ходят. Мудрый человек — умный друг, а неразумный — недруг. Сердце мудрого — в доме печальном, а безумного — в доме пиршественном. Посылая в путь мудрого, мало его наставляй, а посылая глупого, сам не поленись пойти. Лучше мне слышать угрозы мудрых, нежели наставления глупых. Сказано: «Дай мудрому наставление, и он мудрее будет, а глупого, если и кнутом бьешь, при-вязав к саням, — не избавишься от его глупости»...

Княже мой, господине! Нельзя ковшом море вычерпать, ни тем, что мы возьмем, дом твой истощить. Если же не мудр я, то потому, что мало мудрости встретил в воротах, только умных людей сапоги носил, в одежды умных облачался...

Или скажешь, князь: «Женись у богатого тестя, тут пей и тут ешь». Лучше бы мне лихорадкою болеть: лихорадка потрясет и отпустит, а злая жена до смерти сушит... Лучше бы мне железо варить, нежели со злой женой быть. Жена злая подобна ссадине: здесь свербит, там болит...

Но перестану много говорить, чтобы в многословии не растерять ум свой и не быть, как худой мех, сыплющий богатства в руки другим; и не уподоблюсь жерновам, которые людей насыщают, а сами себя не могут наполнить житом. Да не окажусь ненавистным многословною беседою, как птица, частящая песни, ненавидима людьми.

Потому и я, мутноумный, перестал говорить; боялся, господин, осуждения твоего, худой разум имея... Покушался говорить, уста неученые имея, обуздан был страхом божьим. Начал говорить, похвываясь премудростью, не совсем от глупости ... Но оставим речи и

скажем так: «Воскресни, Боже, судья земли! Силу князя нашего укрепи, ленивых утверди, вложи мужество трусливым в сердце...

Вопросы к документу

1. Опираясь на текст, охарактеризуйте автора (уровень его образования, социальное положение). 2. Как вы думаете, почему «Моление» относят к смеховой древнерусской литературе? Можно ли сказать, что автор избрал своеобразную форму разговора с князем? Обоснуйте свое мнение. 3*. Как вы думаете, какой могла быть реакция князя на это послание?

4. С XII в. начался новый этап в развитии русской архитектуры. Наиболее типичным стал кубический храм с массивной главой. Архитектура XII–XIII вв. отличается от предшествующего периода уменьшением объемов и упрощением внешнего вида каменных зданий. Интерьеры стали более четкими и почти квадратными в плане и строго подчиненными центральному подкупольному пространству. Многие русские земли, имея собственных строителей, все же продолжали Киевскую архитектурную традицию. При сохранении общих черт архитектуры в разных центрах Руси вырабатывались местные ее особенности.

Со второй половины XII в. заметно ослабевает византийское влияние. В древнерусской архитектуре появились храмы башнеобразной формы, неведомой византийскому зодчеству. Наиболее ранним примером такого храма является собор Спасо-Евфросиниева монастыря в Полоцке (до 1159 г.), а также собор Михаила Архангела в Смоленске (1191–1194) и церковь Параскевы Пятницы в Чернигове (конец XII в.). Устремленность здания вверх подчеркивалась высоким стройным барабаном, вторым ярусом закомар и декоративными кокошниками у основания барабана.

Во Владимиро-Суздальском княжестве особенно активно каменное строительство велось при Андрее Боголюбском. Ус-

пенский собор во Владимире (см. иллюстрацию на с. 132), отличался как от киевских, так и от ранних памятников Северо-Восточной Руси. Это белокаменный храм стройных пропорций и крупных размеров, украшенный роскошными резными перспективными порталами, аркатурно-колончатый поясом¹, сложно-профилированными пилястрами. От своих предшественников Успенский собор отличался конструкцией, размерами и вытянутыми пропорциями (он выше Софийских соборов в Киеве и Новгороде). Изящнее становится облик храма: фасады приобретают пластическую выразительность, архитектурные детали — большую сложность, ранее гладкие плоскости прясел — рельефные композиции. *Учащимся предлагается вспомнить термины и назвать архитектурные особенности зданий.*

Достижением русского зодчества стала построенная в 1166 г. церковь Покрова на Нерли (см. иллюстрацию на с. 133), которая поражает своей утонченностью и стройностью форм. Это одноглавый четырехстолпный крестово-купольный храм. Он стоит на пересечении важнейших торговых водных магистралей и виден со всех сторон. Сначала был заложен мощный фундамент высотой 1,6 м из булыжников, залитых известью. На фундаменте начинали возводить стены и по мере их возведения строители засыпали как внутренность будущего храма, так и вокруг него, землей. Так появился холм высотой 4 м. На этом холме и стоит церковь. Церковь небольшая, но у окружающих складывается ощущение, что она грандиозна и величественна. Строители несколько наклонили стены храма внутрь и уменьшили верх здания по сравнению с высотой стен, чтобы создавалось впечатление о высоте строения. Церковь украшена 33 рельефными изображениями. Богатая декоративная резьба придает облику здания почти скульптурную

¹ Аркатурный пояс — декоративный мотив в виде ряда глухих арок; аркатурно-колончатый — аркатурный пояс, дополненный рядом декоративных колонок.

завершенность. Это выдающийся памятник не только древнерусской, но и мировой архитектуры.

В годы правления князя Всеволода Большое Гнездо был построен новый дворцовый храм — Дмитриевский собор, символизировавший могущество «владимирского самовластца». Верхняя часть постройки, над аркатурным поясом, обильно декорирована резьбой по белому камню. Каменная резьба под влиянием традиций русской народной деревянной резьбы становится более плоской и орнаментальной в отличие от «круглой» романской. Искусствовед Л.Д. Любимов писал: «Мы глядим на его высокие стены и не можем наглядеться. Как чудесная сказка, широко разворачивается перед нами белокаменная резьба. Все, что на Руси было создано замечательного в скани, гравировке, эмали, рукописном орнаменте и особенно в деревянной резьбе, нашло свое отражение в изобразительных и декоративных мотивах этого шедевра владимирских каменосечцев». *Учащимся предлагается, используя иллюстрации, объяснить, почему резной декор Дмитриевского собора называют позмой в камне, а иногда и каменным ковром.* Прекрасным архитектурным ансамблем стал княжеский замок Андрея Боголюбского в его резиденции Боголюбове.

Задание учащимся:* Вспомните новгородский Софийский собор, назовите его отличия от киевского Софийского собора. Как стилевые особенности, проявившиеся в XI в., были развиты в XII в.?

В Новгородской феодальной республике формирование самостоятельной архитектурной школы и разработка новых архитектурных форм происходили в специфических социально-политических условиях. Начиная с церкви Бориса и Глеба в Детинце (1167), почти все новгородские храмы возводились уже не по княжескому заказу, а на средства бояр, купцов или прихожан. Упрощение техники строительства и декоративной отделки позволяло новгородским зодчим в короткие сроки создавать сооружения, соответствовавшие материальным воз-

возможностям и эстетическим представлениям заказчиков. К началу XIII в. в Новгороде сложился тип храма простой формы с трехлопастным членением фасадов, наличием только одной апсиды. При таком построении даже маленькая церковь кажется величественной. Ярким памятником новгородского зодчества явилась церковь Параскевы Пятницы на Торгу (1207).

Вниманию учащихся предлагается иллюстрация Георгиевской церкви на Ладогe (с. 131). Маленькая, почти квадратная в плане, не лишенная изящества, она производит впечатление слепленной из глины, хотя в ее постройке были использованы обычные для новгородского зодчества материалы — природный камень и кирпич.

Далее учитель обращается к иллюстрации церкви Спаса на Нередице (с. 131), которая, по мнению ряда ученых, является образцовым памятником новгородской архитектуры второй половины XII в. Она была выстроена в 1198 г. по заказу новгородского князя Ярослава Владимировича на его загородном дворе. Несмотря на свои небольшие размеры, она производит впечатление монументального сооружения. У нее толстые шероховатые стены, широкие и плоские далеко выступающие лопатки, массивный барабан с восемью узкими, доходящими только до середины его высоты окнами. Единственное украшение храма — аркатурный пояс под куполом. В годы Великой Отечественной войны церковь Спаса на Нередице была превращена в руины. В настоящее время она восстановлена, однако внутреннее убранство и росписи стен погибли. *Вопрос учащимся:* Каковы были отличия храмового строительства Владимиро-Суздальской и Новгородской земли? Поясните свою мысль, используя иллюстрации учебника.

5. К началу XII в. дорогая и трудоемкая мозаика вытесняется фреской. От живописи Владимиро-Суздальской Руси до монгольского времени до нас дошли фрагменты фресок Дмитриевского и Успенского соборов во Владимире.

В росписях соборов Владимиро-Суздальской земли, особенно в правление Всеволода, иностранным мастерам помогали уже и русские мастера. Икон XII в. сохранилось мало, но среди них подлинные шедевры: икона «Богоматерь Владимирская» (иллюстрация на с. 87), написанная византийским автором, и икона «Дмитрий Солунский» (с. 135).

Название иконы «Богоматерь Владимирская» связано с ее долгим пребыванием во Владимире. По преданию, икона написана евангелистом Лукой, была в Иерусалиме, Константинополе, затем в Киеве, откуда Андрей Боголюбский перевез ее во Владимир. Эта икона — один из вариантов Богоматери Умиление (милующаяся) — самый проникновенный в живописи образ, передающий ласкание матери и ребенка.

На иконе «Дмитрий Солунский» изображен воин и мученик, умерщвленный при императоре Диоклетиане за приверженность христианству и почитаемый как покровитель воинства и славян. На его троне знак князя Всеволода Большое Гнездо. В правой руке Дмитрий Солунский держит меч — символ незыблемой княжеской власти. Предполагают, что это портретное изображение самого князя. У видевших икону невольно возникали ассоциации с князем, который призван творить правый суд и оберегать свой народ.

В XII–XIII вв. в живописи разных культурных центров все заметнее становятся местные особенности. Формируется новгородский стиль монументальной живописи. В отличие от киевского в нем велико стремление к упрощению художественных приемов, что диктовалось желанием создать искусство, доступное для восприятия простого человека, способное непосредственно воздействовать на его чувства. К новгородским иконам относится икона «Ангел Златые власы», привлекающая лиризмом образа и светлым колоритом.

По мнению искусствоведа В.Н. Лазарева, фрески церкви Спаса на Нередице являлись крупнейшим средневековым живописным ансамблем не только в России, но и во всей Ев-

164

ропе», они «поражали своей изумительной сохранностью и ни с чем не сравнимой полнотой в подборе сюжетов, которые почти исчерпывающим образом знакомили зрителя с системой средневековой росписи». Л.Д. Любимов отмечал, что «в образах святых с горящими глазами, выстроенных по стенам лицом к зрителю, грозно внушительных в своей неподвижности или мерной, тяжелой поступи, дышала некая первозданная сила, волевая и мужественная, искала и нашла свое выражение в этом искусстве, наполнившем новым содержанием византийско-киевский канон». *Учащиеся записывают в тетрадь определение понятия «канон».*

Затем учащиеся сравнивают условия развития зодчества в Новгородской земле и во Владимиро-Суздальском княжестве в XII — начале XIII в. *Вопрос:* Каким образом особенности политического устройства Новгородской земли повлияли на местную архитектуру?

6. В заключение урока учащимся предлагается определить влияние ордынского владычества на культурное развитие русских земель. В своих рассуждениях они могут опереться на текст учебника (с. 135–136).



Домашнее задание

§16, с. 136–138.

Урок 19 (обобщающий)

Цели урока

Обобщить знания учащихся по истории развития государств на территории нашей страны в XIII–XIV веках, охарактеризовать достижения культуры в XII–XIII вв.

Ход урока

Первый вариант урока — дискуссия.

1. Как вы думаете, почему в XIII в. Русь стала объектом агрессии и с востока (монголы), и с запада (шведские и немецкие рыцари)?

2. Обратите внимание на карту: большинство русских земель, которые ранее входили в состав Древнерусского государства, находились под властью Литвы, меньшинство — в зависимости от Золотой Орды. Историки считают, что именно владычество Золотой Орды определило политические изменения, которые произошли в русских княжествах. Почему в русских княжествах не прижились сеймы, выборные городские органы?*

Учитывая сложность вопросов, учащимся предлагается обсудить их в группах и выработать систему доказательств и выстроить логику рассуждения. На работу в группах отводится 10–15 минут. Затем представители групп оглашают свои ответы на вопросы. Учитель координирует деятельность групп, организует дискуссию, если таковая возникнет. В заключение учитель анализирует ответы учащихся и определяет удачные моменты в их ответах (логичность, последовательность, весомость аргументов), указывает на ошибки.

Второй вариант — историческая игра. Класс делят на четыре группы по 5–6 человек, которые получают карточки-задания: за 5–7 минут подготовить по три вопроса своим соперникам по определенным темам. Темы: 1. Даты и события; 2. Карта; 3. Персоналии; 4. Культура.

Затем по очереди представители группы задают вопросы соперникам. При этом эксперты оценивают полноту ответа. В случае затруднения допускается помощь членов отвечающей команды. При этом делается специальная пометка на табло. Как составлять табло, эксперты знают по первому обобщающему уроку. По окончании занятия учитель оценивает ответы и степень активности учащихся.

Третий вариант урока — тестирование.

Вариант 1

1. Отметьте хронологические рамки периода государственной раздробленности.

- а) конец XI — середина XIII в.
- б) 30-е гг. XII — середина XV в.
- в) начало XIII — 40-е гг. XVI в.

2. Назовите имя князя, о котором идет речь. Он родился в 1221 г.; его отец — третий сын Всеволода Большое Гнездо; в 19 лет победил шведов, атаковав их одной дружиной (противник, застигнутый врасплох, понес тяжелые потери, русские же потеряли 20 человек); получил ярлык на великое княжение в 1243 г.; Папа Римский предложил ему помощь в борьбе с монголами при условии принятия католичества, но князь ответил отказом; в годы его великого княжения на Суздальскую землю не было совершено ни одного ордынского набега; его младший сын стал родоначальником династии московских князей.

- а) Андрей Боголюбский
- б) Александр Невский
- в) Юрий Долгорукий

3. Ледовое побоище состоялось

- а) в 1237 г.
- б) в 1240 г.
- в) в 1242 г.

4. Евпатий Коловрат, по преданию нанесший поражение монголо-татарам, был жителем города

- а) Рязани
- б) Козельска
- в) Новгорода

5. Отметьте, какое событие произошло раньше других.

- а) перепись русского населения татарами

- б) сражение новгородского князя Александра Ярославича на Неве
- в) битва на Калке

6. Назовите имя литовского князя, о котором идет речь. Нанес ряд поражений немецким рыцарям. В союзе с Тверью выступал против Москвы, проводя политику захвата западных русских земель. За время его правления к Литве были присоединены Гродно, Полоцк, Минск, Витебск, в вассальную зависимость попал Киев. При нем Литовское княжество стало Великим.

- а) Миндовг
- б) Гедимин
- в) Ольгерд

7. Ханская грамота, дающая право на княжение, — это

- а) ярлык
- б) баскак
- в) магдебургия

8. Укажите, какое последствие монголо-татарского нашествия для Руси указано неверно.

- а) сохранение вече
- б) безвозвратная утрата ряда ремесел
- в) обезлюдение многих земель Северо-Восточной Руси

9. Прочитайте отрывок из работы искусствоведа Л. Любимова и определите название храма, о котором идет речь. «Резное убранство занимает более половины стены, вьется по колоннам арочного пояса, поднимается, все заполняя, до закомар — полукруглых завершений фасадов, а затем все так же узорчато восходит к барабану. И так все стройно, так изящно распределено, так гармонично согласовано, ажурной вязью покрывая чуть ли не все здание, что кажется, будто перед нами драгоценный ларец, сработанный искус-

168

ным ювелиром по заказу сказочного владельца. Да, драгоценный ларец».

- а) Успенский собор во Владимире
- б) Дмитриевский собор во Владимире
- в) храм Покрова на Нерли

10. Какие исторические события легли в основу «Слова о полку Игореве»?

- а) героическое сопротивление владимирского князя полчищам Батия в 1238 г.
- б) поход русских князей против половцев в 1111 г.
- в) поход новгород-северского князя против половцев в 1185 г.

Вариант 2

1. Какая битва последовала за событиями, описанными в летописи? «Придоша свеи (шведы) в силе велице и мурмане (норвежцы) и сумь и емь (финны) в кораблях множество много зело... с князем и пискупам (епископами) своими, и стаща в Неве в устье Ижеры, хотяче восприяти Ладогу, просто же реку, и Новгород, и всю область новгородскую».

- а) битва на реке Калке
- б) битва на реке Неве
- в) битва на Чудском озере

2. Поход Батия на Русь, в результате которого были разорены земли южных княжеств Руси, состоялся

- а) в 1237 г.
- б) в 1240 г.
- в) в 1242 г.

3. Какое событие произошло позже других?

- а) выдача ярлыка на великое княжение Ярославу Всеволодовичу

- б) перемещение центра митрополии из Киева во Владимир
- в) перепись татарами русского населения

4. Золотоордынские чиновники, собирающие дань с русских земель, — это

- а) численники
- б) пайдзе
- в) баскаки

5. Регулярная дань, которую собирали монголо-татары с русских земель, — это

- а) орда
- б) выход
- в) вира

6. Правило, в соответствии с которым строили храмы и писали иконы

- а) аскетизм
- б) канон
- в) деисус

7. О какой иконе идет речь? Икона типа «Умиление» была написана греческими мастерами и привезена в Северо-Восточную Русь Андреем Боголюбским в 1155 г.; стала покровительницей княжества.

- а) икона «Богоматерь Владимирская»
- б) Донская икона Божьей матери
- в) икона «Дмитрий Солунский»

8. Литовское княжество стало называться великим при

- а) Миндовге
- б) Гедимине
- в) Ягайле

9. Столицей Золотой Орды стал город

- а) Сарай

- б) Каракорум
- в) Владимир

10. Даниил Заточник — автор

- а) «Сказания о Борисе и Глебе»
- б) «Моления» («Слова»)
- в) «Слова о полку Игореве»

Вариант 3*

1. Чей внешний облик описывает монах-францисканец Плано Карпини? «...Внешний вид лиц отличается от всех других людей. Именно между глазами и между щеками они шире, чем у других людей, щеки же очень выдаются от скул; нос у них плоский и небольшой; глаза маленькие и ресницы приподняты до бровей... одяние же как у мужчин, так и у женщин сшито одинаковым образом, они не имеют ни плащей, ни шапок, ни шляп, ни шуб. Кафтаны же носят... следующим образом. Сверху и донизу они разрезаны и на груди запахиваются».

- а) русских людей южных княжеств
- б) литовцев
- в) монголов

2. Когда произошло событие, которое списывает А.О. Ишимов? «Князь его Михаил бежал вместе с сыном в Венгрию, как только услышал о приближении Батыя. Защита [города] была поручена храброму боярину Димитрию. Но ни храбрость его, ни отчаянное мужество жителей, решивших умереть за веру и отечество, не спасли [город] и он был взят после двухдневной осады. Горожане не сдавались до последней крайности: даже внутри города сделали наскоро забор около Десятинной церкви, бились еще там и почти все легли на месте».

- а) в 1237 г.

- б) в 1240 г.
- в) в 1243 г.

3. С именем князя Александра Ярославича связано

- а) строительство храма Покрова на Нерли
- б) первое летописное упоминание о Москве
- в) восстание новгородского посадского и торгового люда против сбора дани в пользу Золотой Орды

4. Назовите имя князя, о котором идет речь. Родился в 1191 г. Княжил в Переяславле, Галиче, Рязани, несколько раз приглашался и изгонялся новгородцами. В 1236–1238 гг. был великим князем киевским. В 1242 г. выдержал подготовленные в Золотой Орде для русских князей испытания на право получить ярлык на великое княжение: прошел между двух огней, поклонился хану. Батый выдал первый ярлык ему. Дважды ездил в Золотую Орду. Скончался князь в 1246 г., возвращаясь из Орды.

- а) Александр Ярославич
- б) Ярослав Всеволодович
- в) Даниил Романович

5. Ханский переписчик русского населения

- а) толмач
- б) численник
- в) баскак

6. Съезды ордынской знати

- а) снем
- б) курултай
- в) диван

7. Право городов на самоуправление и определенные «вольности» в Литовском государстве

- а) магдебургии
- б) пайдзе
- в) республика

8. Отметьте современника Александра Невского

- а) Чингисхан
- б) Гедимин
- в) Ягайло

9. 1341–1377 гг. — время правления

- а) Александра Ярославича в Новгороде
- б) Батые в Золотой Орде
- в) Ольгерда в Великом Литовском княжестве

10. Укажите церковь, построенную в Новгородской земле

- а) Спаса на Нередице
- б) Десятинная
- в) Покрова Богородицы на Нерли

Ключ к тестам:

Варианты	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	б	б	в	а	в	б	а	а	б	в
2	б	б	б	в	б	б	а	б	а	б
3*	в	б	в	б	б	б	а	б	в	а



Домашнее задание

Учащиеся по желанию могут подготовить кроссворды на 15–20 слов (оценка 4–5) и сообщения о личности русских князей, о развитии культуры.

*Опережающее задание**: подготовить сообщения о жене Михаила Тверского и матери Дмитрия и Александра, канонизированной церковью под именем Анны Кашинской.

РУСЬ МОСКОВСКАЯ

Урок 20

ПРЕДПОСЫЛКИ ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ. УСИЛЕНИЕ МОСКОВСКОГО КНЯЖЕСТВА

Цели урока

Рассмотреть предпосылки возвышения Москвы и усиления Московского княжества, а также охарактеризовать внутреннюю и внешнюю политику Ивана Калиты.

План урока

1. Предпосылки и причины объединения русских земель.
2. Политическая система Руси.
3. Борьба Москвы и Твери.
4. Правление Ивана Калиты.
5. Причины возвышения Москвы.

Основные понятия: политическая система, вотчина.

Ход урока

В начале урока учащимся предлагается вспомнить основные черты развития Владимиро-Суздальского княжества накануне нашествия и в годы ордынского владычества. *Вопрос учащимся:* В чем проявлялась зависимость русских князей от золотоордынских ханов?

1. Далее учащимся предлагается перечислить русские княжества, которые находились в зависимости от Орды. Учитель рассказывает, что наиболее сильными из княжеств на рубеже XIII–XIV вв. были Тверское и Рязанское (см. карту на с. 159). Самой богатой была Новгородская земля, которая, отстаивая свою независимость, все же претендовала на решающую роль в общерусской политике.

На протяжении XIV–XV вв. все более усиливается незначительное поначалу Московское княжество и начинает «собирать» вокруг себя русские земли. *Внимание учащихся обращается на карту.* Учащимся предлагается поработать с текстом учебника (с. 139–141) и выписать в тетрадь причины объединения русских земель.

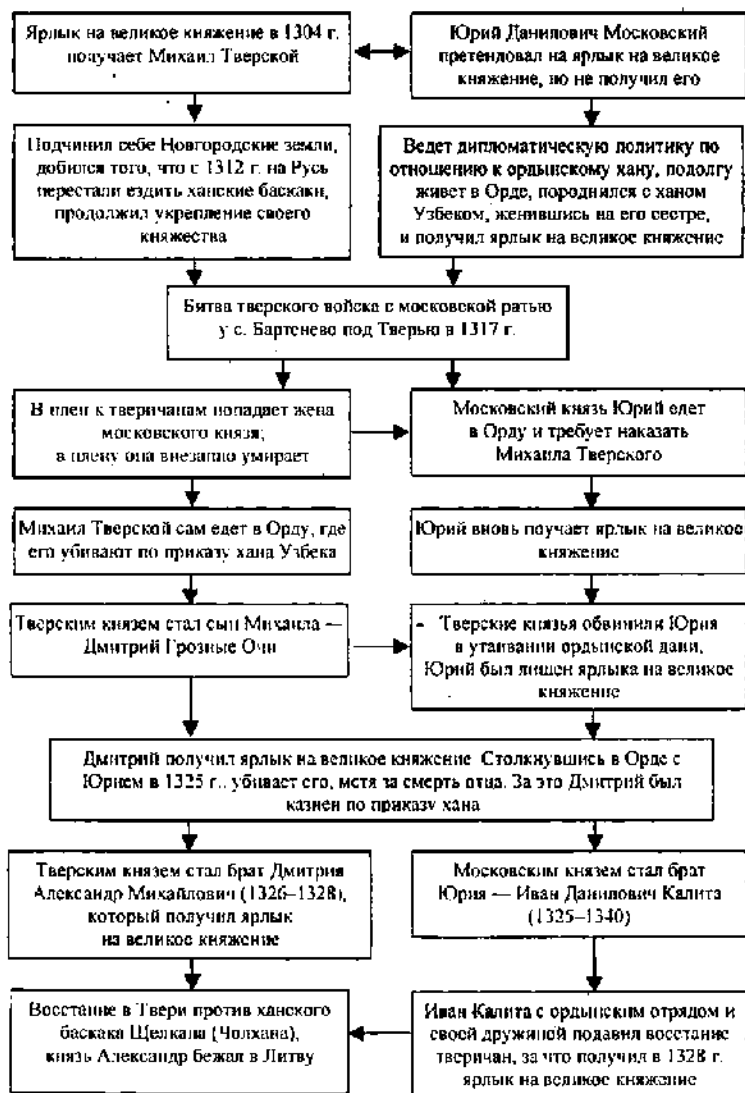
2. Учащиеся могут вспомнить систему управления в русских княжествах накануне монгольского нашествия и в годы владычества. Далее они знакомятся с текстом учебника на с. 141–142 и отвечают на вопрос: Почему русские князья стремились получить ярлык на великое владимирское княжение? (См. иллюстрацию на с. 142.)

3. *Первый вариант* изучения вопроса — самостоятельная работа с текстом учебника (с. 147–148) и ответ на вопрос: Как московские князья боролись за великое княжение? Приведите примеры.

Второй вариант — рассказ учителя с опорой на карту и схему.

Учащиеся заслушивают сообщение об Анне Кашинской, жене Михаила Тверского и матери Дмитрия Грозный Очн. *Вопрос учащимся**: Назовите известных вам русских святых. Как вы думаете, почему Михаил Тверской был причислен к лику святых Православной церковью?

Борьба московских и тверских князей за великое княжение



3.4.5. Рассматривая процесс усиления Московского княжества, необходимо подробнее остановиться на политике князей и отметить, что важной внутренней причиной образования Российского государства было совпадение интересов различных социальных групп и слоев с интересами великих князей Московских.

Деятельность московских князей по «собиранию земель» получила поддержку большинства средних и мелких феодалов, чьи мечты о титулах и власти, об увеличении земельных владений могли быть реализованы лишь при условии создания обширного и мощного государства.

Население городов также оказалось в числе союзников московских властителей: оно страдало от усобиц, прекратить которые мог только правитель единой державы. Купцы мечтали о благоприятных условиях для торговли. В XIII–XV вв. их обирали не только разбойники, но и многочисленные таможенные заставы на границах княжеств и внутри них. При этом русским «торговым людям» было очень сложно конкурировать с иноземными «гостями», которым правители Орды зачастую даровали право беспошлинной торговли на всей территории Руси. Таким образом, свержение монгольского владычества и объединение русских земель сулило местным купцам большие выгоды.

В XIV–XV вв. московские князья, обладавшие на правах великих князей владимирских высшей судебной властью, нередко решали тяжбы о спорных землях в пользу крестьянских общин. Это укрепляло их авторитет и способствовало распространению среди крестьян веры в то, что правитель единого государства будет их надежным защитником.

На сторону великих князей московских переходили и наиболее дальновидные бояре из других княжеств, вовремя оценившие, на чьей стороне сила. Служба в Москве сулила им

доходные должности, многочисленные награды и земельные пожалования. Совокупность всех перечисленных выше причин и привела к тому, что к концу первой четверти XVI в. Московское княжество окрепло и стабильно развивалось. *Учащимся предлагается определить предпосылки усиления Московского княжества.*

Учитель продолжает свой рассказ, а учащиеся получают задание: по ходу рассказа учителя определить основные направления внутренней и внешней политики Ивана Калиты. Вопрос: Какие действия Ивана Калиты способствовали укреплению и возвышению Московского княжества?

Характеризуя внутреннюю политику Ивана Калиты, учитель отмечает, что новый московский князь начал свое княжение с возведения храма во имя Успения Божьей Матери и в последующие годы, стремясь заручиться поддержкой духовенства, добился переезда митрополита из Владимира в Москву.

Иван Калита понимал, что необходимо военное укрепление княжества. Он охотно принимал к себе на службу переселенцев из других княжеств и земель. Ходил войной на псковичей, давших пристанище его врагу тверскому князю, воевал с непокорными новгородцами.

Московский князь постоянно расширял территории своих владений: покупал в чужих землях села и волости, советовал делать то же своим боярам. В состав Московского княжества вошли Коломенская и Можайская волости, города Звенигород, Суздаль, Нижний Новгород, а углицкие, галицкие и белозерские князья стали вассалами московского князя. *Внимание учащихся обращается к карте на с. 159.*

Иван Калита искусно вел политику по отношению к Орде. Он пять раз ездил в Орду, добился права собирать дань с русских земель, так как имел ярлык на великое княжение, и в те-

чение 40 лет Московское княжество не видело баскаков. Попутно он укрепил свою личную власть и первым из русских князей стал именовать себя правителем «всех Руси».

Учащиеся самостоятельно работают с текстом учебника (с. 152–153) и выписывают в тетрадь причины возвышения Москвы.

Чтобы закрепить изученный материал, учитель может предложить учащимся прослушать и после этого обсудить два мнения историков об Иване Калите.

С.М. Соловьев: «Калита сумел воспользоваться обстоятельствами, окончил борьбу с полным торжеством для своего княжества и дал современникам почувствовать первые добрые следствия этого торжества... почему и перешел в потомство с именем первого собирателя Русской земли».

Н.М. Карамзин: «Летописцы говорят, что с восшествием Иоанна на престол великого княжения мир и тишина воцарились в Северной России; что монголы перестали наконец опустошать ее страны... Узбек и преемники его, довольствуясь обыкновенною данью, уже не посылали воевод своих грабить великое княжение... Головы князей все еще падали в Орде по единому мановению ханов; но земледельцы могли спокойно трудиться на полях, купцы ездить из города в город с товарами, бояре наслаждаться избытком... Первое добро государственное есть безопасность и покой».

Вопросы: О каких обстоятельствах говорит Соловьев? О каких заслугах Калиты говорит Карамзин? Как можно оценить участие московского князя в подавлении восстания в Твери против Чолхана?



Домашнее задание

§ 17, с. 146.

Урок 21

МОСКВА — ЦЕНТР БОРЬБЫ С ОРДЫНСКИМ ВЛАДЫЧЕСТВОМ. КУЛИКОВСКАЯ БИТВА

Цели урока

Определить факторы, способствующие превращению Москвы в центр объединения северо-восточных русских земель, рассмотреть ход и значение Куликовской битвы.

План урока

1. Борьба Москвы за политическое первенство.
2. Русь и Орда.
3. Куликовская битва.
4. Набег Тохтамыша.

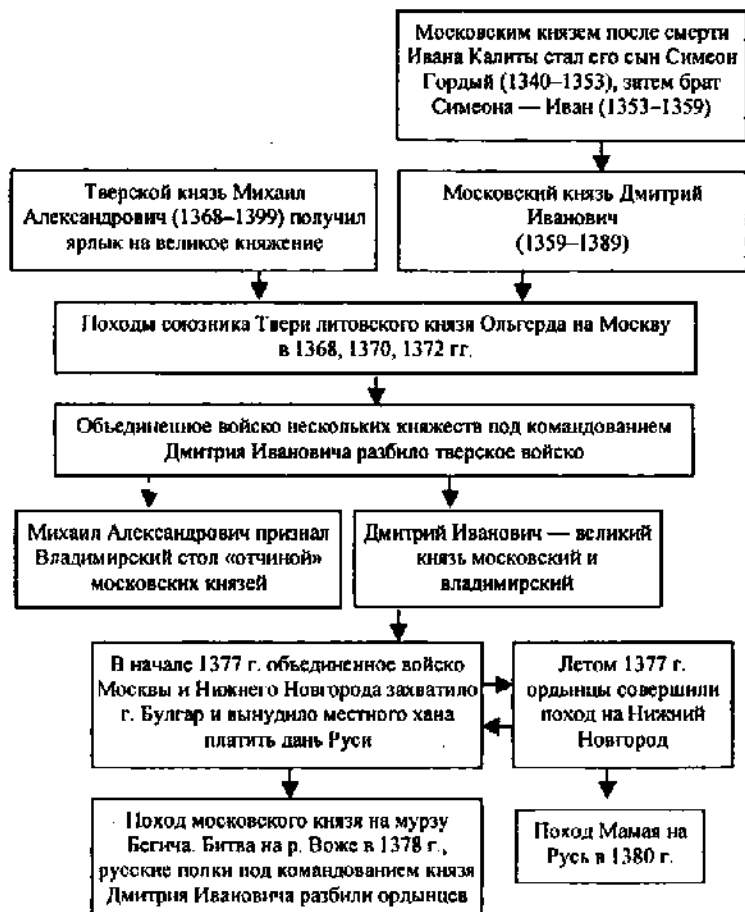
Основные понятия: темник, хан, князь, рать.

Ход урока

В начале урока учащиеся повторяют историю борьбы московских и тверских князей в форме ролевой игры. Двое учащихся, стоя у карты, рассказывают о борьбе княжеств от имени их князей. Переход хода осуществляется при «передаче ярлыка на великое княжение». По окончании игры ответы оцениваются учителем. Остальные учащиеся готовят дополнительные вопросы для отвечающих по изученной теме. Следующему ученику предстоит рассказать о внутренней политике Ивана Калиты и определить ее значение для развития Московского княжества.

1.2. Учитель, опираясь на схему, продолжает характеризовать борьбу московских и тверских князей за лидерство в Русских землях, а также ход военных столкновений с Ордой.

Укрепление политического и военного влияния Московского княжества



Вопросы учащимся: 1. Какое значение для борьбы русских земель с ордынцами имел тот факт, что Михаил Тверской признал себя «младшим братом» московского князя? 2. Когда

произошел поворот в политике московских князей по отношению к Орде?

Далее учащиеся самостоятельно работают с текстом учебника на с. 148–149 и отвечают на вопросы: 1. Как вы думаете, только ли от личности московского князя Дмитрия зависел поворот в политике по отношению к Орде? 2*. Какие факторы способствовали подъему русских княжеств на борьбу с ордынцами? *Учитель дополняет ответы учащихся.* В 1378 г. на реке Воже в Рязанском княжестве московское войско разбило большой ордынский отряд, а в 1380 г. темник (военачальник) Мамай захватил власть в Орде и заключил с великим князем литовским Ягайло союз против Дмитрия. Помощь Мамаю обещали рязанский князь Олег, заинтересованный в военном разгроме Москвы и разделе собранных ею земель.

3. Учитель обращает внимание учащихся на схему битвы (с. 152) и, используя иллюстрации на с. 153, рассказывает учащимся о ходе Куликовской битвы. *Второй вариант* изучения вопроса — двое учащихся самостоятельно при помощи учителя и, используя дополнительный материал, заранее готовят сообщения о ходе сражения от лица русского воина и воина-ордынца. Также учащимся предлагается поработать с текстом документа и ответить на вопросы.



Документ

«Задонщина»

Сойдемся, братья и друзья, сыновья русские, составим слово к слову и возвеличим зсмяю Русскую, бросим печаль на восточную страну, провозгласим над поганым Мамаем победу, а великому князю Дмитрию Ивановичу воздадим похвалу и брату его, князю Владимиру Андреевичу...

Этот князь великий Дмитрий Иванович и брат его, князь Владимир Андреевич, испытав ум свой крепостью, поострили сердца свои

мужеством и навалялись ратного духа и устроили у себя храбрые полки в Русской земле...

На Москве кони ржут, звенит слава русская по всей земле Русской. Трубы трубят в Коломне, в бубны бьют в Серпухове, стоят стяги у Дона великого на берегу. Звонят колокола вечевые в Великом Новгороде, стоят мужи новгородцы у Святой Софии, приговаривая: «Уж нам, братья, на помощь великому князю Дмитрию Ивановичу не поспеть».

Тогда как орлы слетелись со всей северной стороны. Это не орлы слетелись, съехались все князья русские к великому князю Дмитрию Ивановичу и брату его, князю Владимиру Андреевичу, говоря им так: «Господин князь великий, уже поганые татары на поля наши выступают, а вотчину нашу отнимают, стоят между Доном и Днепром на реке Мече...

О соловей, летняя птица, что бы тебе, соловей, воспеть земли Литовской двух братьев Ольгердовичей, Андрея, да брата его Дмитрия Ольгердовичей, да Дмитрия Вольнского...

Вопросы к документу

1. О каком важном для развития русских земель явлении повествуют строки «Задонщины»? 2*. Как вы думаете, почему против Мамай объединились многие русские и даже литовские князья?

Учитель отмечает, что Мамай не являлся законным наследником ордынских ханов, поэтому борьба с ним носила несколько иной характер: с одной стороны, русские князья выступили против ордынца, что само по себе было символично, с другой стороны — это выступление не вызвало в Орде какой-либо серьезной реакции, так как Мамай и там не пользовался политической поддержкой. Последовавший в 1382 г. поход хана Тохтамыша и разорение Москвы были связаны не с желанием покарать русских за неудачу Мамай, а с вопросами выплаты дани. И уже против Тохтамыша многие русские князья выступить не решились.

4. Учащиеся самостоятельно работают с текстом учебника на с. 154. *Вопросы учащимся:* 1. Как вы думаете, почему, победив Мамай, русские дружины не смогли противостоять Тохтамышу? 2. Почему Дмитрий Донской (см. иллюстрацию на с. 151) снова стал выплачивать дань Орде? 3. В чем же тогда значение Куликовской битвы? Почему она выделяется среди других военных столкновений с ордынцами?

Обобщая ответы учащихся, учитель отмечает, что Куликовская битва, несомненно, стала поворотным моментом в формировании самосознания русского общества, так как создала прецедент сопротивления золотоордынским правителям. Сражение продемонстрировало и некоторое единение русских земель, так как многие удельные и великие князья прислали свои дружины «под руку московского князя», что способствовало и усилению его влияния в русских землях. Также можно привести мнение Н.М. Карамзина, который писал: «Дорого досталась России эта победа: это была одна из тех побед, которые близко граничат с поражением: «оскудела совершенно, говорит летописец, вся земля Русская воеводами и слугами и всяким воинством и от этого был страх большой по всей Русской земле».

? Вопросы и задания

1. Какое значение имела внутренняя и внешняя политика князя Дмитрия Ивановича для укрепления Московского княжества? 2*. Как вы думаете, почему Дмитрий Донской, несмотря на свою популярность, до 1988 г. не был канонизирован Православной церковью?



Домашнее задание

§18, с. 155–156.

Урок 22

МОСКОВСКОЕ КНЯЖЕСТВО И ЕГО СОСЕДИ В КОНЦЕ XIV — СЕРЕДИНЕ XV ВЕКА

Цели урока

Рассмотреть внутреннюю политику Василия I, ход и итоги междоусобной войны второй четверти XIV в., охарактеризовать взаимоотношения русских земель с соседями (Ордой и Литвой).

План урока

1. Василий I.
2. Междоусобная война второй четверти XIV в.
3. Распад Золотой Орды.
4. Союз Литвы и Польши. Грюнвальдская битва.
5. Образование русской, белоруской и украинской народностей.

Основные понятия: централизованное государство, поместье, усабица, диалект, уния.

Ход урока

В начале урока учащиеся повторяют ранее изученное.

Вопросы и задания
Карточка 1 На доске запишите план ответа «Причины возвышения Москвы среди других русских княжеств».
Карточка 2 Какую роль в возвышении Москвы и объединении русских земель играла Православная церковь? Приведите примеры.

Карточка 3

Расскажите о ходе Куликовской битвы от имени русского воина.

Карточка 4

Расскажите о ходе Куликовской битвы от имени воина-ордынца.

Карточка 5

Напишите на доске план ответа «Значение Куликовской битвы».

Карточка 6

Используя карту, расскажите о походе Тохтамыша и его последствиях.

Карточка 7

1. Битва на р. Воже произошла

- а) в 1359 г.
- б) в 1378 г.
- в) в 1380 г.

2. Назовите имя князя, о котором идет речь. Внук Александра Невского. Современники, согласно источникам, называли его Добрым. В его правление была «тишина велика по всей русской земле на 40 лет».

- а) московский князь Иван Калита
- б) тверской князь Михаил Александрович
- в) московский князь Дмитрий Иванович

3. По преданию, на Куликовскую битву московского князя Дмитрия Ивановича благословил

- а) Сергей Радонежский
- б) митрополит Алексий
- в) Пересвет

4. В 1382 г. Москва, Владимир, Дмитров были сожжены ханом

- а) Мамаем
- б) Тохтамышем
- в) Узбеком

5. Отметьте неверную причину возвышения Москвы.

- а) помощь московским князьям со стороны духовенства
- б) выгодное географическое положение Москвы
- в) поддержка Литвы

Карточка 8

1. Куликовская битва произошла

- а) в 1378 г.
- б) в 1380 г.
- в) в 1382 г.

2. Назовите имя князя, о котором идет речь. Сын московского князя Ивана Ивановича Красного. Бояре и митрополит Алексей выхлопотали ему в Золотой Орде титул великого князя. Возмужав, князь присоединил к своему княжеству Кострому, Галич, Углич, Дмитров, Калугу. Начал чеканку своей монеты. Дважды победил тверичан, а затем осмелился выступить и против золотоордынской рати.

- а) Иван Калита
- б) Дмитрий Грозные Очи
- в) Дмитрий Донской

3. Прочитайте отрывок из летописи и назовите год, в котором состоялось описываемое сражение. «Уж не соколы и кречеты и белозерские ястребы за Дон скоро перелетели и ударили по несметным стадам гусиным и лебединым. То ведь были не соколы и не кречеты, то обрушились русские князья на силу татарскую. И ударили копыя каленые о доспехи татарские, загремели мечи булатные о шлемы хиновские... на речке Непрядве».

- а) 1377 г.
- б) 1378 г.
- в) 1380 г.

4. Отметьте причину возвышения Москвы.

- а) отсутствие соперников в борьбе за великокняжеский ярлык
- б) помощь со стороны Орды
- в) развитие военного дела в княжестве, формирование армии

5. Князь, присоединивший к Московскому княжеству Юрьевское княжество, но не удержавший Новгородские и Суздальские земли

- а) Иван Калита
- б) Симеон Гордый
- в) Дмитрий Донской

1. Приступая к рассмотрению первого пункта плана, учитель задает *вопрос учащимся*: Можно ли Древнерусское государство назвать централизованным? Каковы, на ваш взгляд, черты централизованного государства? *Ответы учащихся* станут вступлением к работе на уроке.

Далее учитель знакомит учащихся с внутренней политикой московских князей в конце XIII — начале XIV в. Умирая в 1389 г., Дмитрий Донской передал ярлык на великое княжение своему сыну Василию. Золотоордынский хан подтвердил полномочия московского князя: 15 августа 1389 г. Василий Дмитриевич принял великокняжеский сан в присутствии ханского посла. Василий I продолжил политику отца по «собиранию русских земель» вокруг Москвы. Он присоединил к Москве Нижегородское и Муромское княжества, часть Новгородских земель (Вологда, Устюг, земли коми, Вятская земля). В правление Василия I Орда осуществила два похода на Русь. В 1395 г. монгольское войско Тамерлана дошло до Ельца, но неожиданно повернуло обратно. В 1408 г. из-за неуплаты дани хан Едигей внезапно напал на Московское княжество. Помимо угрозы с юга, Русь беспокоили и западные соседи: литовский князь Витовт захватил Смоленское и Верховские княжества и постоянно угрожал Москве.

Задание учащимся: Покажите на карте города и земли, присоединенные к Московскому княжеству в период правления Василия I.

2. Учащиеся самостоятельно работают с текстом учебника и составляют *хронику междоусобной войны*. Учитель организует проверку выполнения работы.

Второй вариант изучения вопроса — объяснение учителя, который характеризует внутреннюю политику Василия II и ход междоусобной войны. *Учащимся предлагается по ходу рассказа учителя составить хронику междоусобной войны*

второй четверти XV в. Василий I передал княжение своему сыну, а не старшему в роде после себя. Это вызвало недовольство старших родственников. Брат Василия I, сын Дмитрия Донского Юрий Дмитриевич, отказался признать старшинство племянника и попытался захватить великокняжеский престол. Война продолжалась около 30 лет. В нее были втянуты соседние княжества, Литва и Орда. Лишь в 1446 г. Василию II удалось одержать победу, и он вновь стал великим князем. Учитель обращает внимание учащихся на документ. Учащимся предлагается вспомнить причины княжеских междоусобиц XII, XIV и XV вв. и выделить общие черты.*



Документ

Симеоновская летопись

В лето 1446 г. вложил дьявол мысль князю Дмитрию Шемяке овладеть великим княжением. И начал Шемяка посылать к князю Ивану Можайскому, говоря о том, что царь будет владеть в Москве и во всех городах русских и в наших вотчинах, тогда как сам великий князь хочет сидеть на княжении в Твери. Сторонники Шемяки по дьявольскому научению ссылались и сговаривались со своими злыми советниками... и с этими речами посылали к великому князю Борису Тверскому. Он же испугался и стал искать единомышленников... Князья начали вместе со своими советниками тайно вооружаться и искать подходящего времени...

Как только сторонники Шемяки получили весть, что князь великий вышел из города, они тотчас подошли к Москве февраля 12 дня... и взяли город, потому что не было никого, кто бы им сопротивлялся, и никого, кто бы знал в Москве об их нападении...

Вопрос к документу

1. Какую причину начала междоусобной войны выделяет летописец?

Василий II проводил политику централизации государства, официальным центром которого стала Москва: отменил все

уделы в Московском княжестве, кроме Верейско-Белозерского. Василий II продолжил политику расширения территории Московского княжества, в состав которого были включены Владимир, Нижегородское княжество, часть Ярославских земель, началось освоение Вятских и Пермских земель.

После смерти Василия Темного Россия оказалась как бы зажатой между Великой Литвой и обширными владениями монголов. На севере у России были два беспокойных соседа: Ливонский орден и Швеция. Несмотря на труды восьми московских князей, Русское государство не завершило объединение: еще существовали самостоятельные Рязань и Тверь; хотя и ослабевшие, Новгород и Псков колебались, какому великому князю — московскому или литовскому отдать предпочтение. Только сыну Василия Темного Ивану III за свое сорокалетнее правление удалось завершить этот процесс.

3. *Учащимся предлагается вспомнить историю образования Золотой Орды и показать на карте ее территорию (см. карту на с. 160). Далее учитель предлагает учащимся вспомнить причины раздробленности на Руси. Задание: Докажите, что период раздробленности является закономерным этапом в развитии государства.*

Обобщая ответы учащихся, учитель отмечает, что в конце XIV в. Орда вступает в период раздробленности. Учитель рассказывает о распаде Золотой Орды и отмечает роль нашествия Тимура (Тамерлана) (1336–1405) в этом процессе. В 1370 г. Тимур захватил Самарканд, сделав город столицей своего государства. Тимур покорил народы Закавказья, Индии, Ирана, Малой Азии, Казахстана, Хорезма. В 1395 г. он разгромил войска хана Тохтамыша и захватил столицу Золотой Орды. Войска Тимура проносились по территории государства во всех направлениях, разрушая и грабя города. Учитель отмечает, что в результате походов Тимура в Орде оказались разру-

190

шенными все коммуникации, и вероятность распада усилилась. Огромные войска под предводительством Тимура вторглись с юга в пределы Руси, но, узнав о восстании в тылу, Тимур повернул назад.

Используя карту (с. 160), учащиеся записывают в тетрадь названия государств, возникших на территории Золотой Орды: в начале 20-х гг. XV в. образовалось Сибирское ханство, в 30-е гг. — Большая Орда, в 40-е гг. — Ногайская Орда, в 1438 г. — Казанское ханство, в 1443 г. — Крымское ханство, в 1502 г. — Астраханское ханство. Внутри этих государств велись постоянные споры между претендентами на власть. Внимание учащихся обращается к тексту учебника (с. 160–161). *Вопрос:* Как складывались взаимоотношения русских земель с новыми государствами? Учитель может дополнить ответы учащихся.

4. *Учащимся предлагается вспомнить и охарактеризовать взаимоотношения русских княжеств с Литвой.* Далее учитель отмечает, что в XIV в. князь Ольгерд так сформулировал свою политическую стратегию: «Вся Русь должна принадлежать Литве». В случае ее осуществления это означало бы создание Литовско-Русского государства. Однако борьба против немецко-рыцарской агрессии привела к сближению Литвы с Польшей. В 1385 г. союз Польши и Литвы принял форму унии, а затем был скреплен браком великого князя литовского Ягайлы (см. иллюстрацию на с. 161) с польской королевой Ядвигой. С 1386 г. в Литве началось утверждение католичества. Принятие христианства в католическом варианте ориентировало Литву на Запад.

Брат Ягайлы Витовт сумел добиться обособления Литовского княжества. В борьбе против Ягайлы он пошел на союз с русским князем Василием I и выдал за него замуж свою дочь (см. иллюстрацию на с. 157). Витовт вел политику по расши-

рению своих территорий: он предпринял походы на русские земли и в Орду: в 1404 г. он присоединил Смоленск, в 1406 г. и 1426 г. совершил походы на псковские земли.

Угроза захвата польских, литовских и русских земель со стороны Тевтонского ордена была ликвидирована в результате Грюнвальдской битвы, которая произошла 15 июля 1410 г. около деревень Грюнвальд и Танненберг. Объединенные силы литовского князя Витовта и польского короля Владислава II Ягайло окружили и разгромили войско немецкого Тевтонского ордена. В битве принимали участие смоленские полки. После смерти Витовта зависимость Литвы от Польши усилилась.

5. В завершение урока учитель отмечает, что в русских землях, которые находились в составе Литвы, в XV–XVI вв. шло оформление украинского и белорусского народов. Их самосознание складывалось под влиянием реальной социально-политической ситуации в Литве, а затем Речи Посполитой, и антикатолических, антипольских настроений. Угроза полонизации и католизации населения стимулировала осознание общности людей на основе православия. *Внимание учащихся обращается на с. 163–164 учебника. Вопрос учащимся: Как католическая церковь и православие влияли на формирование белорусского и украинского народов? При работе с вопросами учитель обращает внимание учащихся на их формулировку, объясняет учащимся важность понимания сущности вопроса.*

? Вопросы и задания

1. Покажите по карте земли, присоединенные к Московскому княжеству в правление Василия I. 2. Как вы думаете, каковы были причины междоусобной войны второй четверти XIV в.? 3. Покажите на карте ханства, которые образовались в результате распада Золотой Орды. 4. Какому государству Русь

192

продолжала платить дань? 5. Как складывались взаимоотношения русских княжеств с Литвой и Польшей? 6. Дайте определение терминам «диалект», «уния», «народность».



Домашнее задание

§ 19, с. 164–166.

Урок 23

СОЗДАНИЕ ЕДИНОГО РУССКОГО ГОСУДАРСТВА И КОНЕЦ ОРДЫНСКОГО ВЛАДЫЧЕСТВА

Цели урока

Охарактеризовать развитие Российского государства в конце XV в., рассмотреть основные направления внутренней и внешней политики Ивана III.

План урока

1. «Собирание земель» Иваном III.
2. Ликвидация ордынского владычества на Руси.
3. Внешняя политика Ивана III.
4. Управление в Московском государстве.

Основные понятия: скипетр, держава, шапка Мономаха, Боярская дума, централизованное государство, общество.

Ход урока

В начале занятия учащиеся повторяют ранее изученный материал в форме исторической эстафеты. Учащиеся уже

знакомы с этой формой работы (см. с 39-40). Вопросы для исторической эстафеты:

Первая команда	Вторая команда
1. Покажите на карте территории Большой Орды, Крымского ханства, Ногайской Орды.	1. Покажите на карте территории Казанского ханства, Сибирского ханства, Астраханского ханства.
2. Назовите имя хана, который разгромил в 1502 г. Большую Орду и на части ее территории провозгласил создание Астраханского ханства.	2. Назовите имя хана, который в 1437 г. завоевал территорию бывшей Волжской Булгарии и основал Казанское ханство.
3. Назовите имя человека, который попытался создать мировую державу по примеру Чингисхана, покорил Среднюю Азию; Иран, Казахстан, Китай и в 1395 г. разгромил Золотую Орду.	3. В каком году была заключена уния между Литвой и Польшей? Какое влияние это событие оказало на русское население, проживавшее на землях, входивших в состав Литовского княжества?
4. Назовите причины московской междоусобной войны в первой половине XV в.	4. Докажите, что московские князья Василий I и Василий II укрепили Московское княжество в целом и свою власть в частности.
5*. Какое событие произошло в 1475 г.?	5*. Какое событие произошло в 1445 г.?
6. Столицей какого государства был город Астрахань? Покажите его на карте.	6. Столицей какого государства был город Кашлык? Покажите его на карте.
7. Какому государству Русь выплачивала дань с 1445 г.?	7. В каком году произошла Грюнвальдская битва? Каковы были ее результаты?
8. Какой русский князь состоял в родстве с литовским князем? Как складывались взаимоотношения Московского и Литовского княжеств в этот период?	8. Назовите предпосылки формирования русской, белорусской и украинской народностей.

1. *Учащимся предлагается вспомнить, какие земли вошли в состав Московского княжества со времени Ивана Калиты.* Далее учитель на основе карты (с. 172), рассказывает о расширении территории Московского княжества в период правления Ивана III, используя прием «оживления карты» (заранее готовятся карточки с названием городов и годом их присоединения к Москве).

Иван Васильевич, старший сын Василия II Темного, стал великим князем после смерти своего отца в 1462 г. (см. иллюстрацию на с. 167). Характеризуя личность Ивана III, можно привести мнение его современника Стефана Молдавского: «Свят мой странный человек: сидит дома, веселится, спит покойно и торжествует над врагами. Я всегда на коне и в поле, а не умею защитить земли своей». Иван утомлял и истощал своих врагов переговорами и ожиданием, прибегал к силе только в крайности. Он был набожен и в то же время лицемерен: мог оплакивать своих родственников, казненных по его приказу. Деспот от природы, он, по выражению Карамзина, «разгадал тайны самодержавия, сделался как бы земным богом для россиян». Он был щедр на казни и пытки и не щадил преступных сановников: велел сечь всенародно ухтомского князя, сжег в клетке двух поляков, умышлявших на его жизнь. Ему дали имя Грозного, которое впоследствии носил его внук. *Учащимся предлагается прокомментировать приведенные высказывания и обосновать свое мнение.*

При нем было завершено формирование Русского государства. Территория его была увеличена более чем вдвое: к Московскому великому княжеству были присоединены — Ярославское (1463), Ростовское (1474), Тверское (1485) княжества, Вятская земля (1489). В 1478 г. после долгой борьбы была ликвидирована независимость Новгородской республики, а видная деятельница новгородской оппозиции — Марфа

Борецкая (см. иллюстрацию на с. 168) — привезена в Москву и заточена в темнице.

В 50–70 гг. XV в. среди непреклонных сторонников независимости Новгорода от Москвы выделялась семья Борецких. Старший — Исаа Андреевич, долгое время бывший в Новгороде посадником, умер, оставив вдову Марфу и двух сыновей. К 1470 г. его сын Дмитрий был посадником, но истинной правительницей, «посадницей» стала Марфа. Была она женщиной властной с сильным характером. Владела большими богатствами: деревнями и селами близ Новгорода, на Северной Двине и по берегам Белого моря. Сыновья находились в полной зависимости от нее и послушании. В Иване III она видела врага. По ее инициативе Дмитрий пошел на союз с Казимиром и в Новгород приехал польский ставленник. После победы московского князя на р. Шелони Дмитрий Борецкий был захвачен и казнен.

После того как войска московского князя совершили опустошительный поход в северные владения Новгорода, а также объявления Новгорода государевой вотчиной защитники новгородской вольницы поднялись на мятеж и расправились со сторонниками московского князя. В 1477 г. Иван III снова пришел в Новгород, в 1478 г. город сдался, вечевого колокол был снят, князь чинил расправу над мятежниками.

По ходу рассказа учителя учащимся предлагается записать в тетрадь дату присоединения Новгорода. *Задание и вопрос:* Вспомните особенности управления в Новгороде. Как вы считаете, почему Новгород не смог противостоять московскому князю?

Выполняя это задание, учащиеся могут прокомментировать высказывание В.О. Ключевского о причинах падения Новгорода: «Природа Новгородской земли, рано вызвав оживленный и разносторонний торгово-промышленный оборот, открывала населению обильные источники обогащения.

Но богатства распределялись с крайней неравномерностью, которая, закрепившись политическим неравенством, разбила общество на дробные части и создала социальную рознь... Неурядицы и злоупотребления, шедшие из Новгорода в пригороды и волости, побуждали их стремиться к обособлению, а местная автономия давала к тому возможность... Крупные области Новгородской земли издавна стремились оторваться от своего центра: Псков уже в XIV в. добился полной политической независимости; отдаленная новгородская колония Вятка с самых первых пор своей жизни стала в независимое положение к метрополии... Наконец, существенным недостатком новгородского устройства была слабость военных сил... Главную силу составляло народное ополчение, набиравшееся из обывателей города... В 1471 г., начав решительную борьбу с Москвой и потеряв уже две пешие рати, Новгород наскоро посадил на коней и двинул в поле тысяч 40 всякого сброда, гончаров, плотников и других ремесленников, которые, по выражению летописи, отроду и на лошади не бывали. На Шелони 4,5 тысяч московской рати было достаточно, чтобы разбить наголову эту толпу, положив тысяч 12 на месте».

Вопрос учащимся: Какие внутренние причины потери политической независимости Новгородом выделяет историк?

Далее учащимся предлагается вспомнить историю противостояния московских и тверских князей. С сюжетом присоединения Твери к Москве учащиеся знакомятся, работая с документом.



Документ

Никоновская летопись

О тверском взятии. В лето 1485—1486. Месяца сентября в 8 день прииде князь великий Иван Васильевич, и со своим сыном великим князем Иваном Ивановичем, и с своею братией, и с воеводами, и со

всеми силами, под град Тверь и обетупи град. Того же месяца в 10 день приехала к великому князю из града Твери князи и бояре, тверские коромолники, и биша ему челом в службу. А того же дни на ночь побежал из града Твери князь великий Михаил Борисович Тверской к Литве, видя свое изнеможение; а в 12 день, в понедельник, приехала к великому князю Ивану Васильевичу владыка Тверской Васиан... и земские люди все, и город отворица.

Вопросы к документу

1. Как вы думаете, в чем причина столь быстрого мирного присоединения Твери? 2. Как вы думаете, какую роль в усилении Москвы играла церковь? Найдите в документе строки, подтверждающие это. 3. Как вы думаете, почему бояре и местные князья добровольно присягнули московскому князю, по сути изменив своему тверскому князю?

2. Важным моментом в укреплении власти московского князя и государства в целом явилась ликвидация ордынского владычества. *Первый вариант* изучения вопроса — самостоятельная работа учащихся с текстом учебника на с. 169–171 и составление хроники событий, приведших к стоянию на р. Угре (см. иллюстрацию на с. 170). *Вопросы учащимся:* Почему встречу русских войск и войск Большой Орды называют «Великим стоянием»? Когда хан Ахмат двинулся на Русь, то наверняка рассчитывал на военное столкновение, тогда почему его не произошло?

Второй вариант — рассказ учителя.

Третий вариант — работа с документом.



Документ

«Повесть о стоянии на Угре»

Пришла весть к великому князю, что царь Ахмат идет в полном сборе, со своей ордой и царевичами, с уланами и князьями, да еще

в соглашении с королем Казимиром — ибо король и направил его против великого князя, желая сокрушить христианство. Князь великий пошел на Коломну и стал у Коломны, а сына своего великого князя Ивана поставил у Серпухова, а князя Андрея Васильевича Меньшого в Тарусе, а прочих князей и воевод в иных местах, а других по берегу.

Царь Ахмат, услышав, что князь великий стоит у Оки на берегу со всеми силами, пошел к Литовской земле, обходя реку Оку и ожидая помощь от короля или его силы, и опытные проводники вели его к реке Угре на броды. Князь же великий сына своего, и брата, и воевод послал на Угру со всеми силами, и, придя, они стали на Угре и заняли броды и переходы...

Царь же со всеми татарами пошел по Литовской земле мимо Миенска, Любутска и Одоева и, придя, стал у Воротынска, ожидая, что король придет к нему на помощь. Король же не пришел к нему и сил своих не послал — были у него свои междоусобия, восвал тогда Менгли — Гирей... королевскую Подольскую землю, помогая великому князю. Ахмат же пришел к Угре со всеми силами, хотя перейти реку.

И пришли татары, начали стрелять, а наши — в них... Наши поразили многих стрелами и из пищалей, а их стрелы падали между нашими и никого не задевали. И отбили их от берега. И много дней наступали, сражаясь, и не одолели, ждали пока станет река. ...

Когда же река стала, тогда князь великий повелел своему сыну и брату своему Андрею, и всем воеводам со всеми силами перейти к себе в Крепенец. Боясь наступления татар — чтобы соединившись, вступить в битву с противником.

В городе же Москве в это время все пребывали в страхе, помнили о неизбежной участи всех людей и ни от кого не ожидали помощи, только непрестанно молились... господу Иисусу и пречистой его матери, Преславной Богородице. Тогда-то и свершилось преславное чудо пречистой Богородицы: когда наши отступали от берега, татары, думая что русские уступают им берег, чтобы с ними сражаться, одержимые страхом, побежали. А наши, думая, что татары перешли реку и следуют за ними, пришли в Крепенец... Вот тут-то и случилось чудо Пречистой: одни от других бежали, и никто никого не преследовал...

Вопросы к документу

1. Назовите союзников хана Ахмата. 2. Каков был план хана Ахмата? Удался ли он? 3. Назовите союзников московского князя. 4. Почему события на р. Угре называются стоянием? 5. Как автор повести определяет причины благополучного исхода противостояния русских и ордынских войск? 6. Как вы думаете, почему и Иван III и хан Ахмат отступили от Угры?

3. Учитель отмечает, что после освобождения русских земель от выплаты ордынской дани, насущной задачей русского князя стало возвращение русских земель из-под власти Литвы. *Учащимся предлагается прочитать текст учебника на с. 171–173 и показать на карте города, которые были присоединены к Московскому государству в годы правления Ивана III и Василия III.*

Итогом войн с Великим Литовским княжеством (1487–1494, 1500–1503) явилось присоединение к Русскому государству Северной земли, а также городов Чернигова, Брянска и Гомеля. Постепенно, начиная с 1483 г., происходит завоевание Западной Сибири: в 1483 и 1499 г. были осуществлены Сибирские походы. Василий III (см. иллюстрацию на с. 173) продолжал политику отца и деда по созданию единого централизованного государства. В 1510 г. была ликвидирована самостоятельность Пскова, в 1522 г. — Рязанское и Новгород-Северское княжества были присоединены к Московскому княжеству. В ходе русско-литовской войны (1512–1522) был взят Смоленск (1514), более 110 лет находившийся под властью Литвы.

? Вопросы и задания

1. Докажите, что в годы правления Ивана III складывается единое Русское государство. 2. Покажите на карте земли, присоединенные в годы правления Ивана III и Василия III. 3. Каковы были результаты «Великого стояния» на реке Угре?

200

4. Как складывались отношения Московского княжества с Литвой?



Домашнее задание

§ 20, с. 173.

Урок 24

МОСКОВСКОЕ ГОСУДАРСТВО В КОНЦЕ XV — НАЧАЛЕ XVI ВЕКА

Цели урока

Познакомить учащихся с системой управления, которая сложилась в этот период, охарактеризовать Судебник 1497 г., определить причины и последствия формирования крепостного права.

План урока

1. Возвышение великокняжеской власти.
2. Органы управления государством.
3. Преобразования в войске. Изменения в порядке владения землей.
4. Ограничение свободы крестьян. Появление казачества.

Основные понятия: самодержец, поместье, вотчина, трехполье, Юрьев день, пожилое, черносошные крестьяне, Боярская дума, кормление, местничество, окольный.

Ход урока

1.2. Приступая к изучению системы управления в Московском государстве, учащимся необходимо вспомнить опре-

деление термина «государство» и ответить на *вопрос*: Можно ли считать Древнерусское государство централизованным? Докажите свою мысль. Каковы, на ваш взгляд, черты централизованного государства? Назовите предпосылки формирования Московского централизованного государства в XIV–XV вв.

Обобщая ответы учащихся, учитель отмечает, что Российским централизованным государством ученые называют политическое образование, возникшее в конце XV в. Его ядро составили Северная и Северо-Восточная Русь, а столицей стала Москва. Современники называли его Московским государством, а позже — Московским царством.

В настоящее время ученые спорят, можно ли считать это государство «централизованным». Убедительными представляются доводы Д. Володихина, который утверждает, что применительно к концу XV–XVI в. термин «централизованное государство» имеет право на жизнь, так как верховная власть с конца XV в. стала гораздо более сильной, чем ранее, в период существования Древнерусского государства. Огромная территория подчинялась единым законам, установленным Судебником 1497 г.

Учитель рассказывает учащимся, что при Иване III появились *символы* государства. *Гербом* государства стал двуглавый орел. В исторической литературе чаще указывается на связь герба с византийской традицией, однако двуглавый орел был также гербом Тверского княжества. Древнейшим царским венцом в России считается шапка Мономаха. Во всех духовных грамотах московских князей упоминается «шапка золотая». Вероятно, именно она в 1572 г. была названа по имени одного из византийских императоров «шапкой Мономаха» (см. *иллюстрацию* на с. 195). В период формирования на Руси централизованного государства идея преемственности власти московских князей от византийских императоров была необходима для укрепления престижа Московского княжества. Вопрос о том, где, когда и кем была сделана шапка Мономаха,

202

остается нерешенным до сих пор. Древняя часть этого венца напоминает восточный головной убор, а полусферическое резное навершие с крестом, драгоценные камни, крупный жемчуг и опушка из меха соболя — более поздние добавления.

В 1485 г. Иван принял титул *«Великий князь всея Руси»*, что означало, с одной стороны, констатацию факта создания Русского государства, а с другой — претензии на все земли, которые ранее входили в состав Древней Руси, а теперь находились в составе Литвы. Государство установило дипломатические отношения с папской курией, германскими княжествами, Венгрией, Молдавией, Турцией, Персией, Крымом.

Исследователь **М. Кром** пишет, что большинство войн начинали московские государи, а не их соседи. Это объясняется тем, что интересы огромной массы служилых людей — помещиков — совпадали с интересами центральной власти, то есть стремление к захвату новых владений за счет соседей было единым.

Подобное положение привело к формированию самодержавной формы правления. Ученый **А.А. Смирнов** пишет по этому поводу следующее: «Самодержавие было оптимальной формой правления для России XIV — XVI столетий, ибо страна все это время была постоянно осаждаема с трех сторон враждебными народами, натиск которых временами был настолько силен, что ставил под вопрос существование не только государства, но и самой русской нации... Мобилизовать все силы нации и сконцентрировать их в нужном месте в пугный момент могла лишь сильная централизованная власть, основанная на армейском принципе единоначалия». Таким образом, военизированное самодержавное устройство России было инструментом, предотвращавшим давление извне.

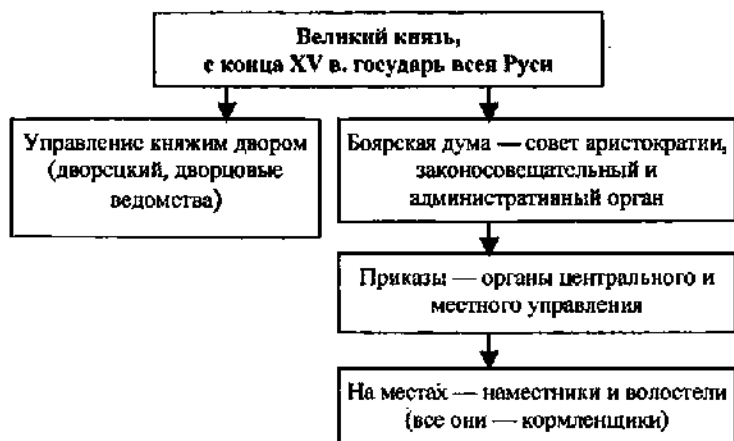
Иван III создавал поместную систему, дававшую огромное войство, подчиненное только воле государя. Служилый человек — помещик — был в большинстве случаев еще беден и имел мало прав на собственную землю, чтобы не желать вой-

ны, где можно отвагой заслужить милость государя, поправить свои дела за счет пожалования нового поместья на завоеванных территориях или обогатиться путем грабежа.

Учащимся предлагается вспомнить порядок наследования, который существовал на Руси в XI–XIII вв. *Вопрос:* Какие изменения произошли в княжеской власти к концу XIV — началу XV в.? Далее учитель с опорой на схему характеризует органы управления в Московском государстве. *Учащиеся могут зарисовать схему в тетрадь.*

Схема 10

Система управления в Московском государстве



Учащимся предлагается прочитать текст учебника на с. 175–177 и определить компетенцию органов управления. *Учащиеся выписывают в тетрадь определения понятий на с. 182.* Особое внимание следует уделить понятиям «кормление» и «местничество». *Вопросы:* Как вы думаете, какую роль играли местничество в развитии Московского государства? Каковы были причины установившегося порядка получения государственных должностей?

Характеризуя изменение в положении власти князя, учащимся предлагается вспомнить, кого из русских князей летописцы называли «самовластцами», а также познакомиться с документом.



Документ

Сигизмунд Герберштейн.

«Записки о московитских делах». 1486–1566 гг.

О власти московского государя и о приеме послов

Властью, которую он¹ применяет по отношению к своим подданным, он легко превосходит всех монархов всего мира. И он закончил также то, что начал его отец, а именно отнял у всех князей и других властелинов все их города и укрепления. Во всяком случае даже родным своим братьям он не поручает крепостей, не доверяя и им. Всех одинаково гнетет он жестоким рабством, так что, если он прикажет кому-нибудь быть при его дворе или идти на войну, или править какое-нибудь посольство, тот вынужден исполнять все это на свой счет.

Все драгоценности, которые привозят послы, отправляемые к иностранным государям, государь откладывает в свою казну...

Он применяет свою власть к духовным так же, как и к мирянам, распоряжаясь беспрепятственно и по своей воле жизнью и имуществом всех; из советников, которых он имеет, ни один не пользуется таким значением, чтобы осмелиться разногласить с ним или дать ему отпор в каком-нибудь деле. Они открыто заявляют, что воля государя есть воля божья и что ни сделает государь, он делает по воле божией. Поэтому также они именуют его ключником и постельничим божим; наконец, веруют, что он — свершитель божественной воли. Отсюда и сам государь, когда к нему обращаются с просьбами за какого-нибудь именного или по другому важному делу, обычно отвечает: «Если Бог повелит, то освободим». Равным образом, если кто-нибудь спрашивает о каком-нибудь деле неслучном и сомнительном, то в общем обычно получает ответ: «Про то ведает Бог да великий государь».

¹ Великий князь Василий III Иванович.

Вопрос к документу

Можно ли утверждать, что при Василии III сложилась самодержавная форма правления? Докажите свое мнение.

3.4. В процессе укрепления власти московскому князю все более необходимы были люди, на которых он мог опереться. Это прежде всего служилые люди, за службу князю получавшие земельные владения. Вместо дружины было создано московское войско, служилые люди должны были являться по первому зову князя «конно, людно и оружно».

За службу великий князь раздавал поместья во временное пользование, то есть на время, пока человек служит государю. Число помещиков в XIV–XV вв. непрерывно росло. Дворяне и дети боярские получали от великих князей неосвоенные земли, на которые призывали крестьян, обещая им временные льготы.

Помещики не могли конкурировать с крупными феодалами, когда речь шла о доходах и о переманивании крестьян. Уровень эксплуатации на поместных землях был, как правило, выше, чем на вотчинных, и крестьяне уходили туда, где нормы оброка и повинностей были более легкими, — на земли бояр, князей и монастырей. Кроме того, крестьяне уходили и в другие княжества, а также на окраины страны. *Учащимся целесообразно записать в тетрадь определение терминов «поместье» и «вотчина».*

Сама жизнь заставляла помещиков добиваться закрепощения крестьян. Судебник 1497 г. ограничивал существовавший до этого свободный переход крестьян на другие земли или к другому владельцу двумя неделями в году — до и после Юрьева дня (26 ноября). *Внимание учащихся обращается на документ учебника (с. 182). Уходя от помещика, крестьянин должен был заплатить пожилое, плату за проживание на земле. Понятие учащиеся записывают в тетрадь.* В последующие

286

годы правители ограничивали возможность перехода крестьян и, в конце концов, отменили это право. Окончательно крестьяне лишились права выхода от своего владельца в конце 90-х гг. XVI в. «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!» — горькая присказка крестьян конца XVI в.

Учитель отмечает, что наряду с крепостными (владельческими) крестьянами в государстве проживали и черносошные (лично свободные). Учащиеся работают с текстом учебника и записывают в тетрадь определение понятий «черносошный крестьянин» и «казак».

? Вопросы и задания

1. Каковы были предпосылки формирования самодержавной власти московских государей? 2. Что предприняли Иван III и Василий III для укрепления своей власти и централизации государства? 3. Какую роль в укреплении самодержавной власти играли формирование крепостного права? 4. Каким образом крестьяне пытались противостоять своему закрепощению?



Домашнее задание

§ 21, с. 181.

Урок 25

ЦЕРКОВЬ И ГОСУДАРСТВО В КОНЦЕ XV — НАЧАЛЕ XVI ВЕКА

Цели урока

Охарактеризовать изменения, произошедшие в положении Православной церкви в этот период, определить роль церкви в процессе укрепления самодержавной власти.

План урока

1. Изменения в положении Русской православной церкви.
2. Монастыри.
3. Нестяжатели и иосифляне.
4. Ереси.
5. Теория «Москва — третий Рим».

Ход урока

В начале урока учитель проверяет выполнение домашнего задания.

Карточка I

1. Назовите имя князя, о котором идет речь. Первым из российских правителей он был назван царем в официальном дипломатическом документе — договоре с императором Священной Римской империи. Завершил объединение русских земель вокруг Москвы, отбил у Литвы Смоленск.

- а) Василий II
- б) Иван III
- в) Василий III

2. Стояние на реке Угре произошло

- а) в 1478 г.
- б) в 1480 г.
- в) в 1497 г.

3. Золотой шар с короной и крестом — это

- а) скипетр
- б) держава
- в) шапка Мономаха

4. Первый Судебник единого Московского государства был принят

- а) в 988 г.

б) в 1480 г.

в) в 1497 г.

5. Новгородцев в борьбе с московским князем возглавила

а) Елена Глинская

б) Марфа Борецкая

в) Софья Палеолог

Карточка 2

1. Назовите имя князя, о котором идет речь. За годы его правления территория государства увеличилась вдвое. Лишился государственной самостоятельности и был присоединен к Москве Новгород. Произошло окончательное освобождение Руси от ордынского владычества. Князь породнился с византийскими императорами. Его стали называть «государем всея Руси».

а) Василий II

б) Иван III

в) Василий III

2. Человек, принадлежавший к высшему слою общества, занимавший видное место в системе государственного управления, назывался

а) боярином

б) казаком

в) кормленщиком

3. Земельное владение, даваемое при условии военной и государственной службы, — это

а) вотчина

б) дедина

в) поместье

4. Система занятия высоких государственных должностей в соответствии со знатностью своего рода

а) подданичество

- б) местничество
- в) кормление

5. Юрьев день был определен как время ограничения перехода крестьян на другие земли

- а) в 1472 г.
- б) в 1480 г.
- в) в 1497 г.

Карточка 3*

Дайте определение понятий «вотчина» и «поместье». Выделите сходство поместного и вотчинного землевладения.

Карточка 4

Расставьте события в хронологическом порядке.

- а) «стояние на Угре»
- б) присоединение Пермской земли к Московскому княжеству
- в) присоединение к Москве Новгорода
- г) присоединение к Москве Твери
- д) принятие Судебника — первого свода законов Российского централизованного государства

--	--	--	--	--

Трое учащихся получают набор карточек, на которых написаны имена князей, даты, события. *Задание:* отобрать карточки по определенной теме и составить рассказ, используя указанные на карточке слова. Темы: «Усиление власти московского князя»; «Система управления Московского государства», «Судебник Ивана III». Набор карточек включает в себя следующие слова и термины: Софья Палеолог, Иван III, Василий II, Василий III, Марфа Борецкая, шапка Мономаха, Боярская дума, 1467 г., 1497 г., кормленщики, местничество, поме-

стве, вотчина, крестьяне владельческие и черносошные, пожилые, «Юрьев день», трехполье, волость, окольный. На подготовку рассказа отводится 5 минут. По окончании работы — проверка.

1. Приступая к изучению темы, учащиеся характеризуют церковную систему, возникшую на Руси с 988 г., попытку Ярослава Мудрого поставить русского митрополита Илариона во главе Русской православной церкви. *Вопрос учащимся:* Почему ему это не удалось? Далее учитель объясняет, что монголо-татары в период завоевания Руси были язычниками и поклонялись разным богам. Среди завоеванных ими народов были и язычники, и христиане, и католики, и буддисты. Во время завоевания и набегов на Русь отряды монголо-татар разоряли и оскверняли храмы, но это было вызвано военной необходимостью, а не стремлением надругаться над православной религией.

Ханы Золотой Орды отличались веротерпимостью, в основе которой лежал прагматизм — они боялись прогневить чужих богов. Православное духовенство получило привилегии, которые даровались всем проживавшим на завоеванной территории священнослужителям других конфессий. Духовенство не платило податей, не подвергалось переписи. В начале XIV в. в Золотой Орде стал постепенно распространяться ислам. Однако ханы продолжали политику веротерпимости по отношению к другим религиям. Хан Узбек (1313–1342) выдал русскому митрополиту ярлык, который подтверждал правовое положение русского духовенства. Во время монгольского владычества положение Русской православной церкви укрепились, а влияние усилилось. Это было связано как с экономическим положением, так и с тем, что в период раздробленности Православная церковь ассоциировалась у русских людей с единством Руси.

Далее учащиеся работают с текстом учебника (с. 183–184), записывают в тетрадь дату обретения полной самостоятельности от греческой церкви. *Вопрос учащимся:* Как вы думаете, какие факторы способствовали этому?

2.3. *Учащимся предлагается вспомнить и дать определение понятия «монастырь».* Монашество появилось на Руси вместе с христианством. Монастыри строили в городах, с XIV в. стали появляться так называемые *пустыни* — сначала кельи одиноких богомольцев, превращавшиеся постепенно в монастыри вдали от городов, в незаселенной местности. Городские и пустынные монастыри различались между собой не только внешней обстановкой, но и бытом. Монахи городских монастырей были близки к мирской жизни. В пустынных монастырях порядки были строже, формировался аскетический и отшельнический образ жизни. Монахи занимались хозяйством: расчищали лес, пахали, косили. Постепенно складывалось монастырское землевладение. На монастырских землях селились крестьяне, шел торг. *Учащимся предлагается назвать известные им монастыри.*

Наиболее известны Киево-Печерский монастырь и Троице-Сергиев монастырь, основателем которого является Сергей Радонежский. Около 1342 г. Сергей стал пустынножителем, то есть одиноким монахом недалеко от Москвы в лесу. Так он прожил несколько лет, а потом к нему стали приходить люди и строить свои кельи; когда их количество достигло 12, пустынь превратилась в монастырь, Сергей был рукоположен в священники и назначен игуменом Троице-Сергиева монастыря. *Учащимся предлагается вспомнить, какую роль сыграл Сергей в единении русских земель.*

Далее учитель отмечает, что рост богатств монастырей стал вызывать озабоченность как у высших иерархов церкви, так и у рядовых монахов. В конце XV в. развернулась дискус-

сия о том, могут ли монастыри быть богатыми? Монах должен вести аскетический образ жизни, — проповедовал Нил Сорский (1433–1508). Он не придавал особого значения внешней обрядовой стороне скитского жития, главным для него была «правильная» духовная жизнь — размышление, молитва, беседа с Богом. Главная цель его жизни и его последователей заключалась в том, чтобы путем внутреннего самосовершенствования приблизиться к Богу. На этом пути не было места земному обогащению. Нила и его последователей называли *нестяжателями*.

Противоположных взглядов придерживался Иосиф Волоцкий (1439/40–1515), который говорил: «Прежде о телесном благообразии попечемся, потом уже и о внутреннем хранении». Иосиф строго относился к нарушителям обрядов. Также он считал, что монастыри должны быть богатыми и сильными. Для него монастырь — маленькое государство со своим хозяйством. Иосифа и его последователей называли *стяжателями*, или *иосифлянами* (осифлянами).

На церковном соборе 1503 г. произошло столкновение между стяжателями и нестяжателями. Нил просил князя лишить монастыри их владений и заставить тем самым монахов кормиться своим «рукоделием». Иван III поддержал Нила Сорского, но большинство собора высказалось в поддержку Иосифа Волоцкого: «Стяжание церковное — есть стяжание Божье». Первоначально иосифляне выступали за ограничение светской власти и расширение церковной, но затем Иосиф Волоцкий пересмотрел свое отношение к княжеской власти, высказал мысль о том, что самодержец всея Руси властью над людьми подобен Богу. Такой подход к освящению княжеской власти встретил одобрение Василия III. Так иосифляне укрепили свое положение в государстве и одержали окончательную победу над нестяжателями. Иосифлянство сыграло важную роль в укреплении самодержавия на Руси.

4. Далее учитель отмечает, что вторая половина XV — первая половина XVI в. — время острых религиозных споров на Руси. Получили распространение ереси. *Учащиеся записывают определение понятия в тетрадь. Они самостоятельно работают с текстом учебника на с. 186–188 и заполняют таблицу.*

Таблица 9

Ереси конца XV в.

Название	Идеологи	Суть	Методы борьбы церкви с еретиками

Учитель может дополнить материал учебника. Официальная церковь строго следила за тем, чтобы не было никаких отклонений от «истинного», господствующего вероучения и чтобы никто не покушался на ее организацию и власть. Однако были люди, не верившие в святость и чистоту самой церкви, находившие недостатки в ее организации и поведении служителей.

Центром еретических настроений считался Новгород, где в XIV–XV вв. действовали *стригольники*, отрицавшие законность церковной иерархии, обличавшие пороки духовенства и делавшие вывод о греховности всей церкви.

В конце XV в. вспыхнула новая ересь, которой церковь дала название *«жидовствующая»* — ее привез, как утверждалось, из Новгорода некий Схария, исповедующий иудейскую веру. Новгородский епископ Геннадий добился осуждения новгородских еретиков. Однако Иван III двух из них — Дионисия и Алексея — взял в Москву и устроил священниками в кремлевских храмах.

Постепенно в Москве вокруг Федора Курицына (посольского дьяка московского князя) сложился кружок образован-

ных священников и дьяков, про которых говорили, что они принадлежали к новгородской ереси. Каким-то образом с этим кружком оказалась связана жена сына великого князя московского Ивана III от первого брака Елена. К сторонникам кружка причисляли митрополита Зосиму. Еретики не оставили письменных материалов, где бы излагали свои взгляды. О них теперь можно судить только по обличительным выступлениям официальной церкви. Еретикам вменяли в вину, что они, следуя иноверцам-вохвам, учили, как по звездам предугадывать рождение и жизнь человеческую, чародейство, поползновение на богатства монастырей. Особое место в спорах заняла тема предсказания Страшного суда. Церковь считала, что Судный день должен наступить в 1492 г. Однако ничего не произошло, и еретики набросились на церковников с обвинениями, что апостольские писания неверны.

Церковь расправлялась с еретиками разными способами. Поначалу их осуждали, отлучали от Церкви, заключали в темницу, ссылали в дальние монастыри, но со временем происходит ужесточение наказаний: начали применять так называемую гражданскую казнь, во время которой одевали одежду задом наперед, шлемы из бересты, водили в таком виде по городу, а потом поджигали эти шлемы. С берестой сгорали волосы на голове. Церковники пытались добиться от великого князя согласия на более жестокие казни. Только после того как Иван III подверг опале внука Дмитрия и сноху Елену, церковники обвинили ее в поддержке ереси, созвали собор 1504 г., который, по сути, стал судом над жидовствующими еретиками, и добились сурового приговора. Историки XX в. А.М. Сахаров, А.А. Зимин и В.И. Корецкий отмечали, что выступление еретиков конца XV — начала XVI в. было одним из интересных событий русской общественно-политической жизни в период формирования централизованного государства. Было бы неправильным представлять еретиков как противников религии и церкви вообще. Их цели, особенно у москов-

ской группы, непосредственно связывались с большими политическими задачами, возникавшими в ходе централизации государственной власти и выдвигавшими необходимость серьезных изменений в положении церкви. *Вопрос учащимся:* Как вы думаете, о каких явлениях в жизни церкви свидетельствует появление ересей?

5. Далее учитель отмечает, что процессы объединения страны, укрепления центральной власти, усиления роли самодержца находились в центре внимания публицистики. Игуменом псковского монастыря Филофеем около 1510 г. была выдвинута идея «Москва — третий Рим». По его мнению, в истории сменилась власть трех мировых царств. Первые два Рима — собственно Рим и Константинополь — погибли за измену православию. Теперь их место заняла Москва. Если же и Москва впадет в грехи, ей не последует четвертый Рим просто потому, что нигде в мире нет больше православного государства. Автор делал вывод о необходимости объединения всех русских земель и об ответственности Российского государства перед миром. Внимание учащихся обращается к документу.



Документ

Из послания старца Филофея Псковского к великому князю Василию Ивановичу. Начало XVI в.

Тому, кто установлен высшей и всемогущей, вседержащей рукой Бога, которым цари царствуют, которым великие величаются и сильные пишут правду, — тебе, пресветлому, сидящему на высоком престоле государю великому князю, православному христианскому царю и владыке всех, управителю святыми божьими престолами святой Вселенской и Апостольской церкви, церкви Пресвятой Богородицы, честного и славного ее успения, которая просияла вместо римской и константинопольской. Церкви старого Рима пали из-за неведения Аполлинариевой ереси; двери церковей второго Рима, города

Константинополя, внуки Агари секирами рассекли. Теперь же это — третьего нового Рима, державного твоего царства святая Соборная Апостольская церковь, которая до края вселенной православной христианской верой по всей земле сильнее солнца светится. Пусть знает твоя держава, благочестивый царь, что все царства православной христианской веры сошлись в одно твое царство: один ты во всей поднебесной христианам царь.

Тебе подобает, царь, держать это со страхом Божиим, бойся Бога, давшего столько тебе; не надейся на золото, богатство и славу: все это здесь собрано и здесь на земле останется. Вспомни, царь, того блаженного, который в руке [держа] скипетр и нося на своей голове венец царский, говорил: не прилагайте сердца к богатству, которое утекает. Премудрый Соломон сказал: богатство и золото познается не скрытое, но когда оказывают помощь тем, кто се требует... И еще, царь, исполни две заповеди в твоём царстве... Не нарушай, царь, заповеди, которую положили твой прадед Константин, блаженный Владимир, великий богоизбранный Ярослав и другие блаженные святые, от корня которых и ты. Не обижай, царь, святых Божьих церквей и честных монастырей, — того, что дано Богу в наследство вечных благ, на память последнему роду. На это святой великий пятый (вселенский) собор положил страшное запрещение...

И теперь молю тебя, и снова молю, о чем выше писал: помни, ради господя, что все христианские царства сошлись в твое царство, а после этого ожидаем царства, которому нет конца. Это я писал, любя тебя, взывая, умоляя милостями Божиими, — перемени скупость на щедрость и немилосердие на милость: утешь плачущих и вопиющих день и ночь, избави обиженных от руки обидчиков.

Как выше писал тебе, так и теперь говорю: помни и слушай, благочестивый царь, — все христианские царства сошлись в твое единое, два Рима пали, а третий стоит, а четвертому не быть; твое христианское царство иным не заменится...

Вопросы к документу

1. Какова основная мысль послания? 2. Какую политику, по мнению Филофея, государь должен проводить по отношению к церкви? 3. Как характеризует старец власть московского князя?

? Вопросы и задания

1. Какова была связь светской и духовной власти в конце XV — начале XVI в.? 2. Какую роль в жизни церкви и государства играли монастыри? 3. В чем состояли различия во взглядах нестяжателей и иосифлян? 4. Как вы думаете, каковы были причины появления ересей?



Домашнее задание

§ 22, с. 191–192.

Урок 26 (обобщающий)

Цели урока

Обобщить и закрепить знания учащихся по истории собирания земель вокруг Москвы и формирования централизованного государства.

Ход урока

В начале урока учитель проверяет домашнее задание: учащиеся отвечают на вопросы (с. 191 учебника) и выполняют тестовые задания.

Карточка 1

1. Назовите имя церковного деятеля, о котором идет речь. Родился в семье небогатого волоколамского землевладельца. Был пострижен в монахи, стал основателем нового монастыря и его игуменом. Стоял у истоков особого направления русской общественной мысли, связанного с защитой церковно-монастырского землевладения, незыблемостью религиозных

догматов, укреплением государственности на Руси. Возглавлял борьбу с еретиками. Предлагал реорганизовать монастырскую жизнь на основе строгой дисциплины и благочиния. Канонизирован Русской православной церковью.

- а) Нил Сорский
- б) Иосиф Волоцкий
- в) Сергей Радонежский

2. Настоятель монастыря

- а) монах
- б) игумен
- в) епископ

3. Церковный собор, на котором в ереси были обвинены некоторые новгородские священники, состоялся

- а) в 1480 г.
- б) в 1490 г.
- в) в 1504 г.

4. Монастыри, расположенные вдали от городов, называют

- а) местническими
- б) пустынными
- в) вотчинными

5. Теорию «Москва — третий Рим» сформулировал

- а) монах Нил Сорский
- б) монах Филофей Псковский
- в) митрополит Зосима

Карточка 2

1. Назовите имя церковного деятеля, о котором идет речь. Родился в 1433 г. Стал монахом. Развивал идеи нравственного самосовершенствования и аскетизма. Был ярким противником церковного землевладения и выступал за реформу монастырей на началах скитской жизни и личного труда монахов. Говорил,

что «истинное отдаление монахов от мирского корыстолюбия требует не владеть вотчинами и не желати то стяжати».

- а) Нил Сорский
- б) Иосиф Волоцкий
- в) Сергей Радонежский

2. Религиозное течение в христианстве, отступающее от официальной церковной доктрины

- а) местничество
- б) ересь
- в) пустынничество

3. Федор Курицын был лидером

- а) нестяжателей
- б) жидовствующих еретиков
- в) стригольников

4. Церковный собор, на котором был вынесен смертный приговор жидовствующим еретикам, состоялся

- а) в 1480 г.
- б) в 1490 г.
- в) в 1504 г.

5. Идею о том, что «самодержец и государь вся Руси» поставлен «высшей Божьей десницей», выдвинул

- а) Филофей Псковский
- б) Иосиф Волоцкий
- в) Иван III

Затем учитель приступает к основной теме урока — повторению и обобщению пройденного. *Первый вариант* организации занятия — *беседа по вопросам*:

1. Как вы думаете, почему именно Москва стала центром «собирания земель», а не Новгород или Тверь? Можно ли считать, что такой грандиозный процесс, как объединение рус-

ских земель, зависел от личностных качеств московских князей?*

2. Докажите, что в Московском государстве складывается самодержавная форма правления. Согласны ли вы с мнением, что самодержавие на Русь «привнесли» монголо-татары? Какие экономические и политические предпосылки повлияли на процесс формирования самодержавия?

3. Как процесс формирования централизованного государства отразился на развитии культуры?

4. В.О. Ключевский, определяя причины превращения Москвы в центр «собираания земель», писал:

«К половине XI в. образование великорусской народности уже завершилось: ей не доставало только единства политического. Эта народность должна была бороться за свое существование на востоке, на юге и на западе. Она искала политического центра, около которого могла бы собрать свои силы для этой тяжелой и опасной борьбы. Мы видели, как таким центром сделалась Москва, как удельные династические стремления московских князей встретились с политическими потребностями всего великорусского населения... Уничтожение особности земских частей независимо от их политической формы было жертвой, которой требовало общее благо земли, теперь становившейся строго централизованным и однообразно устроенным государством, и московский государь явился исполнителем этого требования».

Существует и другое мнение — Москва возвысилась благодаря предательской политике московских князей по отношению к другим русским землям. Пример — поход Ивана Калиты на Новгород, походы московских князей на соседние княжества (Новгород, Тверь, Псков и др.) и присоединение их к московскому.

Сравните мнения историков. Сделайте выводы. Подтвердите или опровергните их доказательства.

Учитель анализирует ответы учащихся и определяет удачные моменты в их ответах (логичность, последовательность, весомость аргументов), указывает на ошибки.

Второй вариант — игра «Историческая загадка». Учащиеся делят на четыре группы, которые за 10–15 минут должны подготовить три загадки своим противникам, то есть так составить вопросы о политической, экономической и культурной жизни Российского государства в XV в., чтобы они не содержали в себе прямого указания на ответ, но при этом содержали бы намеки на него. Например: Этот человек — житель Российского государства, сначала мог быть и черносошным крестьянином, и помещичьим крестьянином, и посадским человеком, а затем стать «вольным». О каком слое людей российского общества идет речь? Ответ: о казаках.

Подготовка к этому уроку может быть осуществлена заранее с использованием дополнительной литературы. Учитель на этом этапе выступает консультантом.

Эксперты оценивают полноту ответа. В трудных случаях допускается помощь отвечающей команде, при этом делается специальная пометка на табло. Как составлять табло, эксперты знают по ранее проведенным обобщающим урокам. По окончании занятия учитель оценивает ответы и степень активности учащихся.

Третий вариант урока — тестирование.

Вариант 1

1. Литовско-польская уния была заключена
 - а) в 1380 г.
 - б) в 1382 г.
 - в) в 1385 г.
2. Московский князь Иван Данилович получил прозвище
 - а) Калита
 - б) Первозванный
 - в) Боголюбский

3. Поход московского князя против войск Мамая состоялся

- а) в 1378 г.
- б) в 1380 г.
- в) в 1382 г.

4. Прочитайте отрывок из летописи и назовите имя великого князя, о котором идет речь.

«Как только сторонники Шемяки получили весть, что князь великий вышел из города, они тотчас же внезапно подошли к Москве февраля в 12 день... и взяли город, потому что не было никого, кто бы им сопротивлялся, и никого, кто бы знал в Москве об их нападении, кроме же их единомышленников, которые им отворили город. Сторонники же Шемяки, войдя в город, взяли в плен великих княгинь Софью и Марфу, и казну великого князя и матери его разграбили, а бояр их взяли в плен и пограбили, как и многих иных людей и горожан. В ту же ночь Дмитрий Шемяка отпустил князя Ивана Можайского с многими своими людьми, чтобы внезапно напасть на великого князя у Троицы».

- а) Василий I
- б) Василий II
- в) Василий III

5. Вечевой колокол был вывезен из Новгорода в Москву

- а) в 1471 г.
- б) в 1475 г.
- в) в 1478 г.

6. На гербе Московского княжества двуглавый орел появился в правление

- а) Василия II
- б) Ивана III
- в) Василия III

7. Земельное владение, которое московский князь давал за верную службу служилому человеку, называлось

- а) вотчиной
- б) поместьем
- в) кормлением

8. Ограничение в переходах крестьян от одного владельца земли к другому было введено

- а) в 1397 г.
- б) в 1472 г.
- в) в 1497 г.

9. Отметьте неправильное утверждение.

- а) Василий I получил от отца право на великое княжение без ярлыка
- б) Иван Калита освободил Русь от выплаты дани
- в) в 1448 г. митрополитом был избран рязанский епископ Иона

10. Отметьте одну из причин возвышения Москвы.

- а) союз Москвы с Великим Новгородом
- б) компромиссная политика московских князей по отношению к Орде
- в) расширение земельных владений московских князей за счет конфискации монастырских земель

Вариант 2

1. Отметьте предпосылку образования централизованного государства.

- а) усиление самостоятельности русских княжеств и земель в период раздробленности
- б) появление общественных слоев, заинтересованных в создании единого государства и сильном правителе
- в) необходимость централизованного сбора дани монголо-татарами

2. Грюнвальдская битва состоялась

- а) в 1380 г.
- б) в 1410 г.
- в) в 1430 г.

3. В каком году произошли описанные в летописи события?

«Убит был Шевкал. И то услышав, беззаконный царь на зиму послал рать на землю Русскую, 5 темников, а воевода Федорчук. А людей множество погубили, а иных в плен повели. А Тверь и все города огнем пожгли».

- а) 1327 г.
- б) 1328 г.
- в) 1329 г.

4. Разгром войск ордынского хана Бегича на реке Воже состоялся

- а) в 1377 г.
- б) в 1378 г.
- в) в 1380 г.

5. Прочитайте отрывок из летописи и назовите год, в котором произошло описываемое событие.

«Князь великий... поиде на Великий Новгород... а восводы великого князя поидоша к Шолони... тоже в ту же пору прииде ту рать Новгородская против их с другой стороны от города своего к той же речке Шолони, многое множество, яко и ужаснулись полком великого князя, поне же бяху... пленяху места их окрест Новгорода... А новгородские посадники все и тысяцкие, купцы и люди прочие... всякие... которые... руки подняти противу великого князя, всех тех изменников они силою выгнаша... и они сами тех разграбляху и избиваху, а иных в реку в Волхов меташу.. »

- а) в 1462 г.
- б) в 1471 г.
- в) в 1475 г.

6. В 1382 г. на Московское княжество двинул свои войска
- а) хан Мамай
 - б) хан Тохтамыш
 - в) хан Ахмат

7. Во главе уезда московские князья ставили
- а) дворецкого
 - б) волостеля
 - в) наместника

8. Пожилое — это плата

- а) крестьянина владельцу земли за уход к другому помещику
- б) местного населения своему наместнику за отправлен-
ние им управленческих функций
- в) служилым людям — раздача им поместий

9. Теория «Москва — третий Рим» появилась в прав-
ление

- а) Ивана III
- б) Василия II
- в) Василия III

10. Какое событие произошло позже других?

- а) возвращение Смоленска Московскому княжеству
- б) присоединение Пскова
- в) издание первого свода законов единого Российского
государства

Вариант 3

1. Отметьте неверное утверждение. Предпосылками обра-
зования Российского государства было(и)

- а) появление политических лидеров — князей, способ-
ных объединить страну

- б) расширение торговых связей между отдельными городами и землями
- в) междоусобные войны между удельными князьями, укреплявшие военную мощь Руси в борьбе с монголо-татарами

2. Назовите имя князя, о котором идет речь. Внук Александра Невского. После смерти брата Юрия наследовал Московское княжество. Расширил территорию. В годы его правления резиденция митрополита была перенесена из Владимира в Москву. Собирает несколько лет дань с русских земель для ордынских ханов.

- а) Иван Калита
- б) Василий II Темный
- в) Симеон Гордый

3. Когда произошло описанное в летописи событие?

«Ахмат пришел к Угрю со всем войском, желая перейти реку. И приняли татары, и начали стрелять в наших, а наши в них ... И отбили татар от берега, и много дней они подступали и не могли перейти реку, и стояли, ожидая, когда замерзнет река».

- а) 1475 г.
- б) 1479 г.
- в) 1480 г.

4. Следствием победы русских войск на Куликовом поле стал(о)

- а) создание централизованного государства
- б) укрепление авторитета Московского княжества
- в) разгром Золотой Орды

5. Какое событие произошло раньше других?

- а) женитьба Ивана III на Софье Палеолог
- б) издание Судебника
- в) присоединение Твери

6. Весной 1471 г. новгородское боярство заключило договор о военной помощи Новгороду

- а) с литовским князем Казимиром IV
- б) с литовским князем Ягайло
- в) с ордынским ханом Ахматом

7. Совещательный орган при московском князе

- а) Боярская дума
- б) Приказ
- в) Княжий совет

8. Полную самостоятельность Русская православная церковь приобрела

- а) в 1448 г.
- б) в 1453 г.
- в) в 1490 г.

9. Система содержания должностных лиц за счет местного населения называлась

- а) местничеством
- б) кормлением
- в) благотворительностью

10. В государстве Золотая Орда период раздробленности наступил

- а) в XIII в.
- б) в XIV в.
- в) в XV в.

Вариант 4*

1. Выделение самостоятельного Московского княжества произошло

- а) в 1147 г.
- б) в 1237 г.
- в) в 1276 г.

2. Назовите имя церковного деятеля, о котором идет речь. Родился в семье ростовского боярина. После разорения отца в результате похода Ивана Калиты постригся в монахи. Основал Троице-Сергиев монастырь, где стал игуменом. Монастырь вскоре превратился в один из главных центров русского православия и культуры. Духовный наставник московского князя Дмитрия и его сыновей. Сумел создать и развить новый для русских земель тип монастырей, опиравшихся не на подаяния, а на собственную хозяйственную деятельность. После смерти был причислен к лику святых.

- а) Иосиф Волоцкий
- б) Сергей Радонежский
- в) Нил Сорский

3. Какой литовский князь выдал дочь замуж за московского князя?

- а) Гедимин
- б) Витовт
- в) Ягайло

4. В Грюнвальдской битве были разгромлены войска

- а) Ливонского ордена
- б) Тевтонского ордена
- в) Золотой Орды

5. В 1328 г. ярлык на великое княжение получил

- а) Михаил Тверской
- б) Иван Калита
- в) Дмитрий Грозные Очи

6. 1462–1505 гг. — время правления

- а) Василия II
- б) Ивана III
- в) Василия III

7. Прочитайте отрывок из летописи и определите, о каком событии идет речь.

«Князь же Владимир Андреевич не мог терпеть и сказал Дмитрию Волынец: «Беда великая, брат, чему помогает наше стояние, будет оно нам в посмешище, кому будем помогать?» И сказал ему Дмитрий: «Великая беда, князь, но еще не пришел наш час: каждый, кто начинает без времени, приносит себе беду. Помолчим и потерпим еще до удобного времени, когда дадим ответный удар нашим врагам»... И пришел час восьмой и внезапно повеял южный ветер сзади их. Волынец закричал громким голосом: Час пришел друзья, а время приблизилось». И опять сказал: «Братья мои и друзья, дерзайте...» И сразу выехали из дубравы, как выдержанные соколы ударяют на стаи гусиные, храбро подняты знамена грозным воеводою».

- а) о битве на реке Воже
- б) о битве на Куликовом поле
- в) о «стоянии на реке Угре»

8. Стригольническая ересь появилась

- а) в XIII в.
- б) в XIV в.
- в) в XV в.

9. Отметьте неверное утверждение.

- а) в 1395 г. Тимур (Тамерлан) захватил и сжег Москву
- б) в 1382 г. хан Тохтамыш сжег Москву
- в) в 1480 г. хан Ахмат не дошел до Москвы

10. Какое имя является лишним при описании истории Золотой Орды?

- а) Чингисхан
- б) Батый
- в) Узбек

Ключ к тестам

Варианты	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	в	в	б	б	в	б	б	в	б	б
2	б	б	а	б	б	б	в	а	в	а
3	в	а	в	б	а	а	а	б	б	б
4*	в	б	б	б	б	б	б	б	а	а

Домашнее задание

Учащиеся могут по желанию подготовить сообщения, начинающиеся словами: «На мой взгляд, самой яркой личностью XIV — начала XVI в. был...», в которых должны быть даны свои варианты ответа, и обосновать их.

Урок 27

РЕФОРМЫ ИЗБРАННОЙ РАДЫ

Цели урока

Рассмотреть основные направления внутренней политики начального правления Ивана IV и процесс складывания самодержавной власти.

План урока

1. Боярское правление. Начало правления Ивана IV.
2. Избранная рада. Укрепление центральной власти.
3. Реформы Ивана IV: военная, местного управления.

Основные понятия: централизованное государство, Земский собор, стрелец, дворянин, Избранная рада, приказ, губа.

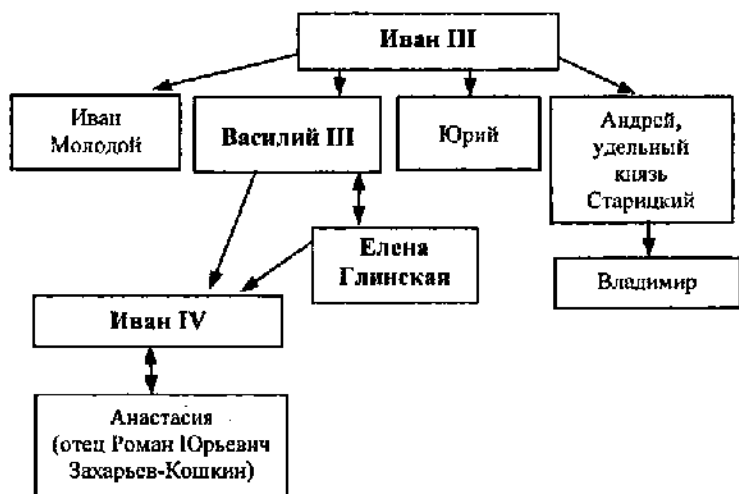
Ход урока

В начале урока слово предоставляется учащимся, выполнившим домашнее задание. Затем учитель предлагает учащимся вспомнить время правления Василия III и охарактеризовать его итоги.

1. Используя схему родословной московских князей, учитель рассказывает учащимся о приходе к власти Елены Глинской и Ивана IV¹.

Схема 11

Родословная московских князей



После смерти Василия III на престол должен был взойти его сын Иван, но ему в ту пору исполнилось всего три года,

¹ В учебнике, изданном в 2004 г., на с. 193 допущена ошибка. Юрий и Андрей Старицкий были сыновьями Ивана III, то есть братьями Василия III

поэтому управление государством осуществляла Елена Глинская при участии бояр. Годы правления Елены Глинской (1533–1538) были сложным временем, так как интриги бояр и общее недовольство политикой Елены существенно осложнили ситуацию.

Вначале правительница опиралась на советы Боярской думы, в которую входили братья Василия III. Затем ее советником стал Иван Телепнев-Оболенский. Елена Глинская пыталась продолжать политику своего мужа и решительно пресекала заговоры бояр. По ее приказу братья Василия III были посажены в тюрьму. В 1538 г. Елена Глинская умерла. Существует предположение, что ее отравили.

Учащиеся знакомятся с текстом учебника (с. 193) и записывают в тетрадь основные положения реформы, проведенной Еленой Глинской. Вопрос учащимся: Какое значение для внутренней жизни государства имела реформа денежной системы? Учитель может привести мнение Н.М. Карамзина о правлении княгини. Он писал: «За четыре года Еленина правления именем юного великого князя умертвили двух единокровных братьев его отца и дядю матери, брата внучатного ввергли в темницу, обесчестили множество знатных родов торговою казнию Андреевых бояр, между коими находились князья Оболенские, Пронский, Хованский, Палецкий. Опасаясь гибельных действий слабости в малолетство государя самодержавного, Елена считала жестокость твердостью; но сколь последняя, основанная на чистом усердии к добру, необходима для государственного блага, столь первая вредна оному, возбуждая ненависть».

Вопрос учащимся: Как историк оценивает правление Елены Глинской?

Далее учитель знакомит учащихся с детскими годами Ивана IV, который остался полным сиротой в семь с половиной лет.

Первый вариант изучения вопроса: учащиеся по желанию могут подготовить сообщение о детских годах Ивана и о факторах, повлиявших на его воспитание и образование, используя сочинения С.М. Соловьева, В.О. Ключевского и других историков.

Второй вариант — рассказ учителя с использованием текста учебника (с. 194) и высказываний С.М. Соловьева, который писал о детских годах Ивана:

«Ребенок родился с блестящими дарованиями; быть может, он родился также с восприимчивою, легко увлекающеюся, страстною природою, но без сомнения, эта восприимчивость, страстность, раздражительность если и не были произведены, то по крайней мере были развиты до высшей степени воспитанием, обстоятельствами детства его.

...По смерти матери Иоанн был окружен людьми, которые заботились только о собственных выгодах, употребляли его только орудием для своих корыстных целей... Иоанн был совершенно предоставлен самому себе, своему собственному эгоизму....

Перед его глазами происходила борьба сторон: людей к нему близких, которых он любил, у него отнимали, перед ним наглым, зверским образом, влекли их в заточение, несмотря на его просьбы, потом слышал он о их насильственной смерти; в то же время он ясно понимал свое верховное положение, ибо те же самые люди, которые не обращали на него никакого внимания, которые при нем били людей к нему близких, при посольских приемах и других церемониях стояли перед ним как покорные слуги; видел он, как все преклонялись пред ним, как все делалось его именем и, следовательно, должно было так делаться... Таким образом, ребенок видел перед собою врагов, похитителей его прав, но бороться с ними на деле он не мог; вся борьба должна была сосредоточиться в его голове и в сердце».

Вопрос учащимся: Как вы думаете, какие черты личности могли развиться у Ивана?

Далее учитель рассказывает о венчании Ивана на царство.

Опережающее задание учащимся: Познакомившись с историей венчания на царство, определите причины этого решения Ивана IV.

В подготовке и проведении обряда венчания на царство принимал участие митрополит Макарий. Источники сообщают, что в 1546 г. Иван велел собраться всему двору и сообщил две новости: о своей женитьбе и о том, что он хочет венчаться на царство: «По твоему, отца своего митрополита, благословению, и с вашего боярского совета хочу прежде своей женитьбы поискать прародительских чинов, как наши прародители, цари и великие князья, и сродник наш великий князь Владимир Всеволодович Мономах на царство, на великое княжение сядились; и я также этот чин хочу исполнить и на царство, великое княжение сесть».

Обряд был совершен по примеру венчания Дмитрия Ивановича (внука Ивана III). В 1498 г. венчание происходило в Успенском соборе. Великий князь-дед возложил на великого князя-внука шапку Мономаха, венец и бармы, оплечье, широкий отложной воротник. Венчание осуществлял митрополит. По возможности учитель может показать фрагмент художественного фильма «Иван Грозный» со сценой венчания. *Вопросы учащимся:* Как вы думаете, какое значение имело для усиления власти Ивана венчание на царство? Летописец сообщает, что бояре плакали от умиления, когда Иван сообщил им о своей женитьбе, но не описывает их реакцию на желание великого князя венчаться на царство. Как вы думаете, почему?

Далее учитель рассказывает о Московском восстании 1547 г. *Задание учащимся:* по ходу рассказа выделить причины и определить итоги восстания. Весна 1547 г. была очень тяжелой

для москвичей. Как пишет С.М. Соловьев, 12 апреля разгорелся первый пожар, 20 апреля — другой, 3 июня упал большой колокол — благовестник, 21 июня — новый страшный пожар, какого еще не бывало в Москве. Сгорели церковь Воздвижения на Арбате, сильный ветер быстро распространил огонь на соседние здания вплоть до Кремля. Вспыхнули крыши на Успенском соборе и царском дворце, загорелся Благовещенский собор, сгорела Оружейная палата с оружием, Постельная палата с казной, двор митрополита, сам митрополит чуть не погиб в огне. Сгорели кремлевские монастыри — Чудов и Вознесенский, в Китай-городе выгорели лавки с товарами и все дворы, за городом — большой посад по Неглинной. Всего сгорело около 1700 человек. 26 июня 1547 г. вооруженные горожане ворвались в Кремль и потребовали им выдать Глинских, которых винили во всех своих бедах. Царю пришлось спасаться бегством в подмосковном селе Воробьево.

Вопрос учащимся: Можно ли считать, что именно крупномасштабный пожар стал причиной восстания? Почему народ обратил свой гнев против Глинских? Действительно ли только от Глинских зависели порядки в Москве?* Обобщая ответы учащихся, учитель отмечает, что народные восстания в Москве и других городах убедили царя в необходимости реформ.

2. Учитель предлагает учащимся вспомнить определение *централизованного государства*, затем самостоятельно прочитать текст учебника на с. 195–197, нарисовать схему государственного управления во второй половине XVI в. в тетради и ответить на *вопросы*: 1. С какой целью Иван IV создал Избранную раду? 2. Если целью царя и ближайшего его окружения стало усиление личной и центральной власти, то зачем для решения государственных вопросов ему потребовалось созывать Земский собор? 3. Какими полномочиями обладал Земский собор? Рассматривая этот вопрос, учитель может

предложить учащимся познакомиться с мнением В.О. Ключевского.

«...В составе соборов можно различить четыре группы членов: одна представляла собою высшее церковное управление, другая — высшее управление государства, третья состояла из военно-служилых людей, четвертая — из людей торгово-промышленных... Первые две группы были правительственные учреждения; две последние состояли из лиц двух общественных классов. Только лицам этих последних групп и можно придавать представительное значение. Но эти лица не были представителями своих классов в нашем смысле слова, выборными депутатами, специально уполномоченными представлять их только на соборе. Это были все должностные или служилые люди, поставленные во главе местных обществ по назначению или выбору или исполнявшие военно-административные, либо финансовые поручения правительства. Значит, основой представительства был не общественный выбор по доверию, а правительственный призыв по должности или званию... Иначе говоря, оба эти класса имели тогда значение представителей земли только по своему правительственному положению, а не по земскому полномочию: это были верхушки местных обществ, снятые правительством, пересаженные в столицу, чтобы служить добавочными орудиями управления теми же обществами... Но по понятиям того времени такое собрание было все-таки народное представительное собрание, имеющее власть решать судьбы народа. ...В Москве XVI в. думали, что не народу подобает назначать выразителей своей воли, что для этого есть готовые, колено божией установленные извечные власти — правительство с его подчиненными слугами, которое и есть настоящее государство; говоря проще, народ не может иметь своей воли, а обязан хотеть волею власти, его представляющей».

Далее учитель продолжает *беседу с учащимися по вопросам*: 1. Как вы думаете, с какой целью был созван церковный

собор? 2. Какую роль в укреплении царской власти играла церковь? 3. Как вы думаете, почему наиболее важными приказами стали руководить ближайшие сторонники царя? 4*. Можно ли считать, что приказная система управления усиливала власть царя?

Учитель дополняет ответы учащихся и говорит, что реформы середины XVI в. укрепляли власть царя при одновременном закреплении крестьян и дальнейшем закабалении свободного посадского населения. Сначала в результате городских восстаний 1547 г. свободные слободы приписали к посадам, которым было тяжело одним платить подати.

В результате реформ 50-х годов XVI в. служилым людям были розданы поместья, многие из которых как «излишки» были отобраны у богатых вотчинников и монастырей. Была проведена перепись населения в целях централизации и учета налогоплательщиков. Но централизация государства еще не была завершена. В создании централизованного государства была заинтересована большая часть общества. Бояре и дворяне получали все новые земли, в том числе за счет «черных», дворцовых земель и вновь присоединенных в Сибири и Поволжье. Церковь, хотя и подчинялась государственной власти, богателя под ее покровительством. Тягловое население посада, платившее налоги, ждало от царя защиты от богатых и лихих людей.

Отношения административной системы и населения, власти и «земли» развивались в рассматриваемый период противоречиво. С одной стороны, власть правителя тяготеет к неограниченности, с другой — в обществе еще сохраняются взгляды о влиянии народных представителей на власть великого князя. Наиболее ярким явлением в развитии сословно-представительных институтов власти в XVI—XVII вв. были Земские соборы. Первый Земский собор был созван в 1549 г. и по подсчетам исследователей всего состоялось более 50 Земских соборов.

В сравнении с аналогичными представительными учреждениями на Западе — парламентом в Англии, Генеральными штатами во Франции и Нидерландах, рейхстагом и ландтагом в Германии, кортесами в Испании, сеймом в Чехии и Польше, — Земские соборы в России играли менее значительную роль. Они возникли позднее, в XVI в., и уже к концу XVII в. теряют свое значение и не созываются. *Учащимся предлагается вспомнить механизм созыва и деятельности представительных органов европейских стран (выборность, законодательные функции, влияние на политику государя и т.д.).* Рекомендуем поставить перед учащимися в начале урока *проблемный вопрос*: Можно ли считать Земский собор российским парламентом?

Со времени Ивана Грозного прослеживается особая форма придания законности властным решениям — открытое обращение к народу, представленному сословиями. В какой-то мере это напоминало низшим слоям общества традиционные вечевые обычаи всенародного совета, вызвало определенные иллюзии единения народа и власти. Населению не предлагалось выбрать решение, а заранее предусматривалась полная поддержка сообщенного властью решения.

Земские соборы не укоренились в российском обществе. В XVI–XVII вв. они созывались обычно в условиях экономических трудностей или войн, когда при принятии ответственного внутривластного или внешнеполитического решения правительство нуждалось в поддержке или одобрении со стороны более широких слоев населения:

В политической системе XV–XVII вв. представляет интерес еще одно учреждение социального контроля власти — Боярская дума. *Вопрос учащимся*: Из какой управленческой структуры сформировалась Боярская дума? Чем бояре отличались от дворян?

В XV в. Боярская дума стала высшим законосовещательным органом Российского государства — сначала при великих

князьях, затем при царях. По своей сути она была сословно-представительным органом аристократии и осуществляла законодательные, судебные и военно-административные функции. В Думу входили представители четырех думных чинов: бояре, окольничьи, думные дворяне и думные дьяки. Число членов Боярской думы постоянно менялось. Она была упразднена при Петре I с образованием Сената. Боярская дума входила в состав Земского собора. Современные исследователи считают, что Боярская дума являлась скорее совещательным органом при государе, своего рода советом, деятельность которого выражалась известной формулой — «государь указал и бояре приговорили». *Определение термина «Боярская дума» учащиеся записывают в тетрадь.*

Стремясь удержать свое преимущественное положение в государстве, бояре сумели оградить себя на долгое время особой системой гарантий — местничеством. *Учащимся предлагается вспомнить определение этого термина.* По мере увеличения численности родовитого боярства противоречия между его представителями все более обострялись, а в период правительственных кризисов приобретали существенное политическое значение. Такова была обстановка борьбы боярских группировок за власть в период малолетства Ивана Грозного и правления Елены Глинской.

3. Далее учащиеся работают с текстом учебника (с 196–199) и заполняют в тетради таблицу.

Таблица 10

Реформы Ивана IV и Избранной рады

Название реформы и год ее введения	Содержание реформы	Значение и последствия реформы

По окончании работы учащиеся делают выводы о значении преобразований Ивана IV. *Вопросы учащимся:* 1. Какова была цель реформирования местного управления? 2. Иван IV проводил политику, направленную на укрепление самодержавной власти. Зачем ему потребовалось созывать Земский собор? 3. Какое значение для укрепления обороноспособности страны имело создание стрелецкого войска? *(При ответе учащиеся могут воспользоваться документом на с. 201 учебника.)*

? Вопросы и задания

1*. Время правления Ивана IV называют сословно-представительной монархией. Как вы думаете, почему? Свой ответ аргументируйте. 2. Как вы думаете, способствовали ли реформы Ивана IV и Избранной рады процветанию государства?



Домашнее задание

§ 23, с. 200–201.

Дополнительное задание: По желанию учащиеся могут подготовить сообщение о личности Сильвестра, А.Ф. Адашева и А. Курбского.

Урок 28

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИВАНА IV

Цели урока

Познакомить учащихся с внешней политикой Российского государства в середине XVI в.; рассмотреть причины и ход Ливонской войны.

Закрепить умения учащихся работать с картой.

План урока

1. Присоединение Казанского ханства.
2. Присоединение Астраханского ханства и Поволжья.
3. Покорение Сибирского ханства.
4. Ливонская война.

Основные понятия: Засечная черта, острог.

Ход урока

В начале урока учащиеся отвечают на вопросы домашнего задания, заслушивают сообщения. *Вопросы для устных ответов:* 1. Как вы думаете, почему бояре в годы малолетства Ивана IV не усилили свою власть настолько, чтобы лишить его власти вообще или существенно ограничить даже когда он подрос? 2. Можно ли считать, что процесс складывания самодержавной власти был связан исключительно с личностью Ивана IV? 3. Как вы думаете, почему Иван IV, стремившийся к самодержавной власти, создал Избранную раду? 4. Можно ли считать, что причинами Московского восстания 1547 г. были слухи о боярах Глинских, родственниках царя? 5. С какой целью Иван IV созвал Земский собор? Ведь уже действовал сословно-представительный орган — Боярская дума, которая, кстати, вошла в полном составе в Земский собор?

Вопросы для письменных ответов: 1. Напишите на доске план ответа «Военная реформа 1550 г.». 2. Напишите на доске план ответа «Реформы местного управления 1556 г.». По окончании выполнения задания учащимся задают дополнительные вопросы по изученным темам. Учитель и учащиеся анализируют ответы, отмечая логичность, последовательность и четкость плана.

Подводя итоги повторения темы, учитель предлагает сделать вывод об усилении централизованной власти и привести доказательства этого.

Учащимся предлагается ответить на *вопросы* и выполнить *задание*: 1. Покажите на карте (см. с. 205) границы Российского государства в начале XVI в. 2. Назовите и покажите на карте государства, возникшие на территории бывшей Золотой Орды и граничащие с Российским государством. 3. Как складывались отношения русских земель с новыми ханствами?

1.2.3. *Первый вариант* изучения 1-го, 2-го и 3-го вопросов плана — заполнение таблицы.

Таблица 11

**Присоединение новых земель
к Российскому государству**

Территория	Время присоединения	Политика Ивана IV на присоединенных землях

Учащиеся самостоятельно читают соответствующие пункты учебника, заполняют таблицу, а учитель проверяет выполнение задания и предлагает учащимся ответить на *вопросы*: 1. С какой целью Иван IV трижды «ходил» на Казань? Как вы думаете, почему первые походы закончились неудачей русских войск? Как было организовано управление на территории бывшего Казанского ханства? Какие меры русского царя на завоеванной территории способствовали укреплению его власти? 2. Когда и при каких обстоятельствах Астраханское ханство было присоединено к России? Как вы думаете, почему присоединение происходило в два этапа? (*Учитель отмечает, что форма правления в Астрахани несколько отличалась от той, которая утвердилась в Казани. Если в Казани были оставлены русские наместники, то в Астрахани в таком качестве выступал хан Дервиш-Али.*) 3. Как вы думаете, каково

было значение присоединения Поволжья для внутреннего и внешнеполитического развития России? Почему не состоялось присоединение Крымского ханства (которое периодически совершало набеги на русские земли и тем самым представляло не меньшую военную угрозу, чем, например, в свое время Казанское ханство)? 4. Что такое Засечная черта¹? Покажите ее на карте и запишите определение в тетрадь.

Второй вариант — объяснение учителя, который ставит перед учащимися опережающие вопросы. Учитель отмечает, что целью походов Ивана IV на Казанское и Астраханское ханства было не только обезопасить границы государства, но и существенно расширить внутреннюю и внешнюю торговлю. По Волге Российское государство обменивалось товарами с Востоком, поэтому стремилось к утверждению своей власти и в низовьях Волги.

Сама Астрахань была довольно крупным рынком, где русские меха выменивались на шелк и шелковые изделия, привозимые с Кавказа и из Персии, здесь же сбывался татарскими ясырь, то есть пленные, захваченные в разных местах. Также на Нижней Волге были более богатые рыбные угодья, чем в пределах собственно Казанского ханства. В 1556 г. Астрахань покорилась без сопротивления. Князья, мурзы и все население присягнули на подданство московскому государю. В Астрахани были оставлены воеводы со служилыми людьми, стрельцами и казаками (см. иллюстрацию на с. 199).

Однако Волга, по которой ходили суда с рыбой и солью, была опасна для торговцев. Суда часто подвергались нападениям казаков, крымских и ногайских татар. Поэтому правительство приняло решение строить укрепленные города по реке, особенно в местах обычной переправы татар. Затормози-

¹ Засека — лесной завал, при котором деревья подрубали и заваливали так, чтобы они сохраняли связь с пнем. Противнику расчистить такие завалы было практически невозможно.

ла этот процесс Ливонская война, которой необходимы были средства и людские ресурсы.

После взятия Казани и Астрахани обострились отношения с Крымом. Московский государь и крымский хан состояли в регулярной переписке, пытаясь вести дела то дипломатическими, то военными методами. Татары вторгались на русскую территорию, а русское население медленно, но неуклонно проникало в татарскую степь по лесистым берегам рек и речек. Победил оседлый человек, создававший себе опору, строя укрепления и, в конце концов, придвинувший татарина к морю. Но во второй половине XVI в. постоянные нападения крымских татар привели в запустение большую часть польско-литовской Украины.

Далее учитель, используя карту, прикрепленную к доске (в учебнике — *карта на с. 204*), рассказывает о Сибирском ханстве и походе Ермака. Сибирское ханство с 1555 г. находилось в вассальных отношениях с Россией. Однако после 1572 г. новый хан Кучум перестал платить дань и разорвал дипломатические отношения с Россией. В то время, когда Россия особенно нуждалась в средствах на ведение войны, перестала поступать драгоценная пушнина.

Однако одновременно воевать на западе и вести военные действия против Кучума Иван IV не мог. Присоединение Казанского ханства к России сделало возможным проникновение на Урал и в Сибирь. Дорогу в освоении Урала открыли богатые солевары Строгановы, но их владения страдали от нападений сибирских татар. Строгановы, стремясь обезопасить имеющиеся владения и получить новые, снарядили экспедицию из казаков под руководством Ермака (см. иллюстрацию на с. 208). Учащимся предлагается прочитать учебник на с. 207–208 и составить хронику борьбы за расширение русских территорий в Сибири (см. иллюстрацию на с. 207). Затем учащимся предлагается показать

на карте (с. 204–205) упомянутые в тексте учебника города. Вопрос учащимся: Какое значение имело для России и народов Сибири присоединение сибирских земель к Российскому государству?

Несмотря на успехи Ермака, его положение было чрезвычайно трудным. После его гибели в 1585 г. московское правительство отправило в Сибирь новую рать в 300 человек. С тех пор не проходило года, чтобы в Сибири не возникал новый русский город. С наступлением Смуты русская колонизация Сибири приостановилось. *Учащиеся могут подготовить сообщение о жизни и походах Ермака.*

В XVI–XVII вв. Сибирь представляла почти пустыню, по которой были раскиданы на огромных расстояниях друг от друга малолюдные племена бродячих и кочевых звероловов, рыболовов и скотоводов. Оседлое земледельческое население русские люди встретили только в бассейне Амура, в областях, находившихся в сфере китайского влияния. Интенсивная колонизация Восточной Сибири, как и Западной, определялась довольно разнообразными мотивами. Главную роль играл сбор ясака. Из Сибири ежегодно поступало 5000 сороков¹ соболей, 10 тыс. черных лисиц, полмиллиона белок. Однако с течением времени пушные богатства Западной Сибири стали истощаться, надо было искать новые. Колонизация Восточной Сибири началась при царе Василии Шуйском. Русские промышленники проникли из города Мангазеи (ныне село Туруханск в Красноярском крае) на Енисей.

4. *Первый вариант* изучения вопроса — работая с текстом учебника (с. 209–212), определить и выписать в тетрадь причины Ливонской войны, а также составить хронику событий начала войны в форме таблицы.

¹ Соро́к — древнерусская единица счета, равная 40.

Ливонская война

Дата	Событие	Итог

По окончании работы учащимся предлагается ответить на вопросы и выполнить задания: 1. В каком году Земский собор одобрил продолжение Ливонской войны? 2. Назовите город, из которого польский король Стефан Баторий начал свой поход против русского царя. 3. Назовите и покажите на карте город, который после непродолжительной осады русские войска вынуждены были отдать полякам. 4. Летом 1580 г. начался новый поход поляков. Покажите на карте и назовите города, которые были захвачены поляками в 1580–1581 гг. (Учитель отмечает, что Иван Грозный, потеряв многие завоеванные ранее земли и города, весной 1581 г. был готов отдать все земли Ливонии с условием, чтобы Баторий отдал ему Великие Луки.) 5. Летом 1581 г. Стефан Баторий предпринял новый поход с целью захватить Псков. Покажите на карте этот город. 6. В каком году было заключено Ям-Запольское перемирие между Россией и Речью Посполитой? 7. Назовите и покажите на карте города, взятые шведами. 8. В каком году было подписано Плюсское перемирие со Швецией? Покажите на карте и назовите русские земли, которые отошли Швеции и Речи Посполитой. 9. Как вы думаете, почему Россия проиграла Ливонскую войну? Причины поражения учащиеся записывают в тетрадь.

Второй вариант изучения вопроса — рассказ учителя, использующего прием оживления карты. Учитель заранее готовит изображения (если есть иллюстрации) или карточки с именами действующих исторических личностей (Иван IV, магистр Ливонского ордена Фюрстенберг, заключивший перемирие с русским царем), названиями городов, которые оказа-

лись в эпицентре военных действий, и прикрепляет их к карте. Учащиеся по ходу рассказа учителя составляют хронику основных событий Ливонской войны.

1558 г.

январь — начало Ливонской войны. Осада Нарвы и Дерпта (Юрьева).

1559 г.

октябрь — перемирие между магистром Ливонского ордена Готтардом Кетлером и Иваном IV.

май — Нарва отказывается признать перемирие, русские берут крепость штурмом.

1560 г.

февраль — возобновление военных действий в Ливонии. Магистр ордена нарушает перемирие, вступив в союз с Польшей.

август — русские войска под командованием князя Андрея Курбского разбивают ливонское войско у Феллина. Ливонцы обращаются за военной поддержкой к Польше.

1563 г. — овладев Смоленском и Витебском, русские войска занимают Полоцкое воеводство, Иван Грозный заключает союз с Данией против Польши и Швеции.

1569 г. — по подстрекательству Польши крымско-турецкие войска подходят к Астрахани.

1571 г. — поход крымского хана Девлет-Гирея на Москву.

1579 г.

июль — польский король Стефан Баторий объявляет войну России.

август — осада поляками Полоцка. Иван IV пытается начать переговоры с польским королем.

1581 г.

февраль — новый поход Батория.

1582 г.

6 января — заключение Ям-Запольского перемирия. Россия отказывается от завоеваний в Ливонии.

1583 г.

август — заключение Плюсского перемирия между Россией и Швецией. Швеция сохранила за собой все завоевания и присоединила к себе территории вдоль Финского залива.

В своем рассказе учитель отмечает, что начало Ливонской войны было довольно успешным для России, но перемирие, на которое согласилось русское правительство, содействовала тому, что в войну оказались втянуты несколько европейских держав. *По окончании рассказа учащимся предлагается показать на карте территорию военных действий Ливонской войны.* Несколько человек могут работать с картой у доски, остальные с картой учебника (с. 210).

? Вопросы и задания

1. Определите цели внешней политики Ивана IV на западе и востоке. 2. Осуществил ли русский царь поставленные цели? Приведите примеры.



Домашнее задание

§ 24, с. 212.

Урок 29

ОПРИЧНИНА

Цели урока

Рассмотреть обстоятельства, приведшие к падению Избранной рады; определить факторы, способствовавшие усиле-

нию царской власти; охарактеризовать опричнину, выделив ее причины и итоги.

План урока

1. Падение Избранной рады.
2. Опричнина и опричники.
3. Итоги царствования Ивана Грозного.

Основные понятия: Избранная рада, террор, самодержавие, опричнина, земщина, заповедные лета, крепостное право, тягло.

Ход урока

В начале урока учитель организует проверку домашнего задания. Вопросы для устных ответов — вопросы домашнего задания, а также: Используя карту, расскажите о ходе и итогах Ливонской войны.

Тестовые задания

Карточка 1

1. Ливонская война началась
 - а) в 1550 г.
 - б) в 1552 г.
 - в) в 1558 г.
2. Засечной чертой называли
 - а) земли, граничащие с Сибирским ханством
 - б) линию укреплений из лесных завалов на южной границе государства
 - в) приграничные земли с Ливонским орденом
3. Государев двор — это
 - а) сословно-представительный орган центрального управления

- б) группа людей, приближенных к царю, из которых он назначал на государственные должности
 - в) знатные бояре
4. Казань была взята Иваном IV
- а) в 1550 г.
 - б) в 1552 г.
 - в) в 1556 г.
5. Иван IV венчался на царство
- а) в 1547 г.
 - б) в 1549 г.
 - в) в 1550 г.

Карточка 2

1. Лесные завалы, при которых деревья сохраняли связь с пнем, — это
- а) губы
 - б) бердыши
 - в) засеки
2. Служилые люди, занимавшиеся в войске русского царя взрывными работами, — это
- а) саперы
 - б) посадники
 - в) ратники
3. Постоянное войско, созданное Иваном IV, называлось
- а) ополчением
 - б) стрелецким войском
 - в) дворянским войском
4. Астраханское ханство было окончательно присоединено к России
- а) в 1550 г.

- б) в 1552 г.
- в) в 1556 г.

5. «Лихими людьми» в XVI в. называли

- а) казанцев, нападавших на русские приграничные с ханством земли
- б) разбойников
- в) бояр

1. Приступая к изучению новой темы, учащиеся вспоминают структуру власти в Российском государстве, сложившуюся при Иване Грозном, и характеризуют реформаторскую деятельность Избранной рады.

Далее учащиеся читают текст учебника (с. 214–216) и отвечают на *вопросы*: 1. Каковы, на ваш взгляд, причины роспуска Избранной рады? 2. Охарактеризуйте позицию боярства по отношению к царской власти.

Учитель отмечает, что усиление самодержавных начал в политике Ивана IV сопровождалось ростом оппозиции боярской аристократии. Преодоление ее сопротивления стало смыслом внутренней политики Ивана Грозного. Суть конфликта царя с боярством можно представить из переписки Ивана Грозного с Андреем Курбским.

Обоснование самодержавия дал сам царь, который выдвинул следующие идеи: 1) царская власть — Божье изволение; 2) наследственный государь имеет все права на престол как «прирожденный государь», а не избранный, как польский король, «многomyтежным человеческим хотением». Если кто-то идет против воли царя, значит, идет против воли Бога.

Курбский как идеолог боярской аристократии возражал, говоря, что те, кого преследует Иван Грозный, тоже происходят от Владимира Святого. Он называл линию московских царей «лютой» линией «грабления», «издавна кровопицствен-

ным родом». Курбский предлагал советоваться с боярами и мирянами.

Далее учитель знакомит учащихся с историей расправы над бывшими членами Избранной рады.

Первоначально Сильвестр (дата рождения неизвестна — умер в 1566 г.) был священником в Новгороде. С 40-х годов XVI в. — священник в Благовещенском соборе Московского Кремля. Некоторое время имел сильное влияние на Ивана Грозного, был одним из руководителей Избранной рады. Во время болезни Ивана Грозного в 1553 г. в ряду других придворных усомнился в необходимости присягать грудному младенцу, был близок окружению Владимира Андреевича Старицкого. В 1560 г. с момента роспуска Избранной рады Сильвестра удалили от двора. Он был пострижен в монахи и отправлен сначала в Кирилло-Белозерский, а затем в Соловецкий монастыри.

Алексей Федорович Адашев происходил из костромских дворян. В составе Избранной рады принимал участие в разработке и проведении реформ: создании стрелецкого войска, ограничении местничества, разработке Судебника, укреплении приказной системы управления. Адашев возглавлял высший контрольный орган — Челобитный приказ. В 1550 г. царь назначил его казначеем. Однако в 1560 г., заподозренный в отравлении царицы Анастасии, он был отстранен от власти, отправлен на службу в завоеванный ливонский город Феллине, потом был заточен в тюрьму, где и умер.

Андрей Курбский происходил из княжеского рода. Принимал активное участие в деятельности Избранной рады, военных походах царя. После опалы Сильвестра и Адашева его положение не изменилось. Курбский был назначен главнокомандующим русскими войсками в Ливонии, а после ряда поражений — наместником в Юрьев. Расценил это как начало готовящейся расправы и сбежал в Литву в 1564 г.

У царя появились новые любимцы, среди которых были Алексей Басманов, сын его Федор Басманов, Афанасий Вяземский, Малюта Скуратов-Бельский. Во дворце частыми стали пиры. Как пишет Н.М. Карамзин, «Порок ведет пороку: женолюбивый Иван, разгорячаемый вином, забыл целомудрие... Люди с изумлением спрашивали друг у друга, каким гибельным наитием государь, дотоле пример воздержания, мог унизиться до распутства?.. Развратники, указывая царю на печальные лица важных бояр, шептали: «Вот твои недоброхоты! Вопреки данной им присяге, они живут адашевским обычаем, сеют вредные слухи, волнуют умы, хотят прежнего своевольтва». Такие ядовитые наветы растравляли Иваново сердце... взор его мутился, из уст срывались слова грозные... Не вдруг рассвирепела душа... [Тиранство] началось с гонения всех ближних Адашева: их лишали собственности, ссылали в места дальние. Народ жалел невинных, проклиная ласкателей, новых советников царских; а царь злобился и хотел мерами жестокими унять дерзость».

Вопрос учащимся: Какие причины царского тиранства называет историк?

2. Учитель говорит учащимся об усилении власти Ивана IV и введении опричнины. Учащиеся записывают определения понятий «опричнина» и «земщина» в тетрадь. Затем учитель предлагает по ходу рассказа выполнить проблемное задание: познакомиться с высказываниями ученых, дающих оценку опричнины, и прокомментировать их.

В.О. Ключевский: «[Опричнина] была в значительной мере плодом чересчур пугливого воображения царя. Иван направлял ее против страшной крамолы, будто бы гнездившейся в боярской среде и грозившей истреблением всей царской семьи». Н.М. Карамзин, описывая ужасы казней, ставших обычными в государстве, говорит, что «Иоанн достиг высшей

степени безумного своего тиранства». Современный исследователь Д.Н. Альшиц считает, что опричнина не случайна и не кратковременна, а является необходимым этапом становления самодержавия, начальной формой аппарата его власти.

Используя карту, учитель показывает учащимся земли, которые отошли в личный удел царя. *Вопрос учащимся:* Как вы думаете, чем руководствовался царь, выбирая земли для своего личного удела?

Рассказывая об опричном войске, учитель предлагает учащимся познакомиться с документом и ответить на вопросы.



Документ

Отрывок из «Послания» И. Таубе и Э. Крузе, иностранцев опричников Ивана Грозного

...Приказал каждому отдельному отряду воинов, число которых было 6000, явиться к нему и спрашивать у каждого его род и происхождение. Четверо из каждой области должны были в присутствии самых знатных людей показать после особого допроса происхождение рода этих людей, рода их жен и указать также, с какими боярами или князьями они вели дружбу. После того, как он осведомился об этом, взял он к себе тех, против кого у него не было подозрения и кто не был дружен со знатными родами. Они были названы отдельными, от всего его народа, по-ихнему — опричниной; и если опричник происходил из простого или крестьянского рода и не имел ни пяди земли, то великий князь давал ему тотчас же сто, двести или 50, 60 и больше гаков земли. Каждый из них должен был давать особую клятву, составленную следующим образом: «Я клянусь быть верным государю и великому князю и его государству, молодым князьям и великой княгине и не молчать о всем дурном, что я знаю, слышал или услышу, что замышляется тем или другим против царя или великого князя, его государства, молодых князей и царицы. Я клянусь также не есть и не пить вместе с земщиной и не иметь с ними ничего общего. На этом целую я крест». И все совершается согласно тому, что полагается в таком случае. Другие из тех же областей, представители

знатных родов, были изгнаны безжалостным образом из старинных унаследованных от отцов имений, и так, что они не могли взять с собой даже движимое имущество и вообще ничего из своих имений. Эти бояре были переведены на новые места, где им были указаны поместья; им не разрешалось возвращаться домой, жены и дети были также изгнаны, и они должны были идти пешком и упрашивать, пока им не разрешали явиться к их мужьям. Такие тиранства совершал он вначале с соблюдением некоторых приличий, все-таки терпимо. Но, чем дальше, тем хуже.

Вопросы к документу

1. Как вы думаете, чем руководствовался Иван IV, набирая опричное войско? 2. Почему в его войске служили иностранцы? 3. Каким должен был быть опричник, по мнению царя? 4. Какова была цель опричного войска?

Многочисленные казни, сопровождавшие годы опричнины, проводились с целью устрашения всех слоев населения. В целях борьбы с предполагаемой изменой бояр царь разрешил массовые казни, пытки, ссылки. Так, был убит митрополит Филипп, отравлен двоюродный брат царя Владимир Старицкий, разгромлены Новгород, Тверь и Торжок. В 1572 г., после похода на Новгород, Иван IV отменил опричнину. Основная причина отмены крылась в явно назревавшем недовольстве различных слоев населения политикой царя. *Учащимся предлагается выписать определение понятия «террор» в тетрадь¹.*

Далее учитель рассказывает о зимнем походе Ивана IV на Новгород в 1569–1570 гг. Город грабили шесть недель. Генрих Штаден, опричник из Германии на службе у Ивана Грозного, как и другие, занимался грабежами. Он вспоминал в своих записках, что, когда он вышел с великим князем, у него была

¹ *Террор* — насильственные действия с целью устрашения и подавления политических противников.

одна лошадь, вернулся же с сорока девятью, из них двадцать две были запряжены в сани, полные добра. Новгород был очень богат. Иностранцы пишут, что государь, завоевав Новгород, вывез 300 возов золота, серебра и других вещей. Однако в 1572 г. царь опричнину отменил.

Вопрос учащимся: Как вы думаете, несостоятельность опричного войска в бою с войсками крымского хана Девлет-Гирея стала причиной или поводом к отмене опричнины?

3. Далее учащимся предлагается определить последствия опричнины для экономического и политического развития государства, поработав с текстом учебника (с. 219–220), заполнить таблицу и прокомментировать мнение историка В.Б. Кобриня: «...Не только разорение страны, даже не только жестокое крепостничество, но и в не меньшей степени развращающее влияние на общественное сознание обуславливают отрицательную оценку роли опричнины и в целом деятельности Ивана Грозного в истории России». В чем, на ваш взгляд, проявилось «развращающее влияние опричнины на общественное сознание»? Также учащиеся выполняют проблемное задание, поставленное в начале изучения вопроса об опричнине.

Таблица 13

Итоги царствования Ивана Грозного

Группы населения	Последствия правления Ивана IV Грозного
Крестьяне	
Посадские люди (горожане)	
Бояре	
Церковь	

Организуя обсуждение задания, учитель дополняет ответы учащихся и отмечает, что опричнина оказала огромное влияние на стиль жизни русских людей. Царь подвергал опале чаще всего богатых, забирал их имения, а самих высылал. Бедных людей он жаловал и награждал, например, давал им жалованье за службу. Было выгоднее казаться бедным и убогим — это вызывало сочувствие. Так, в декабре 1564 — январе 1565 г., как раз в момент оформления опричнины, «гости и купцы и все горожане града Москвы» активно выступили против богатых посадников и бояр, прося царя не оставлять их «на расхищение волкам» и выражая готовность «истребить» всех царских лиходеёв, являющихся вместе с тем и врагами самого посада.

? Вопросы и задания

1. Прокомментируйте высказывание о царствовании Ивана Грозного С.М. Соловьёва: «Что касается состояния нравов и обычаев в Московском государстве, то нельзя думать, чтоб царствование Грозного могло действовать на смягчение нравов, на введение лучших обычаев. Явление Грозного, условливаясь, между прочим, состоянием современных нравов, в свою очередь вредно действовало на последние, приучая к жестокостям и насилиям, к презрению жизни и благосостоянию ближнего». 2*. Назовите положительные и отрицательные последствия правления Ивана Грозного. 3. Дайте определение понятия «самодержавная власть». Можно ли считать, что опричнина укрепила самодержавную форму правления в России?



Домашнее задание

§ 25, с. 220–221.

Урок 30

ПРОСВЕЩЕНИЕ, УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО, ЛИТЕРАТУРА В XIV – XVI ВЕКАХ

Цели урока

Познакомить учащихся с развитием культуры во второй половине XIV–XVI в., выделить ее особенности и определить влияние политических процессов, происходивших в России в этот период на развитие культуры.

План урока

1. Особенности развития русской культуры в XIV–XVI вв.
2. Просвещение. Начало книгопечатания.
3. Устное народное творчество.
4. Литература.

Основные понятия: уставное письмо, эпос, энциклопедии.

Ход урока

В начале урока учащиеся повторяют домашнее задание, отвечая на вопросы (с. 37–38 учебника) и исторического диктанта. **Исторический диктант:** 1. Назовите дату венчания Ивана IV на царство. (1547 г.) 2. Назовите не менее трех членов Избранной рады. (*Сильвестр, А. Адашев, А. Курбский*) 3. Напишите имя митрополита, который венчал Ивана IV на царство и поддерживал его. (*Макарий*) 4. Напишите имена митрополитов, которые поддерживали боярство и осудили опричнину. (*Афанасий, Филипп Колычев*) 5. Как называлась часть территории государства, которая управлялась боярами? (*Земщина*) 6. Назовите хронологические рамки опричнины.

(1565–1572) 7. Назовите дату погрома Новгорода. (1569–1570) 8. Назовите год падения Избранной рады. (1560) 9. Дайте определение термина «самодержавие». 10. Дайте определение термина «террор».

Листы с ответами учащиеся сдают на проверку учителю.

1. Приступая к изучению темы, учащиеся вспоминают последствия монгольского владычества. Учитель рассказывает, что со второй половины XIV в. начинается подъем русской культуры, обусловленный успехами хозяйственного развития и первой крупной победой над завоевателями в Куликовской битве. Определяется ведущая роль Москвы в объединении русских земель, возрастает ее значение как одного из главных культурных центров. Идея единства Русской земли и борьбы с иноземным владычеством становилась одной из ведущих в культуре и красной нитью проходит через произведения устного народного творчества, письменности, живописи, архитектуры.

Особенности развития русской культуры в XIV–XVI вв. учащиеся записывают в тетрадь, опираясь на рассказ учителя и текст учебника на с. 223.

Формирование централизованного государства определило специфику русской культуры. Она была подчинена задачам служения «государеву делу». Заботами о государстве проникнуты общественная мысль и литература, усиление государства отразилось в зодчестве и живописи.

2. Традиции письменности и книжности, заложенные в XI–XII вв., удалось сохранить, и они получили дальнейшее развитие. Распространение грамотности в основном было сосредоточено в руках церкви. Многочисленные сведения о существовании училищ для детей и об учителях-«книжниках» содержатся в житиях русских святых XIV–XV вв. Такие учи-

260

лица существовали, как правило, при церквях, и учителями в них были в основном представители низшего духовенства. Начинали обучение с семи лет: учили чтению, письму, церковному пению и, возможно, счету, то есть давали самое элементарное образование. *Внимание учащихся обращается на иллюстрацию на с. 224.*

Постепенная замена пергамента бумагой делала книги более доступными (см. *иллюстрацию на с. 228*) и к концу XIV в. на Руси было довольно много библиотек. До нашего времени дошли 583 рукописные книги, датируемые XIII–XIV вв. На смену сложной форме написания букв — «уставу» — приходит «полуустав», более свободное письмо. *Учащимся предлагается ответить на вопрос: Какие явления экономической и политической жизни Руси стимулировали развитие грамотности и письменности?*

Важнейшим достижением в области культуры стало начало книгопечатания (см. *иллюстрации на с. 225*). Во второй половине XVI в. работали типографии в Москве и в Александровской слободе. Всего было издано 20 книг, некоторые тиражами до тысячи экземпляров. *Учащиеся записывают в тетрадь имена русских первопечатников и название первой печатной книги.*

3. Учащимся предлагается самостоятельно прочитать текст учебника (с. 225–226) и ответить на вопросы: 1. Какие жанры устного народного творчества получили развитие на Руси в XIV в.? 2. Какова была основная тема произведений устного народного творчества и литературы? 3. Какое отражение нашли исторические события в литературных произведениях?

4. Особенно тесно с общественно-политической жизнью было связано летописание. Являясь историческими трудами, летописи в то же время были политическими документами,

игравшими большую роль в идеологической и политической борьбе. В первые десятилетия после монгольского нашествия летописание переживало упадок. Но, прервавшись на время в одних городах, оно возобновлялось в новых политических центрах. С возрастанием политической роли Москвы летописание постепенно приобретало общегосударственный характер. О росте национального самосознания свидетельствовало возрождение общерусского летописания в конце XIV — начале XV в. Первый общерусский свод, порвавший с узкими местными интересами и ставший на позиции единства Руси, был составлен в Москве в начале XV в. (так называемая Троицкая летопись, погибшая во время московского пожара 1812 г.).

К публицистике идейно близка *историческая литература*. Учитель рассказывает учащимся о воинском жанре и приводит пример — **«Повесть о разорении Рязани Батыем»**. Основное место в повести занимает рассказ о взятии и разорении Рязани монголо-татарами и о судьбе княжеской семьи. Повесть осуждает феодальные раздоры как основную причину поражения русских и в то же время оценивает происходящее как божье наказание за грехи.

Борьба против шведских и немецких феодалов отразилась в светской дружинной повести об Александре Невском, с подробным описанием Невской битвы и Ледового побоища. Но эта повесть до нас не дошла. Она была переработана в житие Александра Невского и получила религиозную окраску. *Учащимся предлагается ответить на вопрос: Какое влияние оказала церковь на русскую литературу?*

На основе устного народно-поэтического произведения написана **«Повесть о Шевкале»** (Шелкане), посвященная восстанию в Твери в 1327 г. Она выдержана в оптимистическом духе, в ней выражена идея скорого краха власти золотоордынского хана.

Победа над монголо-татарами на Куликовом поле в 1380 г., вызвавшая подъем национального самосознания, внушившая русскому народу уверенность в своих силах, стала началом второго этапа в развитии литературы, который завершается присоединением к Москве Великого Новгорода, Твери и Пскова. В эти годы возникает цикл произведений, объединенных мыслью о единстве Русской земли как основе победы над врагом. Эта идея все более связывалась с Москвой. О росте национального самосознания свидетельствует цикл произведений, посвященный победе над татарами. Четыре основных памятника, входящие в этот цикл, различны по своему характеру, стилю, содержанию. Наиболее глубоким и значительным произведением этого цикла является «Задонщина», написанная Софонием Рязанцем вскоре после Куликовской битвы. Автор не стремился дать последовательное и обстоятельное изображение событий. Его цель — воспеть великую победу над ненавистным врагом, прославить ее организаторов и участников. Софоний подчеркивает единодушие князей, их решимость совместно выступить под руководством великого князя; он перечисляет города, откуда стекаются войска, и сознательно замалчивает факт измены Олега Рязанского. В поэме подчеркивается роль Москвы в организации победы, а князь Дмитрий Иванович предстает подлинным организатором русских сил.

В так называемой **Летописной повести о Куликовской битве** впервые дается связный рассказ о событиях 1380 г., о единстве и сплоченности русских сил вокруг великого князя, поход против ордынцев расценивается как дело общерусское.

«**Сказание о Мамаевом побоище**» — самое большое и популярное произведение Куликовского цикла. Оно противоречно в идейном и художественном отношении. В нем сосуществуют два различных подхода к пониманию событий. С одной стороны, Куликовская победа расценивается как на-

града за христианские добродетели, свойственные русским, с другой --- виден и реальный взгляд на вещи: автор «Сказания» хорошо разбирается в политической ситуации того времени, высоко оценивает героизм и патриотизм русских людей, дальновидность великого князя, понимает значение единства между князьями. В «Сказании» находит обоснование идея тесного союза церкви и княжеской власти (описание отношений Дмитрия Донского и Сергия Радонежского). Князь Дмитрий Иванович изображен человеком, полным религиозного благочестия: он постоянно молится и уповает на бога.

В рассматриваемое время большое развитие получила *житийная литература*. Церковная проповедь в житиях сочеталась с мыслью о главенствующей роли Москвы и о тесном союзе княжеской власти и церкви как главном условии усиления Руси. Публицистический характер носило «Житие митрополита Петра», написанное митрополитом Киприаном, который усмотрел общность судьбы митрополита Петра, не признанного в свое время тверским князем, со своей собственной и со своими сложными взаимоотношениями с московским князем Дмитрием Ивановичем. *Закрепляя изученное, учащимся предлагается на примерах показать влияние церкви на литературу.*

В XVI в. княжеская власть получила свое обоснование в «Сказании о князьях владимирских». *Учащимся предлагается познакомиться с документом.*



Документ

«Сказание о князьях Владимирских».

Начало XVI в.

Из истории Ханаанской и Афраксада, первого потомка Ноя, родившегося после потопа. По благославлению отца Ноя вся вселенная была разделена на три части между тремя сыновьями его — Симом, Хамом и Иафетом... Ной благославил Симова сына Афраксада, что-

бы поселился он в земле Хапаанской, и родились у Афраксада два сына-близнеца: имя одного — Мерсэм, другого Хус; они были основателями Египта. И пошли от них многочисленные потомки по родам их. *(Далее расписывается родословная от Нафета до Александра Македонского.)* ...От Александра Македонского до Птолемея Прокаженного насчитывается двадцать два Птолемея.

У Птолемея Прокаженного была дочь премудрая, по имени Клеопатра. *(Далее описывается история правления Юлия Цезаря и Октавиана Августа.)*

В год 51 до н.э. ... И Бог вручил власть Августу. Август же начал собирать дань со всей вселенной. Брата своего Патрикия поставил царем Египта; Августалия, другого брата своего, поставил властелином Александрии... Илирика же, брата своего, поставил правителем в верховьях Истра; а Пруса, родича своего, послал на берега Вислы-реки в города Мальборк, и Торунь, и преславный Гданьск, и во многие другие города по реке, называемой Неманом и впадающей в море. И жил Прус очень много лет, до четвертого поколения; и с тех пор до нынешних времен зовется это место Прусской землей.

И вот в то время некий воевода новгородский по имени Гостомысл перед кончиной своей созвал всех правителей Новгорода и сказал им: «О мужи новгородские, советую вам, чтобы послали вы в Прусскую землю мудрых мужей и призвали бы к себе из тамошних родов правителя». Попали они в Прусскую землю и нашли там некоего князя по имени Рюрик, который был из римского рода Августа-царя. ...А четвертое колено от великого Рюрика — великий князь Владимир, который просветил Русскую землю святым крещением в году 988.

(Далее следует рассказ о Владимире Мономахе, который получил от византийского императора Константина Мономаха «животворящий крест, венец царский и сердоликовую чашу, из которой пил сам император Август».) ...С тех пор и доныне тем венцом царским, который прислал греческий царь Константин Мономах, венчаются великие князья владимирские, когда ставятся на великое княжение русское. ...

Вопросы к документу

1. Как вы думаете, с какой целью было написано это сказание? 2*. Соответствовало ли повествование фактической

истории? 3. Сравните теорию «Москва — третий Рим» и «Сказание».

Одним из центральных вопросов общественной мысли того времени был вопрос о взаимоотношении общества и власти. В конце 40-х — начале 50-х годов XVI в. пишет свои челобитные Ивану IV Иван Семенович Пересветов (возможно, вымышленная личность), в которых излагает свои взгляды на государственное устройство и порядки. Образцом для Пересветова является сильный правитель, но не самовластец, ибо кроме прав у него должны быть обязанности перед его воинами, опорой правителя. Таким образом, Пересветов обращает внимание царя на дворянство как на государственную опору, а боярство обвиняет в трусости и недостатке служебного рвения.

Яростный спор по этим же проблемам происходил в знаменитой переписке Ивана Грозного с князем Андреем Курбским в 1564–1577 гг. *Внимание учащихся обращается к документам учебника на с. 200 и данного пособия.*



Документ

Послание князя Андрея Курбского, написанное царю и великому князю московскому из-за прелютого его гонения

Царю пресветлому в православии Богом прославленному ныне же из-за грехов наших против Бога и православия обратившемуся. Умный поймет, что совесть у него прокаженная и что такого не сыщешь и среди безбожных народов...

За что, о царь, сильных во Израиле побил и воевод, богом данных тебе, различным смертям предал? За что победоносную и святую кровь их в церквах божьих, во владыческих торжествах пролил и их мученической кровью обагрил церковные пороги? И на доброжелателей твоих, душу за тебя полагающих, неслыханные мучения, и гонения, и смерть замыслил, и, обвинив без вины православных в

измене, чародействе и в ином неподобном, тщетно пытался белое за черное и сладкое за горькое выдать! В чем провинились перед тобою, о царь, чем прогневали тебя, христианский заступник?..

То ли нам, бедным, воздал, всячески губя нас? Или думаешь, что ты бессмертен, царь? Или скверной ересью увлечен так, что не хочешь уже предстать перед неподкупным судьей, богоначальным Иисусом, который будет судить мир по правде, и являешься прегордым мучителем и истязасяшь людей, не доказав их вины?..

Какого только зла и гонения от тебя не претерпел! Каких бед, напастей не навлек на меня, каких поклеспов не возвел на меня! Впереди войска твоего не один раз ходил и никакого бесчестия тебе не приносил, но радостные победы с помощью ангела-заступника во славу тебе добывал и никогда войска твои спиной к чужим не поворачивал, но лишь победы преславные добывал во славу тебе. И это не год, не два, а много лет трудился с терпением, в поте лица и всегда отечество мое защищал; родительницу мою и жену мою мало видел, всегда в походах против врагов твоих в дальних городах, терпя нужду и болезни — тому господь мой, Иисус Христос, свидетель. Изранен во многих битвах с врагами, и тело мое изъязвлено многими ранами. Но тебе, о царь, все это ни во что, непримиримую ярость и жгучую ненависть, как печь пышущую, являешь нам...

Не думай, царь, не представляй мысленно, что мы, убитые, заточенные и изгнанные тобою без вины, уже погибли. Не радуйся этому, мнимой силой хвалясь: убитые тобою, стоя у престола Господня, просят отмщения; заточенные же и несправедливо изгнанные в другие края, взываем мы к Богу день и ночь. ...Послание это, слезами омытое, велю положить с собою в гроб, идя на суд с тобою Бога моего Иисуса Христа. Аминь. Писано в Вольмере, граде государя моего, короля Августа Сигизмунда...



Документ

**Царево государево послание во все его Российское царство
об измене клятвопреступников — князя Андрея Курбского
с товарищами**

...Мы же хвалим Бога за премногую милость к нам, что не допустил он деснице нашей обagrиться единоплеменной кровью, ибо

мы не отняли ни у кого царства, но по Божию изволению и по благословению своих прародителей и родителей как родились на царстве, так и были воспитаны и выросли, и Божиим повелением воцарились и взяли все родительским благословением, а не похитили чужое. Да будет известно повеление этой истинно православной христианской самодержавной власти, владеющей многими землями, и да примет наш христианский смиренный ответ бывший истинно православный христианин и наш боярин, советник и воевода, ныне же отступник...

Ты же ради тела погубил душу, презрел вечную славу ради мимотекущей и, на человека разъярившись, на Бога восстал. Пойми, бедный, с какой высоты в какую пропасть ты низвергся душой и телом!.. Могут и там понять твоё злодейство те, кто поумнее: ты бежал не от смерти, а желая мимотекущей славы и богатства. Если же ты, по твоим словам, праведен и благочестен, зачем ты боялся мученической смерти, которая не есть смерть, но приобретение? В конце концов, все равно умрешь... Зачем ты презрел апостола Павла, говорящего: «Всякая душа да повинуется властям; нет власти не от Бога; тот, кто противится власти, противится Божьему повелению»?.. А ведь это сказано о всякой власти, даже о власти, приобретенной кровью и войной. Вспомни же сказанное выше, что мы ни у кого не похитили престола, — кто противится такой власти, тем более противится Богу!..

Писание твоё принято и прочитано внимательно. Змеинный яд у тебя под языком, и поэтому, хоть письмо твоё и наполнено медом и сотами, но на вкус оно горше полыни... Мы не предавали своих воевод различным смертям, — с Божьей помощью мы имеем у себя много воевод и кроме вас, изменников. Мы же вольны награждать своих холопов, вольны и казнить...

Мук, гонений и различных казней мы ни для кого не придумываем, если же ты говоришь об изменнике и чародеях, так ведь таких собак везде казнят...

Когда же мы достигли 15 лет, то взялись сами управлять своим царством, и, слава Богу, управление наше началось благополучно. Но так как человеческие грехи всегда раздражают Бога, то случился за наши грехи по Божьему гнєву в Москве пожар, и наши изменники — бояре, те, которых ты называешь мучениками (я назову их имена, когда найду нужным), как бы улучив благоприятное время

для своей измены, убедили скудоумных людей, что будто наша бабка, княгиня Анна Глинская, со своими детьми и слугами вынимала человеческие сердца и колдовала и таким образом спалила Москву, и что будто мы знали об этом их замысле. И по наущению наших изменников народ... захватил нашего боярина, князя Юрия Васильевича Глинского; его бесчеловечно убили в Успенском соборе... Это убийство в святой церкви всем известно, а не то, о котором, ты, собака, лжешь! ...

Ты пишешь, что ждешь воздаяния от Бога, — поистине, время справедливо воздает за всякие дела — добрые и злые, но только следует каждому человеку рассудить: кто какого воздаяния заслуживает за свои дела? Пишешь, что мы не увидим твоего лица до дня Страшного суда, — видно, ты дорого ценишь свое лицо. Но кому же нужно такое эфиопское лицо видеть?.. А если ты свое писание хочешь с собою в гроб положить, значит, ты уже окончательно отпал от христианства. Господь повелел не противиться злу, ты же и перед смертью не хочешь простить врагам, как делают по обычаю даже невежды, — поэтому над тобой не должно будет совершать и последнего отпевания...

Вопросы к документам

1. В чем, на ваш взгляд, суть противоречий между царем и знатым боярином? 2. В чем обвиняют они друг друга? Чьи аргументы вы находите более доказательными?

В XVI в. поднимался и вопрос о крепостном праве. Стремясь к усилению военной мощи, Иван Пересветов выступал против института холопства, так как рабы, по его мнению, воины плохие.

К публицистике близка *историческая литература*, проникнутая идеей укрепления самодержавия, усиления его союза с церковью. Так, Никоновская летопись показывала историю Московского царства как историю мировой державы.

Интереснейший документ эпохи, своеобразная энциклопедия домашнего быта — «Домострой», составленный, как полагают историки, при участии Протопопа Сильвестра.



«Демострой». XVI в.

Как дети должны чтить отцов своих духовных и повиноваться им. Необходимо изыскать отца духовного доброго, боголюбивого, благоразумного, рассудительного, строгого, трезвого, несребролюбивого. Такого отца духовного надлежит почитать и повиноваться ему во всем, исповедовать грехи свои без утайки, откровенно, наставления его исполнять. Должно его приглашать к себе часто, совещаться с ним во всяком деле, повеления его с любовью принимать, бить челом перед ним низко. ...

Как детей учить и страхом спасать. Наказывай сына твоего в юности, и он успокоит тебя в старости и принесет тебе честь. Не будь скуп на удары дитяти, ибо от палочных ударов он не умрет, а поздоровеет; нанося удары телу, спасаешь душу от смерти. Не улыбайся ему, не играй с ним; ибо в малом деле посмеявшись, в большом пострадаешь. Не дай ему власти в юности и сокруши ему ребра, пока он растет, чтобы, возмужав, не перестал повиноваться тебе, ибо в таком случае будет больно и досадно твоей душе, убыточно твоему дому, будет погибель имени твоему, укоризна от соседей, пред властью поплатишься и претерпишь разные неприятности.

Как научать мужу жену свою, как угодить Богу и мужу своему, как хорошо устроить дом, завести в хозяйстве порядок, рукоделие всякое знать и самой делать. Мужья должны поучать жен своих с любовью и разумно. Жены должны спрашивать мужей своих, как Богу и мужу угодить, дом свой устроить. Они должны им во всем покоряться... Хозяйка сама должна знать, как мука сеется, как квашня готовится, как в печи валяются хлебы, простые и сдобные, как выпекаются; она должна знать приготовление калачей и пирогов, количество муки, необходимое для этого, сколько чего можно сделать из четверти, осьмины... меру должно знать во всем. Сама хозяйка должна уметь готовить мясные и рыбные блюда, всякие пироги и блины, всякие каши и киселя, всякие пирожки. Умея сама, пусть она и слуг научит этому... Такова должна быть хорошая хозяйка. Она должна знать все, что касается до пива, меда, вина, кваса, уксуса, кислых щей, что как делается. Если она все это знает, то благодаря распоряжениям мужа и ее разумом хозяйство пойдет хорошо и всего будет много...

Как устроить дом хорошо и чисто. Согрев утром воды, перемыть, вытереть и высушить стол, блюда, ставцы; ложки и всякие сосуды... Все сосуды и принадлежности должны быть всегда чисты, не должны разбрасываться по скамьям, двору, хоромам; все должно быть на своем месте. Изба, стены, скамьи, пол, двери, даже в сенях и на крыльце должны быть вымыты, выкрашены, чтобы всегда было чисто. Пред нижним крыльцом сена положить для вытирания ног.. Но если муж увидит, что у жены и слуг нет порядка и делается не так, как здесь написано, то должен он жену научить. Когда она делает все как следует, то заслуживает любви и жалования; если же она не живет по наставлению, сама не исполняет своих обязанностей и слуг не учит исполнять, то пусть муж накажет и пострашает ее наедине, а, наказав, пожалует и скажет доброе слово. Должно наказывать с любовью; не следует мужу сердиться на жену, а жене на мужа. Но жить им в любви и откровенности. Со слугами и детьми поступать так же: наказать по вине и побить, потом пожаловать.

Но если жена, или сын, или дочь слова и приказания не слушают, не боятся, не делают того, что муж, отец или мать повелевают, то их плетью постегать, смотря по вине; а бить их наедине, не при людях наказывать. За какую-либо вину не бить по уху, по лицу, под сердце кулаком, пинком, не колоть посохом, ничем железным и деревянным не ударять. Тот, кто в сердцах так бьет, может большой вред причинить: слепоту, глухоту, повреждение руки или ноги. Должно бить плетью и разумно, и больно, и страшно, и здорово. Когда вина велика, когда послушание или небрежение было значительное, снять рубашку и плеткою вежливенько побить, за руки держа, да побив, чтобы гнева не было, сказать ласковое слово. Да чтобы люди этого не видели и не слышали.

Вопросы к документу

1. Каким образом следовало вести хозяйство? 2. Каковы обязанности жены и мужа в семье? 3. Как воспитывали детей? 4. Как вы думаете, почему наказывать следовало не «при людях» и «не в сердцах»? 5. Какова цель этого произведения?

Еще одним интересным источником является «Книга степенная царского родословия». В отличие от летописей, где изложение ведется по годам, Степенная книга располагает

повествование по «степеням», каждой из которых (а их всего 17) соответствует правление князя (от Владимира до Ивана IV) и митрополита. Тем самым подчеркивалась идея единства царской и церковной власти.

? Вопросы и задания

1. Как события XIV–XVI вв. отразились в летописании и литературе? Свой ответ подтвердите примерами. 2. Что нового появилось в русской культуре по сравнению с предшествующим периодом?



Домашнее задание

§ 26, с. 231.

Урок 31

АРХИТЕКТУРА И ЖИВОПИСЬ В XIV–XVI ВЕКАХ

Цели урока

Определить влияние политических процессов, происходивших в России в этот период, на развитие зодчества и живописи, познакомить учащихся с выдающимися памятниками зодчества и произведениями живописцев.

План урока

1. Зодчество в XIV–XV вв.
2. Архитектура Московского государства в XVI в.
3. Русская живопись XIV в. Феофан Грек.
4. Русская живопись XV–XVI вв. Андрей Рублев.

Основные понятия: шатровый стиль, юродивый, икона.

Ход урока

В начале урока учащиеся отвечают на вопросы домашнего задания, а также выполняют письменные задания.

Карточка 1

1. Земли, принадлежавшие лично царю, назывались
 - а) местничеством
 - б) опричниной
 - в) земщиной
2. Членом Избранной рады был
 - а) А. Курбский
 - б) А. Басманов
 - в) М. Скуратов-Бельский
3. Автор «Задонщины»
 - а) Андрей Курбский
 - б) Софоний Рязанец
 - в) Сильвестр
4. Первая печатная книга в России появилась
 - а) в 1552 г.
 - б) в 1560 г.
 - в) в 1564 г.
5. Четы Миней — это
 - а) погодные записи о событиях в государстве
 - б) книжные сборники
 - в) сборник былин и народных сказаний

Карточка 2

1. Ливонская война началась
 - а) в 1552 г.
 - б) в 1558 г.
 - в) в 1577 г.

2. Опричник, имя которого стало символом террора, — это

- а) А. Басманов
- б) А. Адашев
- в) М. Скуратов-Бельский

3. Автор «Хождения за три моря»

- а) Афанасий Никитин
- б) Филофей
- в) Даниил Заточник

4. Первыми книгопечатниками на Руси были

- а) Иван Федоров и Петр Мстиславец
- б) Иван Пересветов и Василий Буслаев
- в) Нил Сорский и Иосиф Волоцкий

5. Обоснование династической связи московских государей с римскими императорами содержалось

- а) в теории «Москва — третий Рим»
- б) в «Сказании о князьях Владимирских»
- в) в «Истории о великом князе московском»

1. *Приступая к рассмотрению темы, учащимся необходимо вспомнить, как развивалось русское зодчество в XIII–XIV вв. Каменное строительство на Руси возобновилось лишь с конца XIII в. С этого времени возрождаются и получают новое развитие традиции областных архитектурных школ, сложившиеся в предшествующий период. Учащимся предлагается вспомнить особенности архитектуры Новгородской земли и Владимирского княжества.*

Одним из крупнейших центров развития искусства в XIV в. был Новгород, переживавший в это время экономический и политический подъем. Основываясь на традициях архитектуры домонгольского времени, новгородские зодчие вели поиск новых художественных и строительно-технических решений. В самой первой постройке, возведен-

ной после значительного перерыва, в церкви Николы на Липне (1292) зодчие применили много нового: позакомарное покрытие заменено трехлопастным, фасад не членился лопатками, уменьшилось число апсид с трех до одной. Здание получилось массивным и монолитным. Новгородские строители перешли к кладке из грубо отесанных известняковых плит с использованием валунов и частично кирпича, что еще более усиливало впечатление силы и мощи. Здесь ясно проявилась характерная особенность новгородского искусства, отмеченная И.Э. Грабарем: «Идеал новгородца — сила, и его красота — красота силы». *Учащимся предлагается прокомментировать данное высказывание, используя иллюстрации.*

Во второй половине XIV в. формируется новый стиль, для которого характерно нарядное внешнее убранство храмов. Так, например, фасады церквей Федора Стратилата (1360–1361) и Спаса на Ильине улице (1374) в Новгороде украшены декоративными нишами, треугольными впадинами, скульптурными вкладными крестами (см. иллюстрации на с. 233). Многие ниши были заполнены фресковыми росписями. В дальнейшем новый архитектурный стиль почти не изменялся. Церковь Спаса на Ильине улице в Новгороде известна и тем, что была расписана в 1378 г. Феофаном Греком. По мнению ученых, церковь Федора Стратилата — пример совершенных пропорций (соразмерности главных объемов) и органического единства архитектурного целого, сочетавшегося с исконной новгородской крепостью.

Своеобразием отличалось зодчество Пскова. Больших успехов достигли псковичи в крепостном строительстве. В 1330 г. были возведены каменные стены Изборска — одного из крупнейших военных сооружений (см. иллюстрацию на с. 234). В самом Пскове был построен каменный Кремль, общая длина стен которого составляла около девяти километров. Вся архитектура Пскова имела крепостной облик, здания были суровы и лаконичны, почти лишены декоративного убора. Ха-

ракетны для псковскага зодчества каменныя звонницы, состоявшыя из нескольких пролетов. Псковские мастера разработали особую систему перекрытия здания взаимно перекрещивающимися арками, что дало возможность позднее освободить храм от столбов. Своим мастерством псковские зодчие завоевали общерусскую известность. Они сыграли большую роль в московском строительстве в XV–XVI вв. *Учитель может предложить учащимся ответить на вопрос:* Как вы думаете, как общественное развитие Пскова отразилось на его зодчестве? Есть ли в вашем городе кремль? Когда он был построен?

Первым городом Северо-Восточной Руси, в котором возобновилось каменное строительство, была Тверь. Здесь в 1285–1290 гг. был построен собор Спаса-Преображения — шестистолпный крестово-купольный храм, украшенный белокаменными рельефами. Образцом для него послужил владимирский Успенский собор. В начале XIV в. была построена еще одна каменная церковь, но затем последовал длительный перерыв в строительстве, вызванный ослаблением Твери в результате ее разгрома после восстания 1327 г.

Начало каменного строительства в Москве относится ко второй четверти XIV в. При Иване Калите в Московском Кремле строятся четыре каменных храма: Успенский собор, церкви Ивана Лествичника и Спаса на Бору, Архангельский собор. Ни один из них не сохранился до нашего времени. Несколько камней, уцелевших от церкви Спаса на Бору, свидетельствуют о том, что она была украшена резьбой. В 1367 г. в Москве возводится каменный Кремль, единственный в Северо-Восточной Руси того времени. *Обобщая полученные знания по архитектуре, учащиеся могут сравнить постройки Москвы, Новгорода, Пскова и выделить общее и различное.*

В XV в. при Иване III изменяется облик Москвы. Применение кирпича, впервые упомянутого в исторических источниках в 1450 г., увеличивало масштабы строительных работ и

требовало иных способов художественного оформления зданий. Сооружения утратили особую пластичность, приобрели большую плоскостность и дробность. Начинается гражданское каменное строительство.

Ознакомиться с творчеством Аристотеля Фиораванти учащиеся могут самостоятельно на основе текста учебника и иллюстраций на с. 235–236 (или заранее подготовить сообщение на эту тему). Учитель может рассказать учащимся о храмовом строительстве в Москве.

В храмовом строительстве города необходимо выделить соборы Московского Кремля. **Успенский собор** (см. иллюстрацию на с. 235) был построен под руководством итальянского инженера Аристотеля Фиораванти. Отличие собора от древнерусских храмов состояло в четкой разбивке плана собора на сетку из двенадцати равных квадратов. По-иному архитектор подошел к расположению восточных апсид. Если ранее они свободно выступали, подчеркивая с внешней стороны алтарную часть, то в новом соборе они оказываются как бы вдавленными в массив основного объема. В 1479 г. постройка собора была завершена. Современники отмечали его монолитность: «Аки единый камень». Успенский собор стал образцом для нескольких поколений русских зодчих. По его подобию сооружались храмы в других городах: Вологде, Ростове. Внутреннее убранство собора было великолепно и поражало светлым простором, огромным торжественным залом. Массивные круглые столбы, поддерживающие купола, не создают впечатление тяжести. Успенский собор предназначался для торжественных служб. Живописное убранство собора выполнено Дионисием.

Благовещенский собор строился значительно дольше, был открыт в 1489 г. Храм был домовою церковью великого князя московского. Создателями собора были псковские мастера, взявшие за основу достижения владими́ро-суздальских зодчих. В отличие от своих предшественников, они возвели

здание на высоком подклете, своего рода белокаменном цокольном этаже, и окружили его обходной галереей. Мастера украсили собор типичным псковским узорным поясом.

Архангельский собор (1505–1509) служил усыпальницей русских царей. Несмотря на то, что собор пятиглавый, этот торжественный и нарядный храм напоминает двухэтажное дворцовое здание типа итальянского «палаццо» с необычным для русских архитектурных сооружений карнизом. Мотивы итальянского Возрождения не случайны. Храм возводил соотечественник Аристотеля Фиораванти — **Алевиз Новый**.

Выдающийся памятник гражданского зодчества — **Грановитая палата**, построенная **Марко Руффо** и **Пьетро Антонио Солари**. Так она была названа из-за облицовки ее наружных стен гранеными плитами. С трех сторон стены были прорезаны парными окнами с двумя стрельчатыми арочками и колонками посередине и круглыми оконными отверстиями верхнего ряда. Венчала сооружение высокая четырехскатная крыша, явно напоминавшая традиционные крыши русских теремов. Парадность зданию придавала трехмаршевая лестница, проходившая по диагонали вдоль южной стены до уровня второго этажа. Каждый марш лестницы завершался площадкой, украшенной фигурой льва, установленной на каменных перилах. Крыльцо было демонтировано в 30-е гг. XX в., а затем восстановлено. Палата служила парадным залом старого Кремлевского дворца. Здесь проходили приемы послов, государственные совещания, торжественные церемонии. Первоначальное внутреннее убранство Грановитой палаты и старинная мебель не сохранились, роспись стен и сводов погибла. В 1663 г. знаменитый русский изограф **Симон Ушаков** заново расписал Грановитую палату, но страшный пожар 1812 г. в Москве во время вторжения армии Наполеона уничтожил его творение. Внешний вид строения также претерпел ряд изменений. В 1696 г. сгорела высокая золоченая четырехскатная крыша, украшенная цветным орнаментом.

2. Далее учитель отмечает, что с конца XV в. в развитии русского зодчества наступает новый этап. В Новгороде в XV в. воспроизводились архитектурные формы XII в. В этом возрождении культурных традиций проявилось стремление новгородской аристократии хранить «старину» независимой Новгородской боярской республики. В городе велось крупное гражданское строительство. Некоторые новгородские бояре строили себе каменные палаты с коробовыми сводами.

Превращение Москвы в столицу Российского государства активизировало строительство в городе. Совершенствование городского ремесла, увеличение финансовых средств способствовали масштабности каменного строительства, как храмового, так и гражданского. Рост производства кирпича и его применения в строительстве открыли новые технические и художественные возможности для зодчих. Поиски новых архитектурных форм привели к возникновению **шатрового стиля**. *Учащимся предлагается записать определение в тетрадь.*

Шатровый стиль порывал с традиционным, принятым в Византии крестово-купольным типом храма (см. иллюстрацию на с. 238). Однако он противоречил и церковным канонам, избравшим в качестве образца пятиглавый Успенский собор в Москве. Используя иллюстрацию, учитель отмечает архитектурные особенности церкви Вознесения в Коломенском (1530–1532). Площадь храма небольшая ($8,5 \times 8,5$ м), высота же — около 62 м. Летописец пишет, что «церковь та велми чюдна выотою и красотою и светлостью, такова не бывша прежде сего на Руси». Французский композитор Г. Берлиоз в письме князю В.Ф. Одоевскому писал: «Ничто меня так не поразило, как памятник древнерусского зодчества в селе Коломенском. Многие я видел, многим я любовался, многое поражало меня, но время, древнее время в России, которое оставило свой памятник в этом селе, было для меня чудом из чудес. Я видел Страсбургский собор, который строился

веками, я стоял вблизи Миланского собора, но кроме наклепленных украшений, я ничего не нашел. А тут передо мной предстала красота целого. Во мне все дрогнуло. Это была таинственная тишина. Гармония красоты законченных форм. Я видел какой-то новый вид архитектуры. Я видел стремление ввысь, и я долго стоял ошеломленный».

При Иване IV был построен в честь взятия Казани собор **Покрова «что на рву»**¹ (см. иллюстрацию на с. 238). Второе название собор получил по имени юродивого Василия Блаженного, который был погребен около стен храма. По замыслу создателей храм должен был олицетворять красоту, силу и славу Руси. Храм снаружи выглядит более мощным и сильным, внутреннее его убранство намного скромнее.

По свидетельству летописца, царь приказал соорудить храм с семью приделами в честь тех святых, чьи праздники пришлись на дни Казанского похода. Однако зодчие **Барма и Постник** выстроили восемь приделов вокруг главного. *Учащимся предлагается найти сходство между церковью Вознесения в Коломенском и храмом Василия Блаженного.* По сторонам света от огромного шатрового храма (высота 65 м) были поставлены четыре самых высоких и массивных придела. Между ними по диагонали размещены четыре других, уступающие первым как по высоте, так и по объему. При всей своей многосоставности собор производит впечатление единого цельного сооружения.

В течение всего XVI столетия велось широкое строительство каменных городских кремлей, которые были призваны решать не только военно-оборонительные задачи, но и играли большую роль в формировании облика городов, определяя их общую планировку. Для руководства разраставшимся каменным строительством в 80-е — начале 90-х годов был создан Приказ каменных дел.

¹ «На рву» означает, что храм находился по соседству со рвом, окружавшим Кремль.

Учащимся предлагается ответить на вопрос: В связи с чем во второй половине XVI в. широко развернулось крепостное строительство?

3.4. Учитель предлагает вспомнить шедевры русской живописи IX–XIII вв. *Вопросы:* 1. Какие факторы влияли на состояние иконописи в Древней Руси в этот период? 2. Как вы думаете, какие изменения в развитии Московского государства повлияли на творчество живописцев XIV–XVI вв.?

Вторую половину XIV — начало XV в. называют «золотым веком» *стенной живописи* Древней Руси. Успешно развивается новгородская монументальная живопись, опиравшаяся на местные традиции и использовавшая достижения византийского искусства. Учитель рассказывает учащимся о монументальной живописи XV в., которая испытывала на себе большое влияние церковной идеологии. В Новгороде иконописание еще оставалось под влиянием его более демократического устройства, о чем свидетельствовали простота трактовки сюжетов, широкое распространение икон популярных в народе святых, воспринявших на себя функции языческих божеств. К середине XIV в. новгородская школа живописи достигла расцвета. Большой вклад в ее развитие внес **Феофан Грек**, работавший сначала в Новгороде, а потом в Москве. Для него характерны смелая живописная манера, свобода в обращении с иконографическими традициями, интерес к характеру, внутреннему миру человека. В своих персонажах он воплощал одухотворенность человека, силу его внутренней эмоциональности, стремление к возвышенному.

Феофан Грек родился в Византии в 40-х годах XIV в. Новгородская летопись сообщает о том, что в 1378 г. Феофан Грек расписал церковь Спаса на Ильине в Новгороде (см. *иллюстрацию* на с. 240). Прямо на куполе изображен Христос. Художнику он представляется суровым, строгим, беспощадным,

но не холодным и отрешенным, а пристрастным судьей, вершителем судеб рода человеческого. Персонажи Феофана Грека обладают огромной силой эмоционального воздействия на зрителя, их движения исполнены непреодолимой мощи. Мастер сумел показать величие и неисчерпаемую силу человеческого духа.

Первое упоминание о московском периоде жизни Феофана Грека можно найти в летописях за 1395 г. Вместе с Андреем Рублевым и Прохором из Городца Феофан Грек расписывал Благовещенский собор Московского Кремля (1405). Писатель и миниатюрист Епифаний Премудрый, встречавший художника в начале XV в. в Москве, упоминает работы Феофана Грека в Благовещенском соборе: росписи Святой Богородицы и Святого Михаила.

Епифаний писал: «В церкви Св. Михаила он изобразил на стене город, подробно вырисовав его красками; у князя Владимира Андреевича он изобразил на каменной стене также самую Москву; терем у великого князя расписан невиданною и необычной росписью... Когда он все это изображал и писал, никто не видел, чтобы он когда-либо взирал на образцы, как делают некоторые наши иконописцы, которые в недоумении постоянно всматриваются, глядя туда и сюда, и не столько пишут красками, сколько смотрят на образцы. Он же, казалось, руками пишет роспись, а сам беспрестанно ходит, беседует с приходящими и умом обдумывает высокое и мудрое, чувственными же очами разумными разумную видит доброту... Сколько бы с ним кто не беседовал, не мог не подивиться его разуму».

Высокого расцвета достигла живопись в Москве в конце XIV — начале XV в. Здесь в это время окончательно складывается русская национальная школа живописи, наиболее ярким представителем которой был гениальный русский художник Андрей Рублев.

Андрей Рублев родился около 1360 г. Он был монахом Троице-Сергиева монастыря, а затем Спасо-Андроникова монастыря. В 1405 г. он вместе с Феофаном Греком и Прохором из Городца расписывал стены Благовещенского собора в Московском Кремле. В 1408 г. Рублев вместе с Даниилом Черным работал над фресками Успенского собора во Владимире, а затем они украсили фресками и иконами Троицкий собор Троице-Сергиева монастыря. В конце жизни Рублев расписал собор Андроникова монастыря, где и был похоронен в 1430 г.

Наиболее ранними из известных в настоящее время работ Рублева считаются фрески Успенского собора в Звенигороде. Лучше сохранились фрески Успенского собора во Владимире, созданные мастером совместно с Даниилом Черным. В этих работах проявились характерные черты рублевского стиля: его персонажи мягче, человечнее, чем в живописи Феофана Грека. Самая известная работа Рублева — икона «Троица» — написана им для иконостаса Троицкого собора (см. иллюстрацию на с. 241). *Учащимся предлагается вспомнить творчество Феофана Грека и его фреску «Троица», сравнить и выделить особенности*. Учитель готовит к уроку эту иллюстрацию.*

Известно, что «Троица» написана Рублевым «в похвалу отцу Сергию», основателю Троице-Сергиевой лавры, благословлявшему Дмитрия Донского на битву. В «Житии Сергия» говорится, что этот храм был построен для того, чтобы «воззрением на Святую Троицу побеждался страх ненавистной розни мира сего». Андрей Рублев трактовал библейский сюжет как явление трех ангелов. Глубокий смысл «Троицы» был близким и понятным людям его времени. Икона воплощает представление о единстве трех существ, символизирующем духовное единство мира.

Сюжет легенды таков: к библейскому патриарху Аврааму явились трое прекрасных юношей, и он пышно угостил их, угадав в дивных странниках воплощение извечного во многих религиях троичного начала Божества. Художник в своем про-

изведении выявил то, что вечно: добро, жертвенность и любовь. Среди всех созданий древнерусских художников рублевские ангелы представляются самыми бесплотными. Ничто не отягчает их — ни крылья, ни облачения; они предельно легки, как и вся композиция.

Как отмечал академик Д.С. Лихачев, изображение «Троицы» исполнено средневекового символизма. Композиция вписана в восьмиугольник, образуемый табуретами и подножиями внизу, архитектурными деталями и горкой сверху. Число восемь символизировало вечность. Стол, за которым сидят ангелы, предстает жертвенником, голова тельца олицетворяет жертву, босые ноги — божественную сущность ангелов, посохи означают грядущее земное странничество одного из них.

Определяя значение творчества Андрея Рублева для отечественной живописи, учащиеся могут обратиться к документам учебника (с. 244). Учитель может привести мнение Д.С. Лихачева: «С именем Андрея Рублева соединялось все лучшее, что было в древнерусской живописи. Его живописным произведениям дивились современники и отдаленные потомки... Исследователи XIX и XX вв. сравнивали Андрея Рублева с Перуджино, Джорджоне, мастерами античности, с Рафаэлем и Леонардо да Винчи. И действительно, в творчестве Андрея Рублева есть нечто, что роднит его с лучшими мастерами человечества: глубокий гуманизм, высокий идеал человечности.... Творения Рублева отличает глубина и одухотворенность человеческих образов, спокойный ритм линий, изящество и грация человеческого тела, совершенство замкнутых композиций, нередко вписанных в круг, общая жизнерадостность живописи, исполненной блаженно ясных и глубоких чувств. Сравнительно с искусством Феофана Грека живопись Андрея Рублева отличает большее спокойствие; движение сдержаннее, краски ярче; в тематике Рублева усилены мотивы прощения, заступничества за грешников; его творчество лиричнее, мягче, душевнее феофановского».

Политическая и идейная обстановка XVI в. сказалась на развитии живописи, для которой было характерно расширение круга тем, возрастание интереса к нецерковным темам из всемирной и особенно русской истории. Прославление и возвышение царской власти и церкви стало главным в творчестве мастеров, выполнявших заказы великого князя и митрополита. Идея преемственности власти московских князей от князей владимирских и киевских, а через них — от византийских императоров воплотилась в росписях Благовещенского собора, выполненных Дионисием.

В отличие от Андрея Рублева он был мирянином, видимо, знатного происхождения. Современники называли его «изящным и хитрым в Русской земле иконописцем паче же решчи живописцем». Творческое наследие Дионисия было огромно (только для Иосифо-Волоколамского монастыря он написал 87 образов, но до наших дней дошло всего несколько икон. Сохранилась почти в первозданном виде последняя и наиболее значительная работа Дионисия — роспись собора Рождества Богоматери Ферапонтова монастыря.

Искусство живописца было во многом предопределено государственной идеологией. В условиях усиления власти великого князя впечатляющая торжественность росписей и икон Дионисия, сдержанная величавость его героев соответствовали духу устремлений той эпохи. У Дионисия композиции торжественно и безмятежно спокойны, изысканно нарядны и изящны. Многие сближают творчество Дионисия с работами Рублева, однако в них нет рублевской озаренности и проникновенности в природу человеческой души.

С возрастанием интереса к историческим темам связано развитие жанра исторического портрета, хотя изображения реальных лиц носили еще условный характер. Церковь устанавливала каноны живописи. По решению Стоглава разрешалось писать живых людей и неканонизированных исторических деятелей. Так, например, в иконе «Церковь воинствующая» были представлены три колонны воинов: во главе небес-

ного воинства — архангел Михаил, а первым в строе земного войска — юный царь Иван Грозный.

? Вопросы и задания

Какое отражение в русской культуре нашли процессы формирования самодержавной формы правления и крепостного права? Подтвердите примерами.



Домашнее задание

§ 27, с. 243.

Дополнительное задание: подготовить кроссворд на тему «Культура Руси в XIV–XVI вв.». Учитель объясняет правила составления кроссворда. Учащиеся подготавливают два листочка: на одном — сам кроссворд с пустыми клеточками для вписывания букв, на другом — ответы. Учащийся подписывает только листочек с ответами и на обоих листочках ставит свой значок. На следующем уроке учитель может раздать листы с кроссвордами учащимся, а затем быстро проверить правильность выполнения заданий, совместив значки.

Урок 32

БЫТ XV–XVI ВЕКОВ

Цели урока

Охарактеризовать быт горожан, крестьян и высших сословий.

План урока

1. Города.

2. Русская изба.
3. Одежда.
4. Еда.

Основные понятия: административные здания, кафтан, полати, харчевня, лампада, душегрея, тулуп.

Ход урока

В начале урока — *первый вариант* — учащиеся повторяют домашнее задание, разгадывают кроссворды. *Второй вариант* повторения: учитель организует экскурсию по Москве и Новгороду XIV–XVI вв. Заранее вывешиваются иллюстрации с памятниками архитектуры и иконописи, используя которые учащиеся проводят экскурсию. *Третий вариант* — проведение пресс-конференции с участием выдающихся зодчих и живописцев, которым «журналисты» задают вопросы об их творческой деятельности. Учащиеся, выступающие от имени Андрея Рублева, Феофана Грека, Пьетро Солари, А. Фиораванти и других, отвечают на вопросы.

Приступая к изучению темы, учащимся предлагается вспомнить основные слои древнерусского населения и определить различия между ними.

Первый вариант изучения темы — самостоятельная работа учащихся с текстом учебника на с. 245–254 и выполнение заданий рабочего листа.

Рабочий лист _____

(ф.и.о.)

1. Прочитайте раздел параграфа «Города». Определите их назначение:

Перечислите городские административные здания:

Напишите определение понятия:

Дворниками называли _____

2. Прочитайте раздел параграфа «Русская изба».

Дайте определение понятий:

Венец дома — _____

Сруб дома — _____

Лежанка — _____

Лампада — _____

Полати — _____

Перечислите бытовые факторы, которые способствовали распространению болезней:

Назовите приемы профилактики заболеваний:

3. Прочитайте раздел параграфа «Одежда».

Дайте определение понятий:

Кафтан — _____

Тулуп — _____

Душегрея — _____

Волосник — _____

Летник — _____

Опашень — _____

Назовите детали женской и мужской одежды, изображенной на иллюстрации (с. 250)

4. Прочитайте раздел параграфа «Еда».

Выпишите блюда, которые можно было кушать в будни:

Выпишите праздничные блюда:

Выпишите блюда, которые можно было есть в церковный пост:

По окончании работы учитель организует проверку.

Второй вариант урока — рассказ учителя с использованием дополнительного материала и документов.

В XV в. народную одежду изготавливали главным образом из дмотканного холста или сукна, а также из привозных хлопчатобумажных тканей. Основным элементом русского женского костюма была рубаша, выполняющая роль нательного белья или легкого платья. Вторым элементом был сарафан. Термин впервые появился в русских письменных источниках XIV в. «Сарафаном» называли не только женскую, но и мужскую одежду кафтанообразного покроя, известную в княжеском и боярском быту того времени.

Важным элементом костюма был головной убор. Характерным отличием девичьего головного убора от женского была открытая макушка. Кокошник — праздничный головной убор, местами только свадебный, повседневными были повойник, платок.

Характеризуя образ жизни бояр, учитель приводит отрывок из сочинений **С.М. Соловьева**: «Из духовных грамот удельных князей узнаем также, в чем состояло княжеское богатство: оно состояло в венцах, челках, ожерельях, украшенных дорогими камнями и жемчугом, сорочках изукрашенных, перстнях, в жиковинах, крестах, иконах, постелях, шитых шелками по камке, изголовьях, подушках, шитых золотом, ларцах — красных, желтых, дубовых, золотых, украшенных костяною работою, колпаках, пуговицах, серьгах, монистах, обручах, наперстках, мускусницах (где хранился мускус), шубах, кожухах, опашнях, летниках... поясах, кружевах, одеялах... сосудах разного рода — мисках, уксусницах, перешни-

цах, солонках, чарках, ложках, ковшах, кубках, рогах, достоканах, сковородах серебряных. Но если богатство великого князя сильно увеличивалось по известным причинам, то не было причин, по которым должно было увеличиваться богатство князей удельных; из их духовных видим, что все они оставили после себя долги...».

Вопрос учащимся: Какой вывод можно сделать о развитии ремесла? Почему Соловьев говорит об увеличении богатств великого князя и долгах удельных князей?

Характеризуя быт, учитель обращает внимание учащихся на документы.



Документы

Николай Варкоч. Описание путешествия в Москву посла римского императора

Когда случится у них большой праздник, они проводят его со многими обычаями и церковными обрядами. По исполнении обрядов и обычаев, справляют праздник объядением и пьянством, однако ж, кроме праздничного времени, этого никогда не бывает явно, и опьянение считается гнусным состоянием. Такое пьянство по праздникам продолжается целые восемь дней. Если праздник еще не так свят и велик, то, рано исправив свои обряды в церквах, они открывают потом свои лавки и торгуют.

Сигизмунд Герберштейн.

«Записки о московитских делах». 1486–1566 гг.

Знатные люди чтят праздники тем, что после обедни бранничают и надевают пышную одежду; простой народ, слуги и рабы большею частью работают, говоря, что праздновать и пользоваться досугом — дело господ. Горожане и ремесленники бывают у обедни, а после нее возвращаются к работе, думая, что честнее заниматься трудом, чем попусту терять достаток и время в пьянстве, игре и подобных вещах. Ибо простонародью и черни запрещено употребление пива и меда; однако им позволено пить в некоторые торжественные дни, как-то: в Рождество Христово, в праздник Пасхи; в Пятидесятницу и некото-

рые другие; в эти дни они не работают — не из уважения к религии, а больше для пьянства.

А. Поссевино¹. Исторические сочинения о России XVI в.

Больные почти не принимают никаких лекарств, если не считать водки, а также воды, в которую погружают мощи святых. Кроме того, применяют окропление водой, освященной молитвами священников. Иногда они дают обет большей частью Пресвятой Деве или тем, кого они почитают за святых. По выздоровлении дедают к иконам дорогие серебряные оклады, соблюдая обычай древнейшей церкви.

Вопросы к документам

1. Какие черты быта русских людей запомнились иностранцам? 2. Каково было отношение к церкви? 3. Как происходило лечение болезней?

Далее учитель рассказывает учащимся о жизни горожан. Провинциальные города были не только бедны, но и разбросаны на большие расстояния друг от друга, и это при плохих дорогах. Даже самые богатые, наиболее торговые и удобно расположенные из них были малочисленны. Да и Москва до Ивана III выглядела оживленной только по сравнению с другими городами. *Учащимся предлагается познакомиться с документом.*



Документ

Амвросий Контарини². «Москва при Иване III». 1487 г.

Город Москва расположен на небольшом холме, и все строения в нем, не исключая и самой крепости, — деревянные.

Москва есть столица великого князя. Она окружена обширными лесами, покрывающими почти все пространство России, и изобилует всякого рода хлебом...

¹ Папский дипломат, иезуит. Участвовал в мирных переговорах в ходе Ливонской войны.

² Итальянский купец.

Зайцев там очень много; но другой дичины почти совсем не видно, вероятно потому, что москвитяне не умеют ловить ее. Птиц всякого рода привозят также во множестве и продают по самой дешевой цене. Москвитяне не делают у себя виноградного вина, и вообще у них нет никаких плодов, кроме огурцов, орехов и диких яблок. Страна их весьма холодна, так что жители, в продолжение девяти месяцев, должны топить в домах своих печи. Впрочем, этим временем года пользуются они для заготовления запасов своих на лето, ибо в морозы, на русских санях, запряженных в одну лошадь, весьма легко перевозить всякие тяжести, тогда как летом, по причине тающего льда и больших лесов, дорога от грязи почти вовсе непроходима.

В конце октября река, протекающая посреди Москвы, покрывается крепким льдом, на котором купцы ставят лавки свои с разными товарами и, устроив таким образом целый рынок, прекращают почти совсем торговлю свою в городе. Они полагают, что это место, будучи с обеих сторон защищено строениями, менее подвержено влиянию стужи и ветра. На таковой рынок, ежедневно, в продолжение всей зимы, привозят хлеб, мясо, свиней, дрова, сено и прочие нужные припасы; в конце же ноября все окрестные жители убивают своих коров и свиней и вывозят их в город на продажу. Любо смотреть на это огромное количество мерзлой скотины, совершенно уже ободранной, и стоящей на льду на задних ногах... на реке бывают также конские ристания и другие увеселения; но нередко участвующие в сих игрищах ломают себе шеи...

Вопрос к документу

Какие особенности русского города выделил иностранец — автор документа?

? Вопросы и задания

1. Докажите, что в российском обществе с каждым веком заметнее становятся различия между разными социальными слоями.



Домашнее задание

§ 28, с. 255.

Урок 33 (обобщающий)

Цели урока

Обобщить знания учащихся по истории XVI в., определить итоги и значение внутренней и внешней политики Ивана IV, определить влияние политических процессов, происходящих в стране, на развитие культуры.

Ход урока

Первый вариант проведения урока. Учитель организует *беседу по вопросам*: 1. Иван IV уже был великим князем московским, зачем ему потребовалось пройти через церемонию «венчания на царство»? 2. За какие заслуги ему было дано прозвище Грозный? 3. Как внешнеполитическая деятельность Ивана Грозного повлияла на внутреннее развитие Российского государства? 4. Каким образом процесс складывания централизованного государства и самодержавной формы правления отразился в литературе, архитектуре, живописи? 5. Можно ли считать, что введение опричнины было связано с переменами в характере царя?

Учащиеся делят на четыре–пять групп и предлагают обсудить в группе предложенные вопросы в течение 20 мин. В течение этого времени учащиеся вырабатывают систему доказательств для ответа на вопросы. Затем представители групп высказывают свое мнение.

В заключение урока учитель анализирует ответы учащихся и подводит итоги дискуссии.

Второй вариант — игра по группам «Историческое домино».

Для игр данного типа готовится четное число карт, каждая из которых делится на две части. В этих частях размещают термины, события, имена исторических деятелей. Карты раздают

учащимся и заранее договариваются о карте, с которой начинается игра. Играющие по очереди выставляют карты так, чтобы каждая следующая карта была логически связана с предыдущей. Ученик, неправильно выставивший карту или не сумевший объяснить причину ее выставления, пропускает один ход. Выигрывает тот, кто первым выставил все свои карты.

Учитель осуществляет визуальный контроль за игрой в группах, при оценке работы учащихся могут использоваться так называемые «контрольные ходы»: учитель произвольно оценивает несколько «ходов» учащегося. Другой вариант оценки заключается в том, что в каждой группе находится эксперт, который оценивает действия участника игры и заполняет табло (участник, номер хода, «верно — неверно», пропуск хода).

Примеры карт

Иван Грозный	В.Ф. Бурцов-Протопопов
1552 г.	1556 г.
Андрей Курбский	Сильвестр
«Апостол»	Марко Руффо и Пьетро Антонио Солари
«История о великом князе московском»	Иван Федоров и Петр Мстиславец
«Домострой»	Судебник 1550 г.
Грановитая палата	Афанасий Никитин

«Хождение за три моря»	Андрей Рублев
Роспись Троице-Сергиева монастыря	Дионисий
А. Фиораванти	«Задонщина»
Роспись Ферапонтова монастыря	Успенский собор
Софоний Рязанец	Взятие Казани
1547 г.	1549 г.
Созыв первого Земского собора	Венчание на царство
Реформа местного управления, введение губных старост	1581 г.
Указ о заповедных летах	1558 г.
Начало Ливонской войны	Ям-Запольское перемирие
Собор, в котором была устроена усыпальница московских царей	1581 г.
1582 г.	Благовещенский собор

Третий вариант проведения обобщающего урока — тестирование.

Вариант 1

1. Назовите имя княгини, жены московского князя, о которой идет речь. Дочь князя, по легенде потомка хана Мамаю. Жена московского князя, после смерти которого управляла государством. Провела денежную реформу: поддельные серебряные монеты были перелиты в новые, на них был изображен всадник (великий князь) с копьем в руке, после чего деньги стали называться копейками. Заключила перемирие с Литвой и мирный договор с Швецией.

- а) Софья Палеолог
- б) Елена Глинская
- в) Анастасия Захарьина-Кошкина

2. Первый Земский собор был созван

- а) в 1549 г.
- б) в 1565 г.
- в) в 1581 г.

3. «Государевым уделом» называли

- а) опричнину
- б) земщину
- в) монастырские земли

4. Стоглавый собор состоялся

- а) в 1550 г.
- б) в 1551 г.
- в) в 1552 г.

5. Присоединение Астраханского ханства к России произошло

- а) в 1555 г.
- б) в 1556 г.
- в) в 1558 г.

6. Совет ближайших советников московского государя, занимавшийся разработкой и проведением реформ, назывался

- а) Боярской думой
- б) Земским собором
- в) Избранной радой

7. Ученый XIX в. Д.И. Иловайский писал, что «в последние годы Иоаннова царствования русские пределы... увеличились новым приобретением». К Российскому государству были присоединены земли

- а) Казанского ханства
- б) Сибирского ханства
- в) Крымского ханства

8. Какое событие произошло позже других?

- а) принятие нового Судебника
- б) упразднение системы кормлений
- в) создание стрелецких полков

9. Произведение, созданное в XV в.

- а) «Сказание о князьях владимирских»
- б) «Хождение за три моря»
- в) песня о Щелкане Дудетьевиче

10. Назовите имя иконописца, живопись которого отличалась торжественностью и праздничностью и стала символом укрепления власти московских князей

- а) Феофан Грек
- б) Андрей Рублев
- в) Дионисий

Вариант 2

1. Когда произошло описываемое в летописи событие?

«А января в 3 день прислал царь и великий князь из слободы... Афанасию, митрополиту всея Руси... список, а нем

написаны измены боярские и воеводские и всяких приказных людей, которые они измены делали и убытки государству его, до его государьского возрасту... и царь и великий князь... опалу свою положил в том: что после отца его блаженной памяти великого государя Василия, при его государстве, в его государьские несвершенные лета, бояре и все приказные люди его государства людям многие убытки делали казны его государьские тощили, а прибытков его государьской казне не прибавляли... И царь и государь великий князь, от великие жалости сердца, не хотя их многих изменных дел терпети, оставил свое государство и поехал».

- а) в 1547 г.
- б) в 1565 г.
- в) в 1572 г.

2. Запрет на крестьянские переходы был введен

- а) в 1550 г.
- б) в 1572 г.
- в) в 1581 г.

3. Главная цель Ливонской войны

- а) уничтожение Ливонского ордена
- б) выход России к Балтийскому морю
- в) ослабление Швеции

4. Сословно-представительной монархией Россия стала после того, как

- а) было ликвидировано местничество
- б) была введена опричина
- в) начали собирать Земские соборы

5. Плата за «пожилое» при переходе крестьян от одного землевладельца к другому была увеличена

- а) в 1547 г.
- б) в 1550 г.
- в) в 1552 г.

6. Воевода в период Ливонской войны, член Избранной рады, а позже яростный противник московского царя

- а) А. Басманов
- б) А. Адашев
- в) А. Курбский

7. О каких событиях пишет историк XIX в. Д.И. Иловайский?

«...Пришедши [в город] царский отряд устроил кругом крепкие заставы и запер окрестные монастыри... Приехал сам Иоанн, велел игуменов и монахов, стоявших на правее, побить до смерти... После обедни обедал у архиепископа и тут вдруг велел его схватить, а казну и весь двор его ограбить. Начались казни [горожан], содержавшихся под стражей. Их пытали огнем, а потом бросали в Волхов вместе с женами и детьми; чтобы никто не мог спастись, ратные люди ездили в лодках и кололи тех, которые всплывали наверх. Так продолжалось пять недель. Наконец, утомившись казнями, он велел из уцелевших граждан привести к себе с каждой улицы по одному человеку. Они явились, дрожа от страха в ожидании смерти. Иоанн объявил, чтобы они ничего не боялись и молились Богу о царском благоденствии, а пролитая кровь взыщется на изменниках Пимене и его помощниках».

- а) о взятии Казани в 1552 г.
- б) о погроме Новгорода в 1570 г.
- в) о взятии города Дрпты в 1558 г.

8. Какие события произошли в один год?

- а) отмена опричнины
- б) введение заповедных лет
- в) поход Ермака против хана Кучума

9. Покровский собор в Москве строили

- а) Андрей Рублев и Феофан Грек

- б) Аристотель Фиораванти и Пьетро Солари
- в) Барма и Постник

10. Отметьте произведение, созданное в XVI в.

- а) «Слово о полку Игореве»
- б) «Хронограф»
- в) «Сказание о Мамаевом побоище»

Вариант 3

1. Когда произошло описываемое историком XIX в. А.О. Ишимовой событие?

«Было утро 16 января. По улицам, которые теперь окружают Кремль, толпился народ в праздничном наряде, ехали бояре в разукрашенных саниах, шло войско... Все спешили к Успенскому собору, где все уже было готово. Иоанн торжественно шел из дворца в собор в сопровождении брата, дядей и всего двора, потом сел с митрополитом на возвышении, покрытом золотой парчой, венчался царской короной, присланной из Греции, которую, как говорят летописи, Владимир Мономах отдал своему сыну Георгию... С той минуты, как этот драгоценный знак достоинства царей возложен был на молодого государя, он уже сделался не только великим князем, как и все предки его, но и царем России»

- а) в 1533 г.
- б) в 1547 г.
- в) в 1549 г.

2. О каком государственном органе писал историк XIX в. В.О. Ключевский?

«Теперь [этот орган] превратился в постоянное сложное учреждение с более устойчивым составом и определенным кругом дел... [он] уже состоял из нескольких десятков членов, носивших разные звания. Все они назначались государем... назначались обыкновенно старшие представители боярских

300

фамилий; как скоро они достигали определенного возраста, их вводили в совет, соображаясь с местническими обычаями и отношениями. Напротив, думные дворяне и дьяки, большей частью люди незнатные, получали назначения по усмотрению государя за личные качества или государственные заслуги»

- а) о Боярской думе
- б) о Земском соборе
- в) о приказах

3. Реформа местного управления была проведена

- а) в 1550 г.
- б) в 1556 г.
- в) в 1565 г.

4. Присоединение Казанского ханства к России состоялось

- а) в 1547 г.
- б) в 1552 г.
- в) в 1556 г.

5. «Я клянусь быть верным государю и великому князю и его государству, молодым князьям и великой княгине и не молчать о всем дурном, что я знаю, слышал или услышу, что замышляется тем или другим против царя или великого князя, его государства, молодых князей и царицы. Я клянусь не есть и не пить вместе с земщиной и не иметь с ними ничего общего. На этом целую крест».

Такую клятву давали

- а) стрельцы
- б) губные старосты
- в) опричники

6. Отметьте один из результатов царствования Ивана IV.

- а) оживление торговли вследствие выхода к Балтийскому морю
- б) разорение русских земель в результате опричнины
- в) царь не оставил после себя наследников

7. Какое событие произошло раньше других?

- а) безуспешная осада Пскова войсками польского короля Стефана Батория
- б) заключение перемирия России со Швецией
- в) захват русскими войсками Дерпта (Юрьева)

8. Покровский собор (собор Василия Блаженного) построен в память

- а) о взятии Астрахани
- б) о взятии Казани
- в) о покорении Сибири Ермаком

9. Служилых людей, составлявших постоянное войско, вооруженное огнестрельным оружием, называли

- а) стрельцами
- б) дьяками
- в) кормленщиками

10. Первопечатниками на Руси стали

- а) Иван Федоров и Петр Мстиславец
- б) Иван Пересветов и Софоний Рязанец
- в) Макарий и Фотий

Вариант 4*

1. В левой руке царь держал один из знаков царской власти

- а) бармы
- б) державу
- в) скипетр

2. Кто из указанных должностных лиц был кормленщиком?

- а) дьяк Посольского приказа
- б) волостель
- в) член Боярской думы

3. На царство Ивана IV венчал митрополит
- а) Макарий
 - б) Афанасий
 - в) Филипп Колычев
4. 1547–1560 гг. — это период
- а) деятельности Избранной рады
 - б) существования опричнины
 - в) завоевания Сибири
5. Россия потеряла города Ям, Копорье, Ивангород, Корелу и устье Невы в соответствии с договором
- а) Плюсским со Швецией
 - б) Ям-Запольским с Польшей
 - в) с Крымским ханством
6. «Стоглав» — это
- а) система центральных органов управления
 - б) сборник документов, принятых на церковном соборе 1551 г.
 - в) Судебник 1550 г.
7. Усыпальницей московских правителей стал собор Московского Кремля
- а) Успенский
 - б) Благовещенский
 - в) Архангельский
8. Связь московских князей и римских императоров была показана в произведении
- а) «Сказании о московских князьях»
 - б) «Сказании о князьях владимирских»
 - в) «Сказании о Мамаевом побоище»
9. Отметьте верное утверждение. Современниками были
- а) Иван Грозный и Андрей Рублев

- б) Иван III и Феофан Грек
- в) Василий II и Постник

10. На иконе «Церковь воинствующая» был изображен

- а) Иван IV
- б) Василий III
- в) Иван III

Ключ к тестам:

Варианты	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	б	а	а	б	б	в	б	б	б	в
2	б	в	б	в	б	в	б	б, в	в	б
3	б	а	б	б	в	б	в	б	а	а
4*	в	б	а	а	а	б	в	б	б	а

Урок 34 (итоговый)

Цели урока

Обобщить знания учащихся по курсу отечественной истории VI–XVI вв., проверить умения выделять главное, сравнивать по выделенным признакам, делать выводы, доказывать свои мысли.

Ход урока

Первый вариант — беседа с учащимися по вопросам:

1. Назовите наиболее значимые для развития нашей страны события в периодах, указанных на схеме первого занятия. Обоснуйте свое мнение.
2. Можно ли было миновать период феодалной раздробленности, если бы русские князья соблюдали Любечский договор?
3. Какое влияние на политическое и

экономическое развитие страны оказало монголо-татарское владычество и соседство с Литовским государством? 4. Назовите понравившийся вам памятник литературы, архитектуры, живописи. Объясните свой выбор. 5. Чем отличалась власть великого князя в Московской Руси от Киевской? Какую роль в складывании самодержавной формы правления сыграло формирование слоя служилого дворянства? 6*. Иван IV стал царем, власть его еще более укрепилась, зачем ему потребовалось созывать Земский собор? 7. Покажите на карте территории, присоединенные к Российскому государству в XV–XVI вв.

Второй вариант урока — организация дискуссии на тему «Древняя Русь и Московская Русь: сходство и отличие». Тема дискуссии объявляется учащимся заранее. Учитель проводит консультацию перед уроком. Если учащиеся не в состоянии подготовиться к дискуссии индивидуально, возможен вариант групповой подготовки. При подготовке рекомендуется пользоваться записями в тетради. Примерный план сравнения: 1) Структура государственной власти; 2) Характеристика экономического развития (основные виды хозяйственных занятий); 3) Категории населения. 4) Особенности развития культуры.

Третий вариант проведения итогового урока — тестирование.

Вариант 1

1. Вече существовали на Руси до

- а) X в.
- б) XIII в.
- в) XV в.
- г) XVI в.

2. Уроки и погосты были введены

- а) Ольгой
- б) Ярославом

- в) Иваном III
- г) Еленой Глинской

3. Дайте определение термина «полюдье». Это

- а) дань, которую выплачивали русские князья золотоордынским ханам
- б) занятие мест в Боярской думе в соответствии с заслугами своих предков
- в) объезд князем с дружиной подвластных ему земель, плативших дань
- г) плата наместникам и волостелям за государственную службу

4. Отметьте хана Золотой Орды

- а) Куля
- б) Узбек
- в) Тимур
- г) Кончак

5. Береста как материал для письма использовалась

- а) в Кисве
- б) в Сарай Бату
- в) в Новгороде
- г) во Владимире

6. Какой князь впервые передал право на великое княжение сыну, не спрашивая разрешения в Орде?

- а) Иван Калита
- б) Дмитрий Донской
- в) Василий II
- г) Александр Невский

7. Венчание великих князей на царство проходило в соборе

- а) Софийском в Кисве
- б) Софийском в Новгороде

- в) Успенском в Московском Кремле
- г) Благовещенском в Московском Кремле

8. Новгородская республика перестала существовать

- а) в IX в.
- б) в XIII в.
- в) в XV в.
- г) в XVI в.

9. Прекращение ордынского владычества на Руси произошло после

- а) Куликовской битвы
- б) Невской битвы
- в) «стояния на Угре»
- г) взятия Казани

10. Витая золотая или серебряная проволока, из которой делали ювелирные украшения, называлась

- а) сканью
- б) зернью
- в) эмалью
- г) подклетом

Вариант 2

1. «Самовластцем» на Руси летопись впервые назвала

- а) Андрея Боголюбского
- б) Ивана Калиту
- в) Ивана III
- г) Ивана IV

2. Кто из исторических личностей предупреждал: «Иду на вы!»?

- а) Святослав
- б) Александр Невский

- в) Дмитрий Донской
- г) Иван Грозный

3. Система земледелия, при которой землю обрабатывали в течение нескольких лет, а затем, когда она истощалась, ее оставляли на 8–10 лет и переходили на новый участок, называется

- а) переложной
- б) двупольем
- в) трехпольем
- г) кормлением

4. Первым русским митрополитом на Руси был

- а) Иларион
- б) Петр
- в) Сергей Радонежский
- г) Макарий

5. Укажите название города, в котором в 1164 г. были созданы монументальные Золотые ворота по примеру Киевских, выстроен собор Успения Богоматери и особо почитался культ Богородицы.

- а) Москва
- б) Киев
- в) Владимир-на-Клязьме
- г) Новгород

6. Отметьте основное последствие княжеских усобиц.

- а) ослабление обороноспособности государства
- б) укрепление международного авторитета Руси
- в) усиление власти киевского князя
- г) расширение торговых отношений между княжествами

7. Какое событие произошло раньше других?

- а) введение Юрьева дня

- б) появление денежной единицы — копейки
- в) введение заповедных лет
- г) создание стрелецкого войска

8. Выберите правильный ответ. Феодалная вотчина — это

- а) двор князя со всеми хозяйственными постройками, зависимыми крестьянами и ремесленниками, обслуживающими его двор
- б) удельное правление князя, имеющее свое судопроизводство, хозяйство, дружину, зависимых крестьян
- в) участок земли, которым владел крестьянин
- г) опричные земли царя

9. «Сказание о князьях Владимирских» появилось в связи с необходимостью

- а) объединения русских князей для борьбы с Ордой
- б) обоснования первенства владимирских князей над остальными князьями
- в) возвышения московских князей над Новгородской республикой
- г) укрепления православной религии

10. Икона Владимирской богородицы относится к типу

- а) «Умиление»
- б) «Оранта»
- в) «Одигитрия»
- г) «Знамение»

Вариант 3

1. Произведение Софония Рязанца называется _____

2. Дайте определение термина «местничество». _____

3. Христианство пришло на Русь в _____ г.
4. Восстание в Киеве, после которого великим князем стал Владимир Мономах, произошло в _____ г.
5. Верховная власть в Новгороде до XV в. принадлежала _____.
6. Куликовская битва произошла в _____ г.
7. Русь попала в зависимость от Золотой Орды в _____ в.
8. Представитель ордынского хана в русских княжествах назывался _____.
9. В основу «Слова о полку Игореве» положены события _____, произошедшие в _____ г.
10. В каком княжестве при внешней отделке храмов широко применялась резьба по камню? _____

Вариант 4

1. Напишите не менее трех причин возвышения Москвы.

2. Продолжите предложение: «Междоусобная война в Великом Московском княжестве произошла в _____ веке».
3. Напишите имя князя, которого Сергей Радонежский благословил на борьбу с монголо-татарами. _____
4. Окончательное складывание единого Русского государства произошло в правление _____.

5. Новгород был присоединен к Московскому государству в правление _____.

6. Псков был присоединен к Московскому государству _____.

7. Укажите не менее двух причин введения опричнины Иваном IV. _____

8. «Поучение» детям оставил _____.

9. Книга, содержащая советы, как вести свое хозяйство и устроить быт семьи, была написана в XVI в. _____.

10. Первая единая летопись Московского государства — это _____.

Вариант 5

1. Филофей сформулировал теорию _____.

2. Нил Сорский выступал за _____.

3. Нестор написал _____.

4. Иосиф Волоцкий призывал к _____.

5. Филипп Колычев требовал от Ивана Грозного _____.

6. Сергей Радонежский основал _____.

7. Федор Курицын был обвинен в _____.

8. Обряд первого венчания на царство провел _____.

9. Иларион написал _____.

10. Сильвестр был автором _____.

Вариант 6*

Задание 1



а) Напишите название изображенного на иллюстрации архитектурного памятника. _____

б) Перечислите имена зодчих, по проекту которых осуществлялось строительство. _____

в) Укажите, в правление какого московского князя было построено это здание. _____

Задание 2



а) Напишите название иконы. _____

б) Напишите имя иконописца. _____

в) Укажите, в какое время жил и творил этот мастер.

Задание 3



а) Напишите название памятника русской архитектуры.

б) Укажите имена зодчих, построивших этот храм. _____

в) Укажите век, в котором был сооружен собор. _____

Задание 4



Софийский собор
в Новгороде



Церковь Покрова
на Нерли

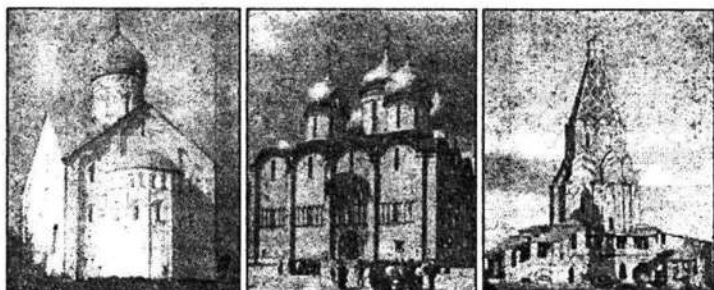


Дмитриевский собор
во Владимире

а) Напишите название собора, который называют «музыкой в камне». _____

б) Перечислите имена князей, в правление которых были выстроены культовые здания, представленные в задании.

Задание 5



а) Напишите названия храмов, изображенных на иллюстрации.

б) Укажите, где построены эти храмы.

в) Напишите, в каком веке они сооружены.

Ключ к тестам

	Варианты				
	1	2	3	4	5
1	б	а	«Задонщина»	...	«Москва — третий Рим»
2	а	а	...	2/4 XV	Ликвидацию монастырских владений, аскетический образ монашеской жизни
3	в	а	988	Дмитрий Иванович	«Повесть временных лет»
4	б	а	1113	Иван III	Сохранению и дальнейшему обогащению монастырей
5	в	в	вече	Ивана III	Отменить опричнину
6	б	а	1380	Василий III	Троице-Сергиев монастырь
7	в	а	XIII	...	В ереси
8	в	б	баскак	Владимир Мономах	Митрополит Макарий
9	в	б	1187	«Домострой»	«Слово о Законе и Благодати»
10	а	а	Влад.-Сузд.	Троицкая	«Домостроя»

Ключ к варианту 6*

1	Грановитая палата, Марко Фразин (Руффо) и Пьетро Антонио Солари; Иван III
2	«Троица»; А. Рублев, конец XIV — начало XV в.
3	Храм Покрова на Рау (Василия Блаженного); Барма и Постник, XVI в.
4	Дмитриевский собор; Ярослав Мудрый, Андрей Боголюбский, Всеволод Большое Гнездо
5	Церковь Спаса на Ильине в Новгороде в XIV в., Успенский собор в Москве в XV в., церковь Вознесения в Коломенском в XVI в.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алексеев С.П.* Сто рассказов из русской истории. М., 1991.
- Альшиц Д.Н.* Начало самодержавия в России: Государство Ивана Грозного. — Л., 1988.
- Буганов В.И.* Куликовская битва. М., 1980.
- Введение христианства на Руси.* М., 1987.
- Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю.* Методические рекомендации учителю истории: Основы профессионального мастерства. М., 2000.
- Головатенко А.* Эпизоды истории русской церкви. XIII–XVIII столетия. Материалы к урокам истории (пособие для учителя). М., 1997.
- Горайнов С.Г.* Задачник по истории России: Загадки Российской Клио для всех, кто изучает и любит историю. Ростов-на-Дону, 1996.
- Гумилев Л.Н.* Древняя Русь и Великая степь. М., 1989.
- Данилевский И.Н.* Древняя Русь глазами современников и потомков. IX–XII. М., 1998.
- Данилевский И.Н.* Русские земли глазами современников и потомков. XII–XIV вв. М., 2001.
- Данилов А.А.* История России IX–XIX вв.: Справочные материалы. М., 1998.
- Иванов А.Б.* Третий Рим: Русь XIV–XVII вв. М., 1996.
- Использование краеведческого материала в преподавании курса «Истории Отечества». СПб., 1996.
- История России IX–XX вв.: Атлас. М., 1997.
- История государства Российского: Хрестоматия. Свидетельства. Источники. Мнения. XV–XVI вв. М., 1997. Кн. I.
- История Отечества: Энциклопедический словарь. М., 1999.
- История России с древнейших времен до конца XVIII века. 6–7 кл. Дидактические материалы. М., 2000.
- Кишенкова О.В., Короткова М.В.* История для любознательных: Задачник. В 2 ч. М., 1996.

Ключевский В.О. Сказания иностранцев о Московском государстве. М., 1991.

Князев Е.А. Родная старина: Слова, термины, образы. М., 1996.

Косцова А. Сюжеты древнерусских икон. СПб., 1993.

Любавский М.К. Обзор истории русской колонизации с древнейших времен и до конца XX века. М., 1996.

Любимов Л. Искусство Древней Руси. М., 1996.

Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. М., 1999.

Политическая история: Россия — СССР — Российская Федерация. В 2 т. М., 1996.

Пятецкий Л.М. Справочник по истории России с древнейших времен до наших дней. М., 1994.

Русское православие: вехи истории. М., 1989.

Скрынников Р.Г. Ермак. М., 1992.

Скрынников Р.Г. Иван Грозный. М., 1983.

Скрынников Р.Г. История Российская. IX—XVII вв. М., 1997.

Скрынников Р.Г. Трагедия Новгорода. М., 1994.

Славяне и Русь: Проблемы и идеи: Концепции, рожденные трехвековой полемикой, в хрестоматийном изложении. М., 1998.

Смирнов С.Г. Задачник по истории России. М., 1995.

Средства наглядности по истории России и мировых цивилизаций. М., 1996.

Степанищев А.Т. История Отечества: преподавание в школе. М., 2001.

Степанищев А.Т. История России в вопросах, задачах, графике. М., 1994.

Степанищев А.Т. 300 задач по истории России с древнейших времен до наших дней. М., 1999.

Степанищев А.Т. Методический справочник учителя истории. М., 2000.

Фроянов И.П. Мятежный Новгород: Очерки истории государственности, социальной и политической борьбы конца IX — начала XIII столетия. СПб., 1992.

Хронология российской истории: энциклопедический справочник. М., 1997.

Чернышов А.В. Очерки по истории Тверского княжества XIII–XV вв. Тверь, 1996.

Энциклопедический словарь юного историка: Отечественная история для среднего и старшего школьного возраста. М., 1997.

Учебно-методическое издание
Симонова Елена Викторовна

ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ ПО ИСТОРИИ РОССИИ

6 класс

Издательство «ЭКЗАМЕН»
ИД № 05518 от 01.08.01

Гигиенический сертификат
№ 77.99.02.953.Д.005320.08.04 от 12.08.2004 г.

Редактор Н.В. Павлова
Корректор Н.М. Петрова
Дизайн обложки И.Р. Захаркина
Компьютерная верстка Т.Н. Меньшова

105066, Москва, ул. Александра Лукьянова, д. 4, стр. 1.
www.examen.biz

Е-mail: по общим вопросам: info@examen.biz;
по вопросам реализации: sale@examen.biz
тел./факс 263-96-60

Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93, том 2; 953005 — книги, брошюры,
литература учебная

Текст отпечатан с диапозитивов
в ОАО «Владимирская книжная типография»
600000, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 7
Качество печати соответствует
качеству предоставленных диапозитивов

По вопросам реализации обращаться по тел.: 263-96-60.

- Пособие содержит подробные поурочные разработки к учебнику А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной «История России. С древнейших времен до конца XVI века. 6 класс», допущенному Министерством образования и науки РФ для использования в общеобразовательных учреждениях и включенному в Федеральный перечень учебников.
- К каждому уроку дается интересный дополнительный материал, разнообразные документы, вопросы и задания для устных и письменных ответов учащихся, темы для дискуссий и работы в группах, тесты, схемы, кроссворды, исторические игры, приемы работы с иллюстрациями и картами учебника, а также варианты проведения уроков.
- Предлагаемые поурочные разработки могут быть использованы и при изучении истории России по другим учебникам Федерального перечня.

ISBN 5-472-01201-5



9 785472 012010